

مکتب قادری



تحقیق و تنقید

نوشاد عالم حشری

رضا اکبر الیمی الجسیری لاهوری

فاضل بریلوی پر اٹھائے گئے اعتراضات کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ

# اتہاماً عبد الرزاق

یلح  
آبادی

پر ایک نظر

تحقیق و تنقید

نوشاد عالم حشری

ناشر

رضا اکید بی (حسب نثر) (پاکستان)  
(کھٹاوا)



جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

سلسلہ اشاعت نمبر ۹۰

نام کتاب ————— ”اتہامات عبد الرزاق یلیح آبادی پر ایک نظر“

تحقیق و تنقید ————— نوشاد عالم چشتی

کتابت ————— عبد الرحمن عاجز

تصحیح ————— شفقت جاوید قادری ضیائی

محمد کاشف بٹ

۲۲۲

————— ضخامت

۱۱۰۰

————— تعداد

————— سربض اشاعت ربيع الآخر ۱۴۱۵ھ ستمبر ۱۹۹۴ء

اولے

————— بار

————— مطبع سجاد آرٹ پریس لاہور

————— قیمت دعائے خیر بحق معاونین

شائقینے ۱۵ روپے کے ڈاک ٹکٹ بھیج کر طلب فرمائیں

ناشر

۳۹۷ مسجد رضا محبوب روڈ - چاہ میاں لاہور

کوڈ نمبر ۵۴۹۰۰

# فہرست

۴	الہدء	۱
۵	انتساب	۲
۶	عرض حال	۳
۷	تقریظ	۴
۱۳	صدائے دل - سبب تالیف	۵
۲۵	مقدمہ	۶
۳۴	عبدالرزاق یلح آبادی کا تعارف	۷
۳۷	فاضل بریلوی پر عبدالرزاق یلح آبادی کے الزامات	۸
۳۹	جواب الزام نمبر ۱: فاضل بریلوی کے علمی بصیرت	۹
۵۵	(الف) ایمان الہودین کرمین مصطفیٰ علیہم السلام والصلوٰۃ کے متعلق	
۶۴	فاضل بریلوی کا نقطہ نظر (ج) عدم ایمان الیٰ طالب کے متعلق فاضل	
۶۵	بریلوی کی تشریح (ج) شیخ دحلان علیہ الرحمۃ فاضل بریلوی علیہ السلام	
۸۰	جواب الزام نمبر ۲: فاضل بریلوی اور استہزاء	۱۰
۱۰۵	(الف) تحریک خلافت	
۱۳۹	(ج) تحریک ترکہ موالات	
۱۷۴	جواب الزام نمبر ۳: مسئلہ تکفیر	۱۱
۲۲۰	(الف) مسئلہ تکفیر کے متعلق فاضل بریلوی کا نقطہ نظر	
	(ج) دارالافتاء دارالعلوم دیوبند سے کفریہ عبارات کی تصدیق	
	(ج) ضابطہ تکفیر - از: جناب مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی	
	خاتمہ کلام ۲۱۰ ماخذ و مصادر	۱۲



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

# الاهداء

سیدی و مرشدی و مولائی نظام الملک حضرت  
خواجہ نظام الدین محبوب الہی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ کے توسط سے

رحمة للعالمین راحة العاشقین  
انیس الغریبین مراد المشتاقین  
سرور کائنات فخر موجودات  
احمد مصطفیٰ محمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

کے چہیتی صاحبزادی سیدۃ النساء حضرت فاطمۃ الزہراء  
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے تحت جگر نور العین امام عالی مقام  
نواب خیر الانام سید الشہداء

”حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ شہید کرب بلا کے نام“  
جن کے کردار و عمل سے دیر اسلام پر مر مٹنے  
کا جذبہ ملتا ہے اور ظالم کے سامنے حق بولنے کے جرأت کیونکہ  
جفا شعاروں کے تیغ سے گردن و فاشعاروں کی  
کٹی ہے برسر میدان مگر جھکے تو نہیں !!!  
طالب عفو و کرم

دوشاد عالم چشتی

۱۹ ربیع الاول شریف ۱۴۱۵ھ / ۲۸ اگست ۱۹۹۳ء

مصطفیٰ جالوسِ رحمت پہ لاکھوں سلام

## انتساب

شہیدِ جنگِ آزادی تحریکِ حریت کے سالارِ کارواں  
امامِ المنطق والفلسفہ عالمِ باعمل، فاضلِ بے بدلِ حُضرت  
علامہ مولانا سیدنا فضلِ حق خیرِ بادی حُشتی علیہ الرحمۃ الرضوان کے

جہرات۔ حقے گوئی، اور بے باکی

کے نام سے

زندگی اتنی غنیمت تو نہیں جس کے لیے  
عہدِ کم ظرفی کی ہر بات گوارہ کر لیں

گدائے چشت: نوشاد عالمِ چشتی فریدی سے نظامی



# بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نشان منزل

رضا اکیڈمی لاہور نے اپنے قیام ۱۹۸۶ء سے آج ۱۹۹۴ء تک تقریباً پچھتر دینی، مذہبی تاریخی اسلامی اور فقہی کتب شائع کر کے جو تاریخی کارنامہ سر انجام دیا ہے۔ اس کی نظیر دور دور تک نظر نہیں آئیگی۔ آٹھ سال کی قلیل سی مدت اور مسلک حق اہل سنت و جماعت کے عقائد و معمولات پر ایسی عمدہ مضمون اور مضبوط کتب کی اشاعت نے اہل علم و فضل کو اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے۔

اہل دل و اہل غیر حضرات کے مالی تعاون کو ادارہ کے ارتقاء و ارتفاع میں بڑا عمل دخل ہے جہاں ہمیں اہل قلم و فضل کی قلمی معاونت حاصل رہی ہاں قارئین کرام کی حوصلہ افزائی نے بھی ہمارے مشن کو تحفظ دیا ہے۔ ان محبین کی فرست بڑی طویل ہے اگر جملہ مجتہدین کے اسماء گرامی درج کئے جائیں تو دفتر درکار ہیں۔ تاہم ہر ایک کا شکریہ ادا کئے دیتا ہوں جو کسی بھی طرح رضا اکیڈمی کی ترقی کا باعث بنائیں ان حاسدین و معاندین کے بھی مشکوہ ہیں جنہوں نے عناد و حسد کے ذرائع سے ہمارے کار کو آگے بڑھایا۔ اقبال مرحوم نے بھی اس طرف اشارہ کیا ہے کہ ہستی او روق بازار تست

یعنی حاسد کا وجود بھی ترے بازار کی رونق ہے اور واقعی جہاں ہمارا لٹریچر پہچانا مشکل ہوتا ہے وہاں انکی معرفت از خود پہنچ جاتا ہے، ایسے ہی معاندین و حاسدین نے اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل ربوہ یحییٰ رحمۃ اللہ تعالیٰ کو اپنے گھر میں جگر دی اور انکی شہرت و قبولیت کو اس طرح بلند یوں پر دیکھا پیش نظر کتاب اتہامات عبد الرزاق یلیح آبادی پر ایک نظر، معرض وجود میں آنے کا وہی لوگ ہی سبب ہیں۔ جسے محترم جناب نوشاد عالم حسینی مدظلہ نے نہایت شرح و بسط اور تحقیق و تنقید کے آئینہ میں قلمبند کیا۔ اتہامات و الزامات انکی تفصیل کتاب میں پڑھیے گا! اسے موصوف سے شکریہ کے ساتھ ادارہ اپنی ذاتی شان و شوکت شائع کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہے

مقبول احمد ضیائی قادری

نومبر ۱۹۹۴ء / ربیع الثانی شریف ۱۴۱۵ھ

نوٹ: علمی و قلمی اغلاط سے آگاہ فرمائیے تاکہ آئندہ اشاعت میں درستگی کی جائے۔ شکریہ !

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله

# تقریظ

عالی جناب حضرت علامہ مولانا عبدالرزاق چشتی صاحب بھترالوی حطاروی  
شیخ الحدیث جامعہ رضویہ ضیاء العلوم، سیٹلائٹ ٹاؤن راولپنڈی  
امام و خطیب جامع مسجد غوثیہ ایف ۱/۶ نزد سپر مارکیٹ اسلام آباد  
**حقیقت** یہ ہے کہ انسان ضد و حسد و عناد و منافرت کی وجہ سے حقائق  
کو سمجھنے سے قاصر ہو جاتا ہے وہ نہ ہر کو تریاق سمجھتے ہوئے خوشی سے  
قبول کر لیتا ہے اور تریاق کو نہ سمجھ کر پائے حقارت سے ٹھکرا دیتا ہے۔  
یہی وجہ ہے کہ عبدالرزاق یلح آبادی نے عظیم البرکت، مجدد دین و ملت  
حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پر بے سروپا الزامات  
عائد کرنے کی کوشش کی۔ لطف کی بات یہ ہے کہ فقط آپ کی کتاب سے  
اسلام ابی طالب کے الفاظ کو دیکھ کر فتویٰ دے دیا کہ مولانا احمد رضا  
خاں ایمان ابی طالب کے قاتل تھے آپ کی پوری کتاب کو پڑھنے کی



زحمت برداشت نہ کی۔ گویا کہ اپنے ذہن و ضمیر میں رکھنے والے حسدِ عناد کو آشکارا کر دیا۔

جہاں کچھ لوگ بظاہر انگریز دشمنی کا راگ الاپ رہے تھے وہاں مسلمانوں کو ہندو کے دامِ فریب میں بھی پھنسا رہے تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کی فراست ایمانی نے ہندو مسلم اتحاد کے نقصانات کا سب سے پہلے اندازہ لگایا۔ بغیر کسی پرواہ کے ببانگِ دہل مسلمانوں کو خبردار کیا اے اُمتِ مصطفیٰ، عاشقانِ نبیؐ مختارِ خبردار! مشرکینِ ہند کے دامِ فریب میں نہ پھنس جانا اس لیے کہ ایک درندے سے نجات حاصل کر کے دوسرے درندے کا شکار ہو جاؤ گے اور ہندو اپنی اکثریت کے بل بوتے پر تمہیں خوشخوار درندے کی طرح بے رحمی سے نکل جائے گا۔ — دو قومی نظریہ سب سے پہلے فاضل بریلوی نے ہی پیش کیا۔ ہندو اور انگریز دونوں کے خلاف علمِ جہاد آپ نے ہی بلند کیا۔ آپ کی اس فراست ایمانی کو آنے والے وقت نے واضح کر دیا کہ جو مسلمان ہندوستان میں رہ گئے اُن سے کس بربریت کا مظاہرہ کیا جا رہا ہے۔ خون کی ہولی روز کھیلی جا رہی ہے۔ آپ اسے خوب جانتے ہیں۔ تخریبی عناصر کی وجہ سے کسی شہر میں امن نہیں ہر طرف دہشت گردی ہی دہشت گردی ہے جس کی بناء پر کوئی سڑک محفوظ نہیں، مساجد محفوظ نہیں۔ ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو بابرہی مسجد شہید کرنے کے بعد مزید اور خانہٴ خدا کو مہدم کرنے کی کوششیں کی جا رہی ہیں۔ جو روحِ فرسا ساخت و وقوع پذیر ہوئے ہیں انہوں نے وحشت و بربریت کے تمام سابقہ ریکارڈ توڑ دیئے ہیں۔ گویا ان سے انسانوں کے جسموں کو چھلنی کیا جا رہا ہے۔ بموں کے دھماکوں سے مسلمانوں کے جسموں کے پرچے ہوا میں اُڑائے جا رہے ہیں۔ چھرا گھونپ کر انٹریاں باہر نکالی جا رہی ہیں۔ — کیا اب بھی اعلیٰ حضرت کی

بصیرت کو نہیں سمجھا جائے گا۔ یقیناً آپ نے حق و صداقت کی راہ پر مسلمانوں کو گامزن کرنے میں عزم و ہمت سے کام لیا۔ مسلمانوں کو ہندوؤں کی غلامی سے بھی نجات دلانے میں اہم کردار ادا کیا۔ آپ کے متبعین کردہ راستہ پر ہی علماء اہل سنت نے بڑھ چڑھ کر کام کیا۔

تحریک آزادی کے زمانہ میں علماء اہل سنت کے قائد صدیق الافاضل حضرت مولانا نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ تھے آپ نے ۱۹۳۶ء میں بنارس کے مقام پر ایک عظیم الشان آل انڈیا سنی کانفرنس منعقد کی جس میں تمام ہندوستان (پاک و ہند) کے اطراف سے جلیل القدر علماء کرام اور مشائخ عظام تقریباً پانچ ہزار کی تعداد میں شریک ہوئے۔ اسی کانفرنس میں یہ قرارداد متفقہ طور پر منظور ہوئی۔

”آل انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالعہ پاکستان کی پرزور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء و مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کے لیے ہر امکانی قربانی کے واسطے تیار ہیں اور یہ اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ایک ایسی حکومت قائم کریں جو قرآن کریم اور حدیث نبوی کی روشنی میں فقہی اصول کے مطابق ہو“۔ یہی وجہ ہے کہ چونکہ اعلیٰ حضرت نے انگریز کی غلامی سے نکال کر مسلمانوں کو ہندو کی غلامی کی زنجیروں میں جکڑنے کی سازش کو بے نقاب کیا تو گاندھی کو ممبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر بٹھانے والے کانگریسی ملاؤں نے آپ کو انگریز کا ایجنٹ کہنا شروع کر دیا۔ وہ چاہتے تھے کہ آپ بھی ہماری طرح مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کا فریضہ سرانجام دیں لیکن آپ نے اسلامی نقطہ نظر کے مطابق مسلمانوں کی ہر طرح سے بلندی کو مد نظر رکھا۔

عبدالرزاق طبع آبادی کے لکائے ہوئے الزامات کا پیر عزم،



بلند ہمت، اسکالر، صاحب تحقیق، مخزن علوم عقلیہ و نقلیہ جناب  
نوشاد عالم چشتی صاحب منظرہ العالی نے تحقیق و تدقیق اور فصاحت  
و بلاغت پر مبنی، شاذ اسلوب اور اچھوتے انداز سے ردِ بلیغ فرمایا  
ہے، اللہ تعالیٰ آپ کو ان کی سعی بلیغ اور حق گوئی پر جزاء خیر عطا فرمائے  
اور عوام الناس کو مستفید ہونے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین  
بجاہ سید المرسلین۔

جناب نوشاد عالم صاحب نے ”ابوالکلام آزاد کی ایک عبارت  
نقل کر کے درطہ حیرت میں ڈال دیا کہ ایک شخص عالم دین ہونے کا  
دعویدار ہوتے ہوئے لفاظی اور صحافت کی آڑ میں حدیث مصطفیٰ صلی اللہ  
علیہ وسلم کا کیسے انکار کر گیا۔ ملاحظہ ہو۔

”جناب طبع آبادی صاحب کا بیان ہے کہ ابوالکلام آزاد نے ان کے  
ایک سوال کے جواب میں فرمایا — حدیث انسانی سوسائٹی کے  
لیے قانون کا سوتا نہیں ہو سکتی — عالمگیر ہدایت کا ضامن  
قرآن ہے — اور قرآن محدود و بے چند قوانین کے حامل ہے  
یہ اس لیے کہ کوئی قانون بھی اختلاف ازمنہ و حالات کی وجہ سے  
ساری دنیا پر نہ نافذ ہو سکتا ہے — نہ مفید ہو سکتا ہے —  
دراصل شریعت کی اساس جلب مصالح اور دفع مفسد پر ہے۔“  
(حوالہ آنے والے صفحات پر ملاحظہ کریں)

(حاشیہ صفحہ سابقہ) ۱۰

نوٹ :- برصغیر ہند و پاک کے غیر مقلدین جنہیں بقلم خود اور بنفسہ اہل حدیث ہونیکا  
دعویٰ ہے وہ لوگ ابوالکلام آزاد کو فرقہ اہل حدیث کا بہت بڑا عالم جانتے اور سنتے ہیں لہذا احسان  
الہی ظہیر نے اپنی رسولؐ نے زمانہ تصنیف البریلویت میں ابوالکلام آزاد صاحب کا تذکرہ ”ان الفاظ میں  
کیا ہے،“ اہل حدیث جید عالم دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد (بقیہ حاشیہ صفحہ آئندہ)

جب کہ حقیقت یہ ہے کہ کلام باری تعالیٰ و حدیث مصطفیٰ علیہ  
التحیہ والثناء میں اس طرح تلازم ہے کسی کا ایک دوسرے کے  
بغیر پایا جانا ممکن نہیں۔ رب ذوالجلال کی کلام کو بنح رشد و ہدایت  
ماننا اور حدیث پاک کو کامل اکمل اور بادی نہ ماننا ایمان نہیں۔

حاشا و کلاً یہ ناممکن و محال ہے کہ ایک کا اقرار دوسرے کے  
انکار سے جمع ہو جائے۔ بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ظاہری حیات  
میں منکرین حدیث کے متعلق ارشاد فرمایا:۔ حقّی المقدام ابن معدیکرب  
قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا اني اوتيت القرآن  
ومثله معه الا يوشك رجل شبدان على ادبكتا يقول عليكم  
بهذا القرآن فما وجدتموه من حلال فاحذروا وما  
وجدتموه من حرام فحذروا ان ما حرم رسول الله كما حرم الله  
الحديث۔ رواه ابو داؤد وروى الدارمی (مشکوٰۃ)

”حضرت مقدم بن معدیکرب سے مروی ہے آپ فرماتے ہیں کہ بنی کریم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خبردار مجھے قرآن پاک عطا کیا گیا ہے اور اس کے ساتھ  
اس کی مثل بھی عطا کی گئی۔ خبردار قریب ہی زمانے میں (قبل از قیامت)  
ایک شخص امیر ترین اپنی کرسی پر سہارا لگائے بیٹھا ہوگا (اپنے چیلوں کو) کہہ رہا  
ہوگا تم پر صرف قرآن پاک پر عمل کرنا ہی لازم ہے۔ جو چیز قرآن پاک میں  
حلال ہے اس کو ہی حلال سمجھو اور قرآن پاک میں جس چیز کو حرام کیا گیا ہے  
اسی کو حرام مانو۔ حالانکہ کئی چیزوں کو اللہ کے رسول نے حرام کیا ہے جیسے  
اللہ تعالیٰ نے حرام کی ہیں۔“

دریقبہ حاشیہ صفحہ سابقہ ”بریلویت“ مترجم عطاء الرحمن۔ ”ادارہ ترجمان  
السنۃ لاہور۔ ص ۹“ (نوٹ: عالم چشتی)



آگے حدیث شریف میں ذکر آ رہا ہے کہ اعلیٰ گدھے اور ذی ناس درندوں کو اللہ کے رسول نے حرام کیا ہے :

قرآن پاک کی مثل سے مراد حدیث پاک ہی ہے کیونکہ حدیث قدسی کے الفاظ بھی بغیر واسطہ جبرائیل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو انشاء کیے جاتے ہیں لیکن باقی اقائد کا مفہوم بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے انشاء کیا جاتا ہے ۔

حدیث پاک میں رجل شبعان کا مطلب زیادہ کھانے والے سیر شدہ :-  
اما البلادة وسوء الفهم ومن اسبابه الشبع وكثرة الاكل واما الحماقة والبطور ومن موجباته التبع والخروج بالمال والجاه (مرقاۃ)  
”زیادہ کھانے اور سیر ہونے کی وجہ سے بلاد اور بد فہمی لازم آتی ہے۔  
زیادہ عیش و عشرت اور مال و مرتبہ کے تکبر کی وجہ سے حماقت اور اگڑا  
حاصل ہوتی ہے۔“

ويمكن ان يكون قوله شبعان كناية عن غرور بكثره علمه وادعائه ان لا مزيد على فضله (مرقاۃ)

”ممکن ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی شبعان سے مراد وہ شخص ہو جو اپنے علم کی کثرت پر غرور کرتا ہو اور اس کا وعید یہ ہو کہ کوئی شخص اس سے علم و فضل میں زائد نہیں۔“

قربان جاؤں علم مصطفیٰ علیہ السلام پر آپ نے غلام احمد پر ویز اور ابوالکلام آزاد جیسے نامسعود لوگوں کی نشاندہی فرما کر اپنے غلاموں کو گمراہوں کے گمراہ کن عقائد سے دور رہنے کی تدبیر فرمادی ۔

اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو حق راہ پر قائم رکھے ، محبت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم عطا فرمائے ۔ مکار فریبی علم ابلیس کے حاملین کے دامن فریب سے محفوظ فرمائے ۔ آمین ۔ آمین ۔ تم آمین !

خادمُ الطلبة ————— عبدالمزاق بھٹراوی، حطاروی

# صدائے دل

لے گئے تئلیش کے فرزند میراثِ خلیل  
خشت بنیاد کلیسا برضے گئی خاکِ حجاز  
”علامہ اقبال“

## سبب تالیف

الحمد لله رب العالمین والعاقبة للمتقین  
والصلوة والسلام علیک یا سید المرسلین وعلی آلہ واصحابہ  
واذواجہ واولیاء ملتہ اجمعین برحمتک یا رحم الرحمین۔  
بعد حمد صلوة کے عرض مدعا یہ ہے کہ انٹرنیشنل اسلامک یونیورسٹی  
(اسلام آباد - پاکستان) کے کلیہ اصول الدین شعبہ تقابل ادیان کے ایک  
طالب علم دوست جناب محمد ندیم عباس (ایم۔ اے) صاحب سے میرا  
مذکورہ شعبے سے متعلق ہونے کی وجہ سے آپس میں مختلف مذاہب ادیان و  
فروق پر علمی و معلوماتی تبادلہ خیال ہوتا رہتا ہے۔

لے نوٹ: اب ندیم عباس صاحب اپنی پڑھائی کی تکمیل کے بعد اپنے  
آبائی وطن واپس جا چکے ہیں۔ (نوٹ: عالمِ حشر)



اسی موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے برسبیل تذکرہ، برصغیر ہند و پاک میں ”گستاخی رسالت“ اور ”تنقیص شان الوہیت“ جیسی تجاریک کا ذکر چل نکلا۔ جو مسلمانوں کے عرصہ غلامی کا آئینہ اور دور استعمار کا شمر ہے۔ ہند و پاک میں ”شان رسالت میں گستاخی“ اور ”شان الوہیت میں نقض نکالنے والی ان تحریکوں کو ”فتنہ و ہابیت“ و ”فتنہ دیوبندیت“ کے نام سے جانا پہچانا جاتا ہے۔ دراصل ”قادیانیت“ ان تحریکوں کا ہند و پاک میں مکملہ ہے۔ ”قادیانیت کی فکری بنیاد“ میں دیوبندیت اور ہابیت کا بے مثال تعاون حاصل ہے۔ برصغیر کے مشہور اور عظیم مفکر علامہ اقبال صاحب مرحوم اپنے فکر و تجربہ کی روشنی میں ارشاد فرماتے ہیں :-

”قادیان اور دیوبند اگرچہ ایک دوسرے کی ضد ہیں ————— لیکن دونوں کا سرچشمہ ایک ہے“ ————— اور دونوں ”اس تحریک“ کی پیداوار ————— جسے عرف عام میں ”ہابیت“ کہا جاتا ہے۔ یہ

اس موضوع پر کئی مستند کتب بازار و مکتبہ سے دستیاب ہیں۔ ضروری تفصیلات آپ وہاں سے ملاحظہ کریں۔ — تقدیس الوہیت کی پاسداری اور عظمت رسالت کے تحفظ کی خاطر اس مذموم فتنے کا نہایت جو اندر دی اور لاشعانی سے علمائے اہل سنت و جماعت نے سد باب کیا۔ سنی علمائے کرام نے اس مذموم فتنے کے مد مقابل سبسہ پیلائی ہوئی دیوار کی مانند کھڑے ہو کر نہایت باری تعالیٰ اور فیضان مصطفیٰ جانی رحمت کے صدقے میں، اپنے علم و فضل، تقویٰ طہارت کی بنیاد پر اس مکر وہ فتنے کی تار پور کو بکھر کر رکھ دیا۔

لے (الف) اقبال کے حضور۔ از سید نذیر نیازی اشاعت اول ۱۹۷۱ء  
 - ناشر اقبال اکادمی کراچی ص ۲۶۲۔ جلد اول (ب) اقبال کا آخری معرکہ از سید نور محمد قادری اشاعت دوم جنوری ۱۹۸۷ء ناشر ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور ص ۸

نیز اس فتنے کے مذموم عزائم سے عوام الناس کو روشناس کرانے میں تحریری و تقریری طور پر بے مثال کردار ادا کیا۔

اس فتنے کے سدباب میں خاندان حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ اور خاندان حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے علاوہ، خاندان خیر آباد بدایوں، رام پور اور بریلی کے علاوہ لکھنؤ کا علمی خاندان فرنگی محل بھی پیش پیش تھا۔ ان نفوس قدسیہ میں حضرت علامہ مولانا سیدی فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ، امام حریت سے لے کر سیدی حضرت مولانا فضل رسول بدایونی رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا اسماء گرامی سرفہرست ہے۔ اپنے دور میں افکار حق و عقائد اہل سنت کی نشر و اشاعت شان الوہیت جل جلالہ، اور ناموس رسالت علیہ السلام کی تحفظ کے اس سلسلے میں جناب ابوالکلام آزاد صاحب کے والد گرامی شیخ العرب والعجم، فاتح نجدیت قاطع شرک و بدعت عالی جناب حضرت علامہ مولانا سیدی خیر الدین صاحب علیہ الرحمۃ کا نام نامی بھی سرفہرست ہے اور خاصی شہرت کا حامل ہے۔ آپ مفتی عالم اسلام حضرت علامہ فضیلۃ الشیخ حجتہ الخلق بقیۃ السلف سیدی حضرت مولانا شیخ دحلان رحمۃ اللہ علیہ (استاد مکرم حرم شریف) کے خاص اجاب میں شامل تھے قبلہ حضرت مفتی عالم اسلام علیہ الرحمۃ نے رد و ہایت میں بہت ہی معرکتہ آلا ر اور قابل قدر علمی تصانیف بطور یادگار چھوڑی ہیں جن میں اکثر زیور طباعت سے آراستہ ہو چکی ہیں۔ ”آزاد“ صاحب چونکہ برصغیر ہندوپاک میں اکابرین اہل سنت و سلف صالحین کے فکر سے ”آزاد“ ہونے والوں کے سرخیل جماعت اور اپنے والد علیہ الرحمۃ الرضوان کے مسلک اہل سنت کے برعکس ہیں۔ مگر جو لوگ آزاد صاحب کے خاندانی پس منظر کو نہیں جانتے ہیں وہ تمام حضرات اکثر مغالطے میں رہتے ہیں۔ اس ضمن میں براور ندیم عباس صاحب کی علمی معلومات کوئی خاص نہ تھی۔ راقم نے براور ندیم صاحب کو جناب



بیان کرنے میں بڑی سہولت ملی۔

اس مقالے میں عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کی طرف سے اعلیٰ حضرت کی ذات پر لگائے گئے بہت سارے الزامات میں سے میں نے صرف ۱۳ الزامات پر گفتگو کرنی چاہی ہے۔ جو میرے نزدیک نہایت سنگین اہمیت کے حامل تھے۔ جن کا خلاصہ یہ ہے کہ

(الف) فاضل بریلوی معاذ اللہ ایمان ابوہریرہ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہیں تھے۔

(ب) فاضل بریلوی ایمان ابو طالب کے قائل تھے۔

(ج) فاضل بریلوی نے شیخ الاسلام حضرت علامہ الشیخ دہلان رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کوئی کتاب لکھی تھی (جس کا عبدالرزاق یلح آبادی صاحب نے کوئی نام نہیں بتایا ہے)۔

(د) فاضل بریلوی بقول عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کے ”تحریک خلافت، تحریک ترک موالات اور تحریک حبشہ کے معاذ اللہ اس لیے مخالف تھے کہ یہ انگریزوں کے مفاد میں نہ تھیں۔

(ه) فاضل بریلوی اپنے اور اپنے معتقدین کے سوا تمام دنیا کے مسلمانوں کو معاذ اللہ معاذ اللہ بقول عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کے کافر بلکہ ابوجہل سے بھی بڑھ کر اکفر جانتے تھے۔

”اللعنة الله على الكاذبين“

عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کے یہ وہ ”نوازشات“ ہیں جسے انہوں نے اپنی مختلف تصنیفات و تالیفات میں ذکر کیا ہے۔ ساتھ ساتھ ان کے دیگر دوسرے حواریں اور ”پاکباز نفوس“ بھی اس کاریزم میں شامل ہو گئے ہیں۔ کیا کیجے ”گاماضی بعید سے ہی خیر و شر حق و باطل کی جنگ ہوتی چلی آ رہی ہے۔ جہاں اولیاء رحمان دنیائے انسانیت کے لیے مثل مار و نور

اور مصدر رشد و ہدایت ہیں وہیں اولیائے شیطان اپنے وجودنا سعود ظلمتوں کے نمائندہ، حق سے روکنے والے اور آخرت کو تباہ کر دینے میں مصروف عمل ہیں۔ فاضل بریلوی کے خلاف ایسا لگتا ہے کہ ایک نہ رکنے والا مسلسل الزام بازیوں، بہتان ترازیوں کا تسلسل جاری ہے۔ مخالفین اہل سنت اپنی وفات یافتہ ”بزرگوں“ کی ”غیبت“ میں آج بھی جھوٹ بول کر منصب ”نیابت“ کا صحیح فریضہ انجام دے رہے ہیں۔

فی الحقیقت اگر اسلام کی یہی خدمت ہے تو مجھے بتایا جائے کہ اسلام کی اصل ”تعلیمات“ کیا ہیں؟ کہیں ایسا تو نہیں کہ اسلامی تعلیمات کو روٹے زمین سے ختم کرنے کے لیے اسلام مخالف طاقتوں نے اپنا اصل روپ بدل لیا ہے۔ اس ضمن میں برطانیہ سے واپس ہونے کے بعد خاص کر پاکستان میں مکتبہ مدینہ اردو بازار لاہور کے ناشر انوار صاحب موجودہ دور میں کلیدی کردار ادا کر رہے ہیں۔ فاضل بریلوی کے خلاف پروپیگنڈہ کرنے میں یہ جناب ایک مکمل چلتا پھرتا مشن ہیں۔ راقم کئی بار ان سے مل چکا ہے۔ فاضل بریلوی کے خلاف بولتے بولتے ان کے منہ سے سفید سفید جھاگ نکلنے کے باوجود بھی خاموشی اختیار کرنا ان کے بس میں نہیں ہے۔ ”حسن اخلاق“ کے ”اُس عظیم منزل پر فائز ہیں جس کا ادراک ان کے چھوٹے چھوٹے بچوں کو بھی حاصل ہے۔

حال ہی میں ترکش ریلیجیئس فاؤنڈیشن سینٹر فار اسلامک اسٹڈیز کے ریسرچ اسکالر جناب عبد الحمیت بریشک صاحب پاکستان میں مختلف مسالک اور فرقے کی معلومات کے متعلق ایک مطالعاتی دورے پر تشریف لائے تھے۔ چونکہ آپ نے لاہور میں ”انوار“ صاحب سے بھی ملاقات کی تھی۔ انوار صاحب نے فاضل بریلوی کے خلاف بے بنیاد لکھی جانے والی بہت ساری کتب کو ان کی نظروں سے گزرا دیا تھا اس کے علاوہ کتمان حق میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی تھی۔ اتفاقاً ان سے میری ملاقات ادارہ



تحقیقات اسلامی اسلام آباد کی لائبریری میں ہو گئی — دوران گفتگو جناب عبد الحمیت صاحب نے بہت سارے حقائق سے آگاہ کیا۔ خاص طور پر حقائق مسخ کرنے کے معاملے میں ”انوار صاحب کا خصوصی ذکر فرمایا۔ میں نے انہیں فاضل بریلوی کی اصل تصانیف اور دیگر اہل سنت کے تصنیفات کا براہ راست مطالعہ کی دعوت دی۔ جس کا بہت اچھا اثر ہوا۔ بحمدہ تعالیٰ وطن واپس جاتے وقت انہوں نے مجھ سے خصوصی ملاقات کی۔ معاف کے بعد اپنے رابطے کا پتہ دیتے ہوئے خط لکھنے کی فرمائش کی تاکہ رابطہ بحال رہے — میں نے ان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے خندہ پیشانی سے ان کے پیش کش قبول کر لی۔ اللہ تعالیٰ اس سے عہدہ براں ہونے کی توفیق عطا فرمائے آمین!

جناب انوار صاحب کے دست راست جناب خالد محمود صاحب جنہوں نے خیر سے فن تحریف و خیانت میں ”ڈاکٹر ٹیٹ“ بھی کیا ہے فاضل بریلوی کے خلاف الزام تراشی، بہتان بازی میں آج کل بہت زیادہ پیش پیش ہیں۔ جناب ڈاکٹر صاحب موصوف ”برطانیہ“ میں اپنے آقائے نعمت تاج شاہی کے سایہ عاطفت میں بیٹھ کر مطالعہ بریلویت فرما رہے ہیں۔

بہر حال عرض یہ ہے کہ تردید باطل میں جو بھی جس قدر ولولہ انگیز بہت سے پُر عزم ہوا باطل نے بھی اپنی تمام تر قوت و سختی کے ساتھ لٹے بدنام کرنا شروع کر دیا۔ آپ انداز آدم (علیہ السلام) تا ایندم تاریخ انسانیت پر ایک نظر ڈال لیں اس کے لابعدا شواہد میسر آجائیں گے۔ ماضی میں حضرات انبیاء علیہم السلام جیسے نفوس قدسیہ کے علاوہ اللہ کے نیک صاحبین بندوں کو دیکھ لیں۔ آج بھی ظاہر ہیں جاہل طبقہ حضرت امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو علم حدیث سے عاری اور صاحب قیاس کے لقب سے ملقب کرتا ہے لیکن جو لوگ حضرت کی جلالت علم سے واقف ہیں

وہ انہیں امام الاعظم اور سراج الائمہ کے خطاب سے پکارتے ہیں۔  
چند صدی پیشتر اگر ہم تاریخ کے آئینہ میں جھانک کر دیکھیں تو معلوم ہو  
گا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ اور حضرت مجدد الف ثانی  
علیہ الرحمۃ کے خلاف دین اسلام کے باغی اور ”بارگاہ اکبری“ کے پروردہ  
درباری علماء سونے ان حضرات القدس پر کیے گھناؤنے الزامات  
لگاتے ہیں۔

حضرت مجدد الف ثانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حیات بابرکات کا لٹھ  
کرنے والوں پہ یہ عیاں ہے کہ آپ کے خلاف حاسدینوں نے بادشاہ وقت  
سے یہ شکایت کی کہ معاذ اللہ  
”آپ اپنے آپ کو صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل  
سمجھتے ہیں۔“

اسی طرح محقق علی الاطلاق شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی  
علیہ الرحمۃ کے خلاف پروفیسر خلیق احمد ”نظامی“ صاحب نے یہ الزام تراشی  
کی ہے کہ آپ معاذ اللہ  
”احکام اسلام کے متعلق بڑے کی چوٹ پر بات نہیں کرتے“ (تلفیض)  
لیکن حق یہ ہے کہ مشیت الہی ہمیشہ غالب اور ”پینگڈیسٹ“ ہمیشہ  
مغلوب ہوتے ہیں۔ ”پاک باز نفوس“ کے راز ہائے اندروں جب منظر عام  
پر آتے ہیں تو بظاہر تقویٰ ثقیہ احمد تقدس کی دوکان بجانے والوں کی ”خافا ہو“

۱۔ ماہنامہ الخار لا ثانی۔ لاہور شمارہ صفحہ ۱۵۴/۱۵ جولائی  
اگست ۱۹۹۷ء ”مجدد اعظم نمبر“ ص ۶۹۔  
۲۔ حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی از خلیق احمد نظامی۔ پروفیسر طبع اول سنہ ۱۳۸۰  
مطبع فائین پریس پبلشرز مکتبہ رحمانیہ لاہور ص ۲۹۲ ÷



میں ایک ”زلزلہ“ بپا ہوتا ہے اُن کی دنیا زیر و زبر ہونے لگتی ہے اور پھر مجرم ایک نئے ”دھماکہ“ کے لیے اپنے آپ کو ذہنی طور پر تیار کر لے۔ یہ بھی ایک اہل حقیقت ہے کہ جب تک اہل حق رہیں گے باطل سے معرکہ آرائیاں جاری و ساری رہیں گی۔ حزب اللہ حق کہنے سے اپنے آپ کو روک نہیں سکتا اور حزب الشیاطین تحریف و کذب سے باز نہیں آ سکتے۔ اہل باطل اہل حق کے ساتھ ایسا کہتے رہیں گے تا آنکہ قیامت سے پہلے مومن اپنے رب کی بارگاہ بے کس پناہ اور جوار رحمت میں قرار نہ پکڑ لیں۔

مقام شکر ہے کہ بفضل تعالیٰ اب فاضل بریلوی کے مخالفین میں سے کچھ لوگ فاضل بریلوی کی عظمت کا اعتراف کرنے لگے ہیں ”رضا خوانی“ مذہب اور ”حسام قادری“ کے مصنف جناب سید احمد قادری صاحب سابق غالی مقصد دیوبندی جو اعلیٰ حضرت کو اپنی تصنیف ”حسام قادری“ میں لفظ ”اگہ“ حضرت لکھتے تھے آپ کے استاد کو قادیانی کا بھائی تحریر فرماتے تھے آج وہ بھی بفضل الہی فاضل بریلوی کی عظمت، سیاسی بصیرت اور علمی جلالت کو تسلیم کرتے ہوئے مسلک حق اہل سنت و جماعت کو دل سے قبول کر لیا ہے۔ آپ نے سرعام فاضل بریلوی کے مخالفین سے بیزاری کا اظہار کرتے ہوئے ان لفظوں میں تو یہ کیا۔

”میں ۲۵ سال دیوبندی مذہب میں رہ کر ان کے عقائد کی ترجمانی کرتا رہا ہوں۔ آخر اللہ عز و جل کے فضل و کرم اور محبوب دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نگاہ کرم سے مناظر اسلام مولانا محمد عبدالعزیز نوری ہتھم مرکزی دارالعلوم غوثیہ حویلی لکھنؤ (اوکاڑہ) کے ساتھ تمام متنازعہ فیہ عبارات پر گفتگو ہوتی رہی۔ بالآخر علامہ عبدالعزیز نوری صاحب نے میری رہنمائی فرمائی۔ جس سے میں مطمئن ہو گیا۔ اب مجھے یقین ہو چکا ہے کہ دیوبندیوں کی تمام عبارات

کفر یہ غلط ہیں۔ میری جتنی بھی تصانیف ہیں میں نے ان کو منسوخ کر دیا۔  
 آج سے میری کسی تصنیف کو کوئی دیوبندی نہ چھاپے اور نہ اس کا حوالہ دے  
 تمام کفریات اور اپنی سابقہ مطبوعہ کتب کو میں نے ردی کی ٹوکری میں پھینک دیا ہے،  
 اور عقیدہ حق سنی بریلوی کو دل و جان سے قبول کر کے علمائے حق کے مسلک  
 بریلوی کے ساتھ شامل ہونے کا اعلان کر دیا ہے اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے  
 نور مجسم محبوب خدا صلی اللہ علیہ وسلم اور اولیاء کرام کے صدقے معاف فرمائے کہ  
 اپنی غلامی میں رکھے اور میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مناظر اسلام حضرت علامہ محمد  
 عبدالعزیز نوری صاحب کے علم و عمل اور عمر میں برکت عطا فرمائے اور ان کا سایہ  
 ہم پر قائم و دائم فرمائے آمین !

آئندہ کے لیے میں اپنے بیانات پر وگروہوں میں دیوبندیوں کے عقائد کی  
 بیخ کنی کروں گا تاکہ مسلمانوں کو حق و باطل کا پتہ چل سکے۔

منجانب : (مولانا) سید احمد قادری ۔

خلوص کی بنیاد پر کئے گئے کام کو اللہ تعالیٰ ضائع نہیں کرتا۔  
 الحمد للہ فاضل بریلوی نے جس خلوص کے ساتھ گستاخان رسالت اور  
 مکذبات سے بارگاہ الوہیت کا دل جمعی سے مقابلہ کیا اور مذہب ہند  
 اہل سنت و جماعت کا دفاع کیا وہ آپ کے دور میں آپ ہی کا حقہ  
 ہے۔

الحمد للہ ! اللہ رب العزت نے اپنے فضل و کرم سے اہل باطل کے تمام تر  
 مکر و فریب تحرلین و خیانت پہ بنی پر و پگنڈہ کے باوجود فاضل بریلوی  
 کو سوا اعظم مسلک حق اہل سنت و جماعت کے پیروکاروں کے درمیان

۱۰ ماہنامہ رضائے مصطفیٰ ربیع الآخر ۱۴۱۳ھ اکتوبر ۱۹۹۲ء  
 گوجرانوالہ پاکستان ص ۱۸



وہ قبولیتِ عامہ بخش دی ہے کہ عبد و عجم کے اکابر علمائے کرام آج  
 بھی فاضل بریلوی کی ذات کو ہند و پاک میں سُنیت کی پہچان اور  
 بد مذہبوں کو پرکھنے کی کسوٹی سمجھتے ہیں۔

کر دے مدح اہل دُولِ رِضَا

پڑے اسے بلا میرے میرے بلا

میرے گد اہوں اپنے کو یم کا

میرا دیرِ ضیاء ناصیہ نہیں

خاکِ کپڑے چشت

نوشادِ عالمِ حِشقی ابخانا

# مقدمہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
 الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ  
 نقیب اہل سنت مجتہدین و ملت اعظم امام احمد رضا خان  
 قادری رحمۃ اللہ علیہ کی ذات ستودہ صفات جہاں اہل سنت و جماعت  
 کے ایک ایک فرد کے لیے باعث راحت و سکون اور سرور قلب و مسینہ  
 ہے۔ وہیں دشمنان اہل سنت بد مذہب اور اللہ جل جلالہ، و رسول اکرم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے گستاخوں کے لیے شمشیر برہنہ آپ سخی افہام  
 و تفہیم کے بعد گستاخان خدا و رسول سے کسی قسم کی روئے رعایت کرنے کے  
 قائل نہیں تھے اور یہی غیرتِ ایمانی کا تقاضہ ہے۔

آپ اپنی مشہور زمانہ تصنیف تمہیدِ ایمان بآیات قرآن میں  
 رقم طراز ہیں :-

”غرض کوئی ذی انصاف شک نہیں کر سکتا کہ ان تمام بدگویوں  
 نے منہ بھر کر اللہ و رسول کو گالیاں دی ہیں۔ اب یہی وقت امتحانِ الہی ہے  
 واحد قہار و جبار عز جلالہ، سے ڈرو اور وہ آیتیں کہ جو اوپر گزریں ہیں  
 نظر رکھ کر عمل کرو۔ آپ تمہارا ایمان تمہارے دلوں میں تمام بدگویوں  
 سے نفرت بھر دے گا۔ ہر گز اللہ و رسول اللہ، جل و علا، و صلی اللہ علیہ وسلم



کے مقابل تمہیں ان کی حمایت نہ کرنے دے گا۔ تم کو ان سے گھنے آٹے کی۔“

آپ نے اپنی اکثر بیشتر تصانیف کے ذریعہ اُن تمام افراد کے رُخ سے نقاب اُلٹنے کی سعیِ بلیغ فرمائی ہے جو اسلام، نبیؐ، روزہ اور تقویٰ و تصوف کے پردے میں چھپے ہوئے تھے مگر اُن کا دامن اللہ سے کی جناب میں گستاخت سے ڈانڈا تھا یا جو چور و دروازے سے مذہبِ مہذب مسلکِ اہل سنت و جماعت اور دینِ اسلام کو نقصان پہنچانے میں سرگرداں تھے۔ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ احترام الوصیت اور عشقِ رسول کی پاسداری میں اس قدر اپنی زندگی اور ذات کو فنا کر چکے تھے کہ خدا جل جلالہ و رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جناب میں گستاخی تو گستاخی بلکہ ادنیٰ سے ادنیٰ لفظ کے استعمال میں بے احتیاطی بھی برداشت نہیں کرتے تھے۔ مشہور ہے کہ جب آپ کی خدمت میں اردو کے مشہور شاعر حضرت اطہر یاپوڑی صاحب نے ایک نوٹ لکھ کر بھیجی جس کا مطلع (پہلا شعر) یوں تھا:

”کب ہیں درختِ حضرت والہ کے سامنے

مجنوں کھڑے ہیں خیمہٴ لیلیٰ کے سامنے“

اعلیٰ حضرت خیمہٴ نرمت نے دوسرا مصرعہ سن کر ناپسندیدگی کا اظہار کیا کہ دوسرا مصرعہ مقامِ نبوت کے شایانِ شان نہیں ہے۔ اور آپ نے فوراً قلم برداشتہ اُس کی اصلاح یوں کر دی۔

”کب ہیں درختِ حضرت والہ کے سامنے

قدسی کھڑے ہیں عرشِ معلیٰ کے سامنے“

تمہیدِ ایمان از فاضل بریلوی اشاعتِ دوم ۱۹۹۰ء (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

حقیقی معنوں میں دین اسلام سے وابستہ ایک ایک شخص فاضل  
 بریلوی کی ذات پر جہاں نماز کہہ رہے۔ آپ کی وجود مسعود پر فخر کرتا  
 ہے آپ کی تصانیف و مکتوبات کو حرز جان بناتا ہے اور آپ کے  
 کردار و افکار کو اپنے لیے مستقل راہ بناتا ہے۔ وہیں دین اسلام و مسک  
 اہل سنت و جماعت کے مخالفین آپ پر طرح طرح کے الزامات لگانے  
 اور آپ کے خلاف بہتان بازی میں مشغول نظر آتے ہیں۔ ”ان  
 مخالفین اہل سنت“ کے اس قسم کے کئی عملی مظاہروں ”کارا قلم خود چشم دید  
 گواہ ہے“ مثلاً ہمارے قصبہ کے ایک دوست جن کے راقم سے بڑے  
 دیرینہ تعلقات ہیں اور جن کے والد صاحب جماعت مودودی کے  
 بڑے سرگرم حامی تھے، کہنے لگے: بھائی نوشاد! خان صاحب  
 بریلوی نے تو دارالعلوم دیوبند سے ہی ابتدائی تعلیم حاصل کی تھی اور بعد  
 میں انہیں ”پاک باز نفوس“ کے خلاف ہو گئے۔ میں نے جواباً  
 کہا، جناب! آپ جیسا سرچ بولنے کا دعویٰ کرنے والا شخص بھی  
 اتنی کچی بات اپنے منہ سے نکال رہا ہے۔ آپ کو کچھ تو خوفِ خدا کرنا چاہیے۔  
 وہ کچھ مخالفت سی محسوس کرتے ہوئے کہنے لگے کہ کہا تو ایسا ہی جاتا ہے  
 ہم نے تو اپنے بڑے بڑے علماء سے یہ بات سنی ہے۔ میں نے کہا  
 جناب! آپ کے عقیدت مند علماء تو اس سے بھی بڑھ چڑھ کر دعویٰ  
 کرتے ہیں آپ کی یہ بات تو اس کے مقابلہ میں کچھ بھی نہیں ہے۔ آپ  
 کے فرقے کے دو پاک باز علمائے کرام نے تو حضور علیہ السلام کے

دقیقہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ناشر بزم فکر و عمل کراچی ص ۲۱ —

۷۷ یاد اعلیٰ حضرت از عبدالحکیم شرف قادری اشاعت اول ۱۹۸۴ء

ناشر مجلس رضا داہ کینٹ ص ۳۵ :

متعلق بھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو مدرسہ دیوبند سے معاملہ کرنے کے بعد اردو آگئی؟ (معاذ اللہ) بات چونکہ بلا دلیل نہیں ہونی چاہیے اس لیے مذکورہ حوالے کی پوری عبارت ہی نقل کر دیتا ہوں ملاحظہ کریں ”دارالعلوم دیوبند“ کی تقدس کو سادہ لوح عوام کے دلوں میں اجاگر کرنے کے لیے مولوی خلیل احمد صاحب انیسٹھوی لکھتے ہیں :-

”ایک صاحب، فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا — آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی“ (؟) — آپ تو عربی ہیں — فرمایا کہ جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا معاملہ ہوا — ہم کو یہ زبان آگئی — سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا“ لے

میں نے حوالہ دیکھتے ہوئے اُن سے کہا جس مدرسہ کے ”مولوی حضرات“ اس بات کے مدعی ہوں کہ ”رسول رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کا اردو جاننا مدرسہ دیوبند سے معاملہ ہونے کی وجہ سے ہے وہ اگر پیارے مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک سچے عاشق، وفادار امتی، اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے بارے میں اس قسم کے بہتان باندھنے اور ”مکر وہ پروپیگنڈا“ کرنے میں مصروف ہوں تو کوئی جالٹے حیرت نہیں ہے وہ رسول جو خاتم الانبیاء اور سید المرسلین ہیں انہیں وہ لوگ اردو پڑھا رہے ہیں جنہیں خود اس بات کی تمیز نہیں ہے کہ ”کلام“ اردو میں ”مذکورہ“ ہے یا ”مومنث“۔ اور اس پر دعویٰ ہے کہ مدرسہ دیوبند سے معاملہ کرنے پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اردو آگئی۔ معاذ اللہ۔

لے براہین قاطعہ از خلیل احمد سنہ ۱۳۲۵ء ناشر مدنی کتب خانہ اردو بازار گوجرانوالہ پاکستان ص ۳۰



اس عبارت پہ مزید علمی گرفت اور عشق رسالت سے سرشار تنقید و تبصرہ کے لیے خطیب مشرق مدیر ماہنامہ پاسبان مناظر اہل سنت حضرت علامہ مشتاق احمد نظامی علیہ الرحمۃ کی تصنیف لطیف ”خون کے آلو“ کا مطالعہ کریں یکن تو صرف اتنا کہنا چاہوں گا کہ ارشاد باری باری تعالیٰ

وَعَلَّمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا ۝

الف : اور تجھ کو سکھایا جو تو نہ جان سکتا اور اللہ کا فضل تجھ پر بڑا ہے (موضع القرآن از شاہ عبدالقادر علیہ الرحمۃ)

ب : اور تمہیں سکھایا جو کچھ تم نہ جانتے تھے اور اللہ کا تم پر بڑا فضل ہے (کنز الایمان از فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ)

چونکہ ہمارے دوست محترم نے دارالعلوم دیوبند کا تذکرہ اعلیٰ حضرت کے ابتدائی تعلیم کے حصول کے حوالے سے کیا تھا لہذا میں چاہتا ہوں کہ اس ”کذب“ کو بھی تاریخ کے پس منظر میں دیکھ لینا چاہیے۔ تمام سوانح نگار حضرات کے مطابق فاضل بریلوی کی تاریخ پیدائش، اشوال العظم ۱۲۷۲ھ بمطابق ۱۳ جون ۱۸۵۶ء ہے۔ اور دیوبندی مدرسے کی بنیاد الہام اور خواب کی بناء پر کب ڈالی گئی اس کے بارے میں جناب احمد حسن جامی صاحب اپنے مضمون میں لکھتے ہیں :-

”بنائے دارالعلوم :-“ دیوبند کی ایک چھوٹی سی مسجد میں جو مسجد چھتہ کہلاتی ہے ایک انار کا درخت تھا اس درخت کے نیچے ۱۵ محرم الحرام ۱۲۸۳ھ مطابق ۳ مئی ۱۸۶۶ء سعید آب حیات کا یہ چشمہ چھوٹا۔ ۱۷

۱۔ القرآن الحکیم سورۃ النبا آیہ ۱۱۳ ۲۔ دارالعلوم دیوبند نمبر۔ ماہنامہ الرشید لاہور شمارہ فردری مارچ ۱۹۷۶ء ص ۳۳۰ ۳۔

ایک صاحب ارر لکھتے ہیں :-  
یہ تعلیمی ادارہ — دیوبند (بھارت) کے مقام پر ۱۵ محرم الحرام  
۱۲۸۳ھ ایک مسجد میں قائم ہوا۔ لے

لطف کی بات یہ ہے کہ "فضلاء دیوبند" اس مدرسہ کے قیام کو الہامی  
قرار دیتے ہیں جس کی تفصیل مذکورہ بالا مآہنامہ کے متحدہ صفحات پر دیکھی  
جاسکتی ہے چونکہ یہ موضوع ہماری بحث سے اس وقت خارج ہے  
لہذا ہم اس پر مزید گفتگو کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ سر دست مجھے  
بتانا یہ مقصود ہے کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی پیدائش ۱۳ جون ۱۸۵۶ء ہے  
اور مدرسہ دیوبند کے قیام کی تاریخ ۳۰ مئی ۱۸۶۷ء ہے مطلب یہ کہ

قیام مدرسہ دیوبند ۳۰ - ۵ - ۱۸۶۷ء  
ولادت اعلیٰ حضرت ۱۳ - ۶ - ۱۸۵۶ء

حاصل نتیجہ :- ۱۶ - ۹ - ۱۰

یعنی ۱۰ سالہ ۹ مہینے ۱۶ روز تک۔۔۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے والدین نے اس "الہامی" مدرسے کے قیام کا  
انتظار کیا کہ جیسے ہی اس کی بنیاد پڑے فوراً اپنے تحت جگہ کو اس میں  
ابتدائی تعلیم حاصل کرنے کے لیے بیٹھا دیتے ہیں — بے کوئی ایسا شخص  
"جس کی عقل سلامت ہو وہ اس قسم کی بے سرو پا باتوں کو تسلیم کر لے  
میں سمجھتا ہوں کہ حقیقت کی دنیا میں یقیناً ایسا کوئی شخص نہیں ملے گا،  
مگر احمقوں کی جنت میں ضرور ایسے لوگ رہتے ہیں جو اس قسم کی نادر  
تحقیقات سے باشعور عوام الناس کے لیے تفریح طبع کا سامان مہیا  
کرتے ہیں۔۔۔

لے ایضاً ص ۱۳۷ - ۳۵۸ - ۲۰ حیات اعلیٰ حضرت از ظفر الدین بہاری مولانا  
سن ندارد۔ ناشر مکتبہ رضویہ کراچی ص ۱

حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت محدث امام احمد رضا خان قادری بریلوی علیہ الرحمۃ ایک ایسے گھرانے کے چشم و چراغ ہیں جس کی علمیت کا ڈنکا ہندوستان میں بجنے لگا تھا اور جس کی شہرت برصغیر میں چاروں طرف پھیل چکی تھی۔ اس کا اعتراف نہ صرف اہل سنت سے وابستہ افراد کرتے ہیں بلکہ دورِ حاضر میں مسلک اہل سنت کے اشد ترین مخالف اور اعلیٰ حضرت کے سخت ترین دشمن مسٹر احسان الہی ظہیر کو بھی اپنی رسوائے زمانہ کتاب البریلویتہ میں بائیں الفاظ کرنا پڑا۔

ولقد ائدھلذہ الطائفۃ وزعیما ومؤسس ہذا  
الہزب وبانیہ فی بیت علمی حیث کان ابوہ نقی علی وجہہ  
رضا علی یعد ان من العلماء الاحناف \* لہ

مخالفین کی اس عبارت سے اعلیٰ حضرت کے خاندانی پس منظر کا جو نقش لوہجہ دل اور سطح ذہن پر ابھر رہا ہے اس کی روشنی میں کیا کوئی عاقل و محقق اس قسم کی مخالفین کی ذہنی اختراع کا شکار ہو سکتا ہے ہرگز نہیں۔ اعلیٰ حضرت خود فرماتے ہیں کہ فقیر کا درس بجمہ ۵ تقالی تیرہ برس ۱۰ مہینے

۱۰ البریلویتہ عربی، احسان الظہیر۔ طباعت۔ رابع۔ ناشر ادارہ  
ترجمان السنۃ لاہور ۱۹۸۴ء صفحہ ۱۳۔

\* ترجمہ، بریلویتہ کے مؤسس \* وبانی راہنما علی گھرانے میں پیدا ہوئے  
ان کے والد نقی علی اور دادار رضا علی کا شمار احناف کے مشہور علماء میں ہوتا  
ہے۔ (بریلویتہ اردو مترجم ناقد طبع چہارم ۱۹۹۱ء لاہور ص ۲۶)

\* نوٹ: اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کسی بھی فرقے کے بانی ہرگز نہیں ہیں  
آپ کے سنی حنفی قادری ہیں بلکہ پریکٹکٹ کا ایک رُخ یہ بھی ہے تفصیل کے لیے تصنیف  
”اندھیرے اجالے تک“ اور شیشہ کے گھر، مطبوعہ مجلس رضا اور ضابطہ دینی لاہور کا ملوکریں (نوشاد امپریٹ)



چار دن کی عمر میں ختم ہوا ہے

میں یہاں منی لفین اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کی ذہنیت کو مختلف گوشوں  
اور زاویوں سے واضح کرنا چاہ رہا تھا یعنی یہ

”ذکر جب چھڑ گیا قیامت کا

بات پہنچی تیسری جوانی تک“

میں ذکر کر رہا تھا اعلیٰ حضرت کے منی لفین کا، منی لفیت بھی کس بات

پر کہ شیخ الاسلام والمسلمین مجدد الامۃ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان

قادری اپنے آقا کا وفادار اُمتی کیوں ہے؟ عشق رسالت کی بات  
کیوں کرتا ہے؟

● رُپ قدیر کی ذات کو تمام عیوب و نقائص سے مبرا

کیوں مانتا ہے؟

● تمام کفار سے مطلقاً ترک موالات کا حامی کیوں ہے؟

دراصل اعلیٰ حضرت کے منی لفین تو دل سے یہی چاہ رہے تھے کہ

امام اہل سنت بھی ان تمام مذکورہ بالامسائل میں وہی فکر و روش

اختیار کریں جو منی لفین اہل سنت کا ہے

مگر ایسا نہیں ہو سکا امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

نے شان الوہیت اور عظمت رسالت پر اپنی ذات کو چھادر کر

دینا قبول تو کر لیا مگر اپنے اسلاف کے مسلک سے ذرا برابر ہٹنا

گوارہ نہیں کیا اور آپ خود فرماتے ہیں کہ یہ

لے حیات مولانا احمد رضا خان بریلوی۔ ڈاکٹر محمد مسعود احمد ناشر ادارہ تحقیقات

امام احمد رضا ممبئی انڈیا بار دوم ۱۴۱۰ھ ص ۱۱۹ ÷

مومن وہ ہے جو اپنے عزیز پر مروت سے  
تعلیم بھی کرتا ہے! "شکر تو میرے دل سے"

آپ نے جس محنت و لگن کے ساتھ شان الوہیت کے گستاخوں اور تنقیص رسالت کے مجرموں کا رد علمی اور تحقیقی انداز میں کیا مئی لفظ اسلام کے اُسی شدت کے ساتھ آپ کے خلاف طرح طرح کے الزامات اور "بہتان بازی" کی مہم بھی شروع کر دی اور یہ سلسلہ نہ صرف آپ کی حیات تک ہی چلتا رہا بلکہ یہ "کارِ خیر" آج بھی بڑے منظم انداز میں جاری و ساری ہے۔ اس طرح کے "کارِ خیر" میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے والوں میں جناب عبدالرزاق یلمع آبادی صاحب کا نام بھی سرفہرست ہے۔ یوصوف نے جانے کس فن و طبیعت کے مالک تھے جو عالم کہلانے کے باوجود جوٹ کا سہارا لیتے ہیں۔" فاضل بریلوی کی ذات پر عبدالرزاق یلمع آبادی صاحب نے کس طرح کے الزامات لگائے ہیں اسے جاننے سے قبل "بہتر یہ ہے" ان کا پہلے کچھ تعارف ہو جائے۔

عبدالرزاق یلمع آبادی صاحب جناب ابوالکلام آزاد صاحب کے دراست تھے۔ یلمع آبادی صاحب آزاد صاحب کے ساتھ جیل میں بھی رہے ہیں بلکہ "آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی" نامی کتاب کو معرض وجود میں لانے کے محرک اور اس کو لکھنے کا شرف یلمع آبادی ہی کی ذات کو حاصل ہے۔ یہ یلمع آبادی صاحب آزاد صاحب کی بارگاہ میں کس قدر مقبول تھے اس کا اندازہ آزاد صاحب کے ایک عقیدت مند کی ذیل کی عبارت سے لگائیں۔

وہ کمیونزم کو اسلام دشمن قرار دینے والوں کی صفوں میں مولانا کا شمار کسی وقت ہوا ہو گا لیکن ۱۸—۱۹۱۶ء کے درمیان اہلال (دور دوم) میں کمیونسٹ مینی فسٹو نے (مارکس و اینگلس) پہلی بار اردو

۱۔ حدائق بخشش۔ دیوان فاضل بریلوی سن ۱۳۰۸ شمسی میں شائع ہوئی کچی حرقہ اول  
۲۔ آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی مرتبہ عبدالرزاق یلمع آبادی ناشر مکتبہ خلیل اردو بازار لاہور صفحہ ۱۸۱

کے الفاظ دیکھیے۔۔۔۔۔ اور ہندوستانی زبانوں میں دوسری بار مولانا نے نہ صرف اسے گوارا کیا بلکہ ان کے داتیں باتیں بازو پر دو اہل قلم اور معتمد نیاز مند تھے۔۔۔۔۔ "دونوں کیونست خیال کے قاضی عبد الغفار" اور مولانا عبد الرزاق یلچ آبادی"۔

یلچ آبادی صاحب آزاد صاحب کی بارگاہ میں کتنے "نیاز مند" تھے قارئین! اسے اس حوالے کی روشنی میں ملاحظہ کریں۔

"مولانا آزاد نے صحافت کے میدان میں قدم رکھنے کی دو اور کوششیں کیں۔ ایک ۱۹۲۱ء میں جب انہوں نے (۲۳ ستمبر) کو ہفتہ وار پیغام جاری کیا اور دوسری جب ۱۹۲۴ء میں (۱۰ جون کو) انہوں نے الہلال کو دوبارہ زندہ کرنا چاہا۔ دونوں کوششوں میں دشواری یہ حائل ہوئی کہ اب مولانا آزاد کے پاس صحافت کے لیے وقت نہیں رہ گیا تھا۔ وہ سیاست کے لیے وقف ہو چکے تھے انہوں نے ان پرچوں کا انتظام اپنے دوست مولانا عبد الرزاق یلچ آبادی کے سپرد کر دیا۔ پیغام کے ذریعہ عدم تعاون اور خلافت تحریک کے خیالات کی اشاعت ہوئی۔۔۔۔۔ اس پرچے میں اسلام کے بنیادی اصول پیش تو کیے گئے مگر اصلی توجہ سیاست حاضرہ پر تھی۔ الہلال بھی مولانا عبد الرزاق یلچ آبادی کی ادارت میں شائع ہوا۔"۔

حقیقت حال سے پوری طرح باخبر ہونے کے بعد اب آپ یلچ آبادی صاحب کی کہانی آزاد صاحب کی زبانی سنئے تاکہ آپ حضرات کو جناب کا تعارف زندگی حاصل ہو جائے۔ آزاد صاحب لکھتے ہیں :-

۱۔ ابوالکلام آزاد ایک ہمہ گیر شخصیت مرتبہ رشید الدین خان جہاغت اول اکتوبر دسمبر ۱۸۸۹ء ناشر ترقی اردو بیورو نئی دہلی ص ۹۳ ۱۔ ابوالکلام آزاد ایک ہمہ گیر شخصیت ناشر ترقی اردو بیورو نئی دہلی ص ۲۷۳ ۲۔



”مولوی عبدالرزاق صاحب کا وطن ملیح آباد (کھنیک) ہے۔ ابتدائی تعلیم دارالعلوم ندوہ میں حاصل کی۔ اس کے قاہرہ (مصر) چلے گئے اور مدرسہ دعوتہ دارشادین داخل ہو گئے جسے شیخ سید رشید رضا صاحب ایدہ المارنے جاری کیا تھا۔ تقریباً تین سال تک وہاں علوم ادبیہ اور تفسیر قرآن وغیرہ کی تحصیل کرتے رہے اور خود وہاں کے مصری طلباء پر اپنی ذوق علم اور طلب صادق سے بدرجہا فوقیت لے گئے۔ مصر سے قسطنطنیہ گئے اور وہاں بھی مدت تک رہے۔ پھر ۱۹۱۸ء میں ہندوستان واپس آئے اور اُس وقت سے اب تک برابر علمی و قومی خدمات میں مشغول رہے۔

چند سطر بعد۔

دو سال ہوئے جب یہ مجھ سے ملے اور میں ان میں بہترین قابلیت علم و عمل نمایاں پائی۔ ملک کے ان مخصوص اہل علم نوجوانوں میں ہیں جن کی غیر معمولی قابلیتوں سے بہترین امیدیں وابستہ کی جاسکتی ہیں۔ انہوں نے خدمتِ حق و دعوت کی راہ میں مجھ سے جو رشتہ رقابت و اخوت جوڑا تھا وہ روز بروز قوی ہوتا گیا۔ اور ایک سچے رفیق اور بھائی کی طرح اُن کی صداقت میرے دل کو جذب کرتی رہی۔ پچھلے دنوں جب مدرسہ جامع مسجد عربی کا افتتاح ہوا تو میں نے اُنہیں کلکتہ بلایا اور اُنہیں کی محنت و سعی سے مدرسہ قائم ہوا۔

ملیح آبادی صاحب سے قوم کو کیا ملا اور اُنہوں نے قوم کو کیا دیا اس پر میں کوئی تنقید و تبصرہ نہیں کرنا چاہتا جو کچھ ہوا اُسے چشمِ فلک

۱۔ ہفتہ وار پیغام ۲۰ دسمبر ۱۹۲۱ء زیرِ نگرانی مولانا ابوالکلام آزاد، مؤلف  
ابوسلیمان شاہجہان پوری ناشر ادارہ تصنیف و تحقیق پاکستان کراچی سن ۱۳۵۰ھ

نے بھی دیکھ لیا اور برصغیر کے مسلمان عوام نے بھی تاریخ کے چہرے  
پر بے نقاب آنے والے وقت نے اُلٹ دیا ہے اور کون حق پہ تھا اس  
کا فیصلہ بھی ہو چکا۔ الحمد للہ اب حق آفتاب سے زیادہ روشن ہے  
بے نشانوں کے نشان مٹتے نہیں

مٹتے مٹتے نام ہو رہی جاٹے گا

اے رخصتا ہر کام کا ایک وقت ہے

دل کو بھی آرام ہو رہی جاٹے گا

(تعارف امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ)

بہر حال اب میں جناب عبدالرزاق یلیع آبادی صاحب کا ذکر خیر

اعلیٰ حضرت کی ذات پر اُس الزام تراشی کے حوالے سے کرنا چاہتا

ہوں جس کے لیے میں نے آپ کی توجہ ادھر ملتفت کرائی ہے۔ یلیع آبادی

صاحب کو آزاد صاحب کی حمایت میں شیخ الاسلام مجدد دین و ملت

امام اہل سنت اعلیٰ حضرت احمد رضا خان قادری بریلوی رحمۃ اللہ علیہ

سے خدا واسطے کا بیر تھا۔ یہی وجہ ہے کہ جب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

کا تحریک خلافت اور ترک موالات کی شرعی حیثیت پر ابوالکلام آزاد

سے اختلاف ہوا اور اعلیٰ حضرت نے آزاد صاحب کی تفسیر بالرائے پر

علی گرفت قرآن و حدیث نیز اقوال سلف صالحین کی روشنی میں فرمائی

تو یہ حضرات بجائے اس کے رجوع الی الحق کرتے ذاتی بغض عداوت اور

الزام تراشی پر اُتر آئے چونکہ یلیع آبادی صاحب آزاد صاحب کے

”معتقد خاص“ تھے اس لیے یہ اپنے مدد و ح کی حمایت میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ

ایسے ایسے الزامات لگائے کہ خدا کی پناہ! جن کو پڑھنے یا سننے کے تصور

سے ہی ایک مومن کا دل جو خدا و رسول کی ذات پر — قیامت اور

جزا و سزا کے عقیدے میں یقین و ایمان رکھتا ہو کانپ اٹھتا ہے۔

آپ بھی بوجھل دل سے جناب کی کرم فرمائیوں کی فہستہ سے چند مثال ملاحظہ کر لیں تاکہ عالی جناب کی ”ذہنیت“ کا ٹھیک ٹھیک اندازہ اندازہ لگا سکیں۔ نیز آپ یہ بھی معلوم کر سکیں کہ امام اہل سنت کا اپنے زمانے میں کیسے کیسے لوگوں سے سابقہ پڑا تھا اور آپ نے کتنے پُرفتن ماحول میں تجدیدِ اچیلے دین کا کام کیا۔ اللہ اکبر! یہ بڑے ہی دل گروے کی بات ہے کہ کوئی احقاقِ حق کے لیے اپنی جان و مال اور عزت و آبرو کی پرواہ کیے بغیر باطل کے سامنے ڈٹ جاوے۔

اللہ اگر توفیق دے انسان کے بس کا کام نہیں

فیضانِ محبت عام تو ہے عرفانِ محبت عام نہیں  
میں آپ کے سامنے یلح آبادی صاحب کی تحریروں سے چند لڑیاں نقل کر رہا ہوں اور پھر بعد میں اُسی ترتیب کے ساتھ حقائق کی روشنی میں بھرپور ناقدانہ نظر ڈالیں گے اور محققین حضرات کی آراء سے بھی مستفید ہوں گے۔

جناب یلح آبادی صاحب اپنی مرتب کردہ  
① الزام نمبر تصنیف ”آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی“

میں آزاد صاحب کے حوالے سے تحریر کرتے ہیں۔

”غالباً ۱۹۰۸ء کی بات ہے کہ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اُن سے یعنی آزاد کے والد محترم حجۃ الحلف بقیۃ السلف شیخ الوہاب العجم علامہ سیدی حفصہ مولانا خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ تقالی سے) ملنے کے لیے کلکتہ آئے جن سے ان کے برابر کے تعلقات رہے تھے اور بارہا ہم لوگوں سے کہا تھا کہ یہ شخص بلاشبہ صحیح الاعتقاد ہے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ اپنے ساتھ بعض اپنی تصانیف لائے اور چونکہ شیخ احمد دحلان والد کے خاص دوست تھے۔ اس لیے انہوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ دیا جو ان کے رد



میں لکھا تھا اور اس میں ”عدم ایمان البوین آکھڑت صلی اللہ علیہ وسلم اور ایمان ابو طالب پر زور دیا تھا۔“ چنانچہ اس پر کچھ دیر تک والد نے اُن کا ایسا تعاقب کیا کہ آخر وہ ہٹا ہٹا کر مگے اور خاموش چلے گئے۔ جا کے بعد ہم سے کہا کہ اس شخص کے عقیدے میں بھی فتور ہے۔

البتہ علمائے حال میں مولانا عبدالقادر بدایونی (رحمۃ اللہ علیہ) کی توفیق کرتے اور ان کی خفیت پر معترض نہ تھے۔“ لے

یلح آبادی صاحب نے اپنی اس چھوٹی سی عبارت میں ایک ہی سانس میں تین بہتان باندھے ہیں۔

الف : فاضل بریلوی نے شیخ المشائخ مفتی حرم سیدی شیخ احمد علیہ الرحمۃ کے خلاف ایک رسالہ لکھا۔

ب : اُس میں رسول رحمۃ اللعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کرمین کے ایمان کی نفی کی (معاذ اللہ)۔

ج : ایمان ابو طالب پر زور دیا (یعنی مسلمان جانا)

یلح آبادی صاحب ذکر آزاد میں ”ارشاد“  
 (۲) الزام نمبر ۲ نہ ملتے ہیں : —

”بریلی امام احمد رضا خان کا گڑھ تھا۔ اور وہ دہان کے گویا بے تاج بادشاہ تھے انہیں کا حکم چلتا تھا — اور وہ خلافت تحریک اور ہر اُس تحریک کے جانی دشمن تھے جو انگریزی راج کے خلاف ہو۔“ لے

لے آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی از عبدالرزاق یلح آبادی ناشر مکتبہ خلیل راجپوت مارکیٹ لاہور ص ۱۳۶ لے ذکر آزاد از عبدالرزاق یلح آبادی یلح اول ۱۹۶۰ء ناشر دفتر آزاد ہند ساگر دت کلکتہ ص ۲۰ پ

③ الزام نمبر ۳ | اسی سلسلے کو مزید دراز کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”یاد رہے مولانا احمد رضا خان صاحب اپنے سوا اور اپنے معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل والو کہتے ہیں۔“

یعنی مآذ اللہ پوری دنیا آزاد اود ملیح آبادی صاحبان جیسے ڈھائی نضر پر متعلقی طبیعت تو یہ چاہتی ہے کہ جناب کے اس ”قول حسن“ پر کوئی ”تمغہ“ سے انہیں یقیناً نوازا جائے۔ بہر حال ہم معاملہ اللہ جل جلالہ پر چھوڑ دیتے ہیں۔۔۔

ملیح آبادی صاحب کے ان اقوال زریں کو اگر نگاہوں پر بوجھ محسوس نہ کریں تو ایک بار پھر حشیم خیرت میں ”دوب“ کو پڑھ جائیے۔ میں یہاں پر انکی بہتان بازی کی اس طویل ترین سلسلے کو مختصر کرتے ہوئے حقائق کی روشنی میں نقد و نظر کی دنیا میں لے چلنا چاہتا ہوں اس امید کے ساتھ کہ آپ نہ صرف ذہنی طور پر تیار ہوں گے بلکہ قبول حق کے لیے اپنے دل کے دیکھے بھی کھول دیئے ہوں گے۔

پہلے قمر باطلہ میں پھر زلزلہ ہو

میرے پھر وہ بلا لے اذالہ ڈھونڈتا ہوں

سب سے پہلے مقتلہ میں لہر آیا تھا وہ

سہر حشر میں وہ سنا ڈھونڈتا ہوں

جواب : الزام نمبر ۴ | ترتیب کے اعتبار سے ہم ایک ایک الزام کو تجزیہ کے عمل سے گزار کر

لے ذکر آزاد از عبد الرزاق ملیح آبادی طبع اول کلکتہ ۱۹۶۰ء - ۲۰۱۰ء - ناشر دفتر آزاد ہند ساگر دت لین کلکتہ ص ۱۱۱

حقیقت کی تہہ تک پہنچیں گے مثلاً الزام نہرا میں یلع آبادی صاحب کی یہ روایت جو آزاد صاحب سے منقول ہے وہ اہل علم اور محققین کے نزدیک کئی وجوہ سے مشکوک ہیں یعنی عقلاً اور روایت و درایت کے اعتبار سے مفہوماً بھی۔ جیسا کہ وہ لکھتے ہیں۔

”غالباً ۱۹۱۰ء کی بات ہے۔ مولوی احمد رضا خاں بریلوی اُن سے (یعنی آزاد کے والد رحمۃ اللہ علیہ سے) ملنے کے لیے کلکتہ آئے جن سے اُن کے برابر کے تعلقات تھے۔ لیکن بد قسمتی سے وہ اپنے ساتھ بعضے اپنی تصانیف لائے اور چونکہ شیخ احمد دھلان والد کے خاص دوست تھے اس لیے انہوں نے خاص طور پر اپنا ایک رسالہ دیا جو اُن کے رد میں لکھا۔“ (حوالہ مذکور)

یہ الزام کہ امام اہل سنت اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے شیخ ابو عبد والعجم مفتی اعظم قاطع شرک و بدعت فاتح دہلیت محسن اہل سنت علامہ مولانا سیدی شیخ احمد دھلان علیہ الرحمۃ الرضوان کے خلاف یا ان کے رد میں کوئی رسالہ لکھا یہ صریح کذب و جھوٹ پر مبنی ہے اس کی وجہ یہ ہے کہ جب امام احمد رضا قادری فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ پہلی بار حج کرنے اپنے والد علیہ الرحمۃ کے ساتھ ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں گئے اور زیارت حرمین شریفین سے مشرف ہوئے تو وہاں کے اکابر علماء یعنی شیخ الاسلام حضرت علامہ سید احمد دھلان مفتی شافعی علیہ الرحمۃ سے اور حضرت علامہ مولانا شیخ عبدالرحمن سراج مفتی حنفیہ سے حدیث فقہ اصول فقہ تقیہ اور دوسرے علوم کی سند حاصل کی۔

لے تذکرہ علماء ہند تالیف مولوی رحمان علی مرحوم رحمۃ اللہ علیہ مرتب و مترجم محمد ایوب قادری، شائع کردہ پاکستان ہٹاریکل (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



پھر یہ کیسے ہو سکتا ہے آپ جس سے سند حاصل کرتے ہیں اُسی کے رد میں ۹۰۱ء کے اوائل میں کتاب لکھ کر اپنے استاد کے سلسلے کو مشکوک کر لیں اور حضرت مولانا خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ جن سے بقول آزاد صاحب اعلیٰ حضرت کے دیرینہ تعلقات تھے ان سے تعلقات خراب کر لیں چند شواہد کی روشنی میں عقل اس بات کو تسلیم نہیں کرتی۔

**اول:** یلیح آبادی صاحب فرماتے ہیں کہ اُس رسالے میں ایمان ابو طالب پر زور دیا تھا جبکہ حقیقت یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے ۹۳۰ھ / ۱۸۴۷ء میں یعنی سند حاصل کرنے سے ایک سال پہلے ہی ایک رسالہ بنام معتبر الطالب فی شہیون ابی طالب لکھا تھا جس میں آپ نے بڑے واضح دلائل سے ثابت کیا تھا کہ ابو طالب نے کفر پر وفات پائی۔ ۱۔

**ثانیاً:** شیخ الاسلام حضرت علامہ سیدی جناب احمد بن زینی دحلان علیہ الرحمۃ کا مقالہ ۹۰۱ء سے پہلے ہو چکا تھا حوالہ ملاحظہ کریں۔

”الف هذا الكتاب الدرر السنية في الرد على الوهابية العالم الاسلامي الجليل احمد بن زيني دحلان مفتي الشافعي بمكة المكرمة - وتوفي رحمة

ربقية حاشیہ صفحہ سابقہ) سوسائٹی کراچی صفحہ ۹۸ ایضاً امام احمد رضا اور عالم اسلام از ڈاکٹر محمد مسعود احمد اشاعت اول ۱۹۸۳ء ناشر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی ص ۱۵۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ فقیہ اسلام (مقالہ برائے پی ایچ ڈی) از ڈاکٹر حسن رضا اعظمی ناشر ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی ص ۲۰۳ ۲۔

اللہ فیہا سنۃ ۱۳۰۴ھ ۱۸۸۶م۔\*

ترجمہ :- یہ کتاب الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیہ عالم کبیر شیخ الاسلام حضرت علامہ مولانا سیدی احمد بن زینی دحلان کی تصنیف ہے۔ شیخ رحمۃ اللہ کا وصال سنہ ۱۳۰۴ھ یعنی ۱۸۸۶ء میں ہوا۔ اللہ ایک طرف تو ۱۸۷۸ء میں اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ شیخ رحمۃ اللہ علیہ سے اجازت حدیث کی سند حاصل کر چکے ہیں اور دوسری طرف حضرت شیخ ۱۸۸۶ء میں وصال فرما چکے ہیں اب اعلیٰ حضرت کو کیا پڑی ہے کہ ان کا رد ۱۳۱۰ھ / ۱۹۰۱ء کے لگ بھگ میں کریں یہ صرف یلح آبادی صاحب کی اپنی ذہنی اختراع ہے جس میں حقیقت کی کوئی رمت نہیں پائی جا رہی ہے۔

اللہ الدرر السنیۃ از شیخ الاسلام احمد بن زینی دحلان اشاعت ۱۹۸۶ء مطبوعہ حقیقت کتبوی استانبول ٹائپل پیج۔

\*نوٹ :- مسود ملت مدظلہ العالی کی تصنیف حیات مولانا احمد رضا خان بریلوی کے ص ۹۴ پر اور حیات امام اہل سنت کے ص ۲ پر شیخ دحلان مکی رحمۃ اللہ علیہ اور مرزا غلام قادر بیگ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے سنہ وصال میں سہوکتا ہے بیگ صاحب علیہ الرحمۃ ۱۳۱۴ھ / ۱۸۹۷ء میں ملیا تھا تھے۔ حوالہ کے لیے آجوع کریں مجموعہ رسائل رد مرزائیت صفحہ ۷۱ اور اسی طرح جناب علامہ اختر شاہ جہاں پوری مدظلہ العالی صاحب کے مرتب کردہ رسائل رضویہ جلد دوم صفحہ ۷۱ پر بھی شیخ دحلان علیہ الرحمۃ کا سنہ وصال میں سہوکتا ہے۔ امید ہے کہ آئندہ ایڈیشن میں صحیح ہو جائے گا۔ (نوشاد عالم چشتی)

افسوس کہ حضرت علامہ عبدالحکیم اختر شاہ بھجپانوری علیہ الرحمۃ ۲۸ جمادی الاول ۱۴۱۳ھ بمطابق ۱۴ نومبر ۱۹۹۳ء دن ساڑھے گیارہ بجے انتقال فرما گئے۔ آمین اللہ وانا علیہ راجعون :-

ثالثاً: شیخ الاسلام حضرت علامہ سیدی احمد بن زین دحلان رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر خیر اعلیٰ حضرت اپنی تصنیف لطیف میں کس والہانہ انداز میں کرتے ہیں اسے پڑھ کر آپ ذرا اس کا لطف اٹھائیے (دراصل ہو کہ اس کتاب کی سن تصنیف ۱۳۲۳ھ/۱۹۰۶ء ہے)

① ”اور مثلاً میں امن والے شہر مکہ مکرمہ کے شیخ العلماء محدث پختہ رائے والے فقیہ مولانا سید احمد بن زین دحلان المکی (قدس سرہ المکی) سے راوی ہوں — وہ شیخ عثمان الدینا طی وغیرہ سے جو عطلائے کثیر والوں پر فوقیت رکھتے ہیں“

② ”امن والے شہر مکہ مکرمہ کے شیخ العلماء امام محدث فقیہ امانت دار سیدنا مولوی سید احمد بن زین دحلان المکی (قدس سرہ المکی) وہ حضرت عثمان دینا طی کی طرف سے مجاز ہیں“

③ ”فاضل جلیل کامل عقلمند شجرہ فضیلت و عظمت کی شاخ

صاحب علم و عرفان مولانا سید عبداللہ دحلان نے جو علامہ کبر امام شہیر ہمارے آقا ہمارے شیخ سید احمد بن زین دحلان کے برادر زادہ ہیں (اللہ تعالیٰ انہیں رحمت و رضا میں چھیلے)“

اعلیٰ حضرت کی ان تحریرات کی روشنی میں کیا اب بھی یہ کہا جا سکتا ہے کہ فاضل بریلوی نے شیخ الاسلام سیدی دحلان رحمۃ اللہ علیہ کے رد میں کوئی کتاب تصنیف کی ہوگی ہرگز نہیں جبکہ اعلیٰ حضرت ان کو خود اپنے قلم سے — پختہ رائے والے

۱۰ الاجازات المتنبیۃ العلماء بکتۃ المدینہ از اعلیٰ حضرت مشمول رسائل رضویہ جلد دوم مرتبہ عبدالحکیم اخرا ساعث اول ۱۹۷۶ء ص ۳۰۵

۲۱ ایضاً ص ۲۱ ۳۳ ایضاً ص ۳۳



فقیہ - امانت دار - امام شیعہ - ہمارے آقا - ہمارے شیخ جیسے القابات تحریر فرما رہے ہیں۔ پھر وہ کس طرح ان کا رد کر سکتے ہیں اور یلع آبادی صاحب کا پھر یہ کہنا کہ اعلیٰ حضرت نے اپنے رسائل میں ابوطالب کے ایمان پر زور دیا تھا قطعی صحیح نہیں جیسا کہ میں نے آپ کو پہلے ہی بتایا کہ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ مفتی العالم اسلام سیدی شیخ دحلان رحمۃ اللہ علیہ سے ۱۲۹۵ھ / ۱۸۷۸ء میں سند حدیث پاک کی اجازت لینے سے ایک سال پہلے ہی اپنی تصنیف بنام محترم الطالب فی شیون ابی طالب معرض وجود میں لاکچے تھے اور آپ کی دوسری تصنیف اسی مسئلہ پر بنام شرح المطالب فی محبت ابی طالب ہے جس کی سند تصنیف ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء ہے وہ شیخ علیہ الرحمۃ کے انتقال پر طال کے ٹھیک ۱۲ سال کے بعد لکھا ہے جس کا دوسرا نام "اسلام ابی طالب" بھی ہے۔ آپ حضرات اس کتاب کے کچھ اقتباسات ملاحظہ کریں تاکہ آپ کو جناب ابوطالب صاحب کے "ایمان" کے بارے میں اعلیٰ حضرت کا نقطہ نظر واضح ہو جائے۔ مگر مشکل تو یہ ہے کہ مخالفین اعلیٰ حضرت کو کسی کروٹ بھی چین نہیں ہے وہ لوگ تو آپ کی ذات پر بہتان بازی اور الزام تراشی کے لیے ادھار کھلائے بیٹھے ہیں۔ اگر خدا نخواستہ اعلیٰ حضرت ایمان ابوطالب کے قائل ہو جاتے تو "خارجی ذہنیت" کے لوگ آپ پر شیعیت کا الزام لگانے سے بھی گریز نہ کرتے اور عدم ایمان ابوطالب کے قائل ہونے کے باوجود بھی آپ کے مخالفین آپ کو اہل سنت و جماعت سے ہی خارج کرنے پر تلے ہوتے ہیں\*۔ آپ سے مندرجہ ذیل مسئلہ پر استفتاء کیا گیا۔

”مسئلہ از بدایوں ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء بجا رت سوال  
 ثانیاً بالاجمال از احمد آباد گجرات، محلہ جمپور قریب مسجد کا بنج  
 مرسلہ جماعت اہل سنت ساکنان احمد آباد۔ ۶ جمادی الاولیٰ  
 ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء۔“

سوال :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ابو  
 طالب کو کافر اور ابولہب و ابلیس کا مماثل کہتا ہے اور عمر و بدین  
 دلائل اس سے انکار کرتا ہے کہ انہوں نے جناب سرور عالم صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی کفالت و نصرت و حمایت و محبت بدرجہ غایت  
 کی اور نعت شریف میں قصائد لکھے حضور نے ان کے لیے استغفار فرمائی  
 اور جامع الاصول میں ہے کہ اہل بیت کے نزدیک وہ مسلمان  
 مرے۔۔۔۔۔ شیخ محقق علیہ الرحمۃ نے شرح سفر السعاده میں  
 فرمایا ”کم از ان رہا شد کہ دریں مسئلہ توقف کنند و حرف نگہ دارند۔“  
 اور مواہب لدنیہ میں ایک وصیت نامہ ان کا نام قریش  
 منقول جو حرفاً حرفاً ان کے سلام پر شاہدین دونوں میں کون حق پر  
 ہے اور ابو طالب کو مثل ابولہب و ابلیس سمجھا کیا اور ان کے کفر  
 میں کوئی حدیث صحیح وارد ہوئی یا نہیں بر تقدیر ثانی انہیں ضامن  
 و کفیل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا سمجھ کر ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“  
 کہیں یا مثل کفار سمجھیں۔۔۔۔۔ جینوا بسند الکتاب تو جروا  
 من الملك الوهاب بیوم القیمة والحساب۔“

۱۹۸۷ء اسلام آباد طالب از اعلیٰ حضرت قادری فاضل بریلوی بار دوم اکتوبر ۱۹۸۷ء  
 ناشر مصلح الدین سہیلی کیشنر کراچی ص ۲، رسائل رضویہ جلد دوم مرتبہ اختر  
 شاہجہ علیہ الرحمۃ نیوری لاہور ص ۳۰۸

آپ اس سوال کے جواب میں فرماتے ہیں :-  
 ”پہلے یہ سوال بدایوں سے آیا تھا جواب میں ایک موجز رسالہ  
 چند ورق کا لکھا اور اس کا نام معتبر الطالب فی شیون ابی طالب  
 رکھا اب کہ دوبارہ احمد آباد سے سوال آیا اور بعض علمائے کمیٹی نے بھی  
 اس بارہ میں توجہ غماص کا تقاضا فرمایا حسبِ حالت راہنہ و فرصت  
 حاضرہ شرح و بسط کافی کو کام میں لایا اور اُسے اجمال اول کی شرح  
 بنایا نیز شرح مطالب و تسکین طالب میں بحمد اللہ تعالیٰ حافل و کامل  
 پایا۔ لہذا شرح المطالب فی بحث ابی طالب (۱۳۱۶ھ/ ۱۸۹۸ء) اس کا  
 نام رکھا اور یہی اس کی تاریخ آغا زاد انجام۔ لے  
 کتاب سے چند اقتباسات ملاحظہ کریں۔

ایک حدیث پاک کی تشریح کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-  
 ”اس حدیث طویل سے واضح کہ ابو طالب نے وقتِ مرگ کلمہ طیبہ سے صاف  
 انکار کر دیا اور ابو جہل لعین کے اعوا سے حصہ خور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا ارشاد قبول نہ کیا۔ حضور رحمتہ للعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس پر بھی وعدہ  
 فرمایا جب تک اللہ عز و جل مجھے منع نہ فرمائے گا میں تیرے لیے استغفار  
 کروں گا۔ مولیٰ سبحانہ تعالیٰ نے یہ دونوں آیتیں اُتاریں اور اپنے حبیب  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ابو طالب کے لیے استغفار سے منع کیا“ ۱  
 عدم ایمان ابو طالب پر ایک بار یک نکتہ کی طرف متوجہ کرتے  
 ہوئے کہتے ہیں کہ —

لے اسلام ابی طالب از اعلیٰ حضرت ناشر مصلح الدین پبلی کیشنز کراچی بار دوم  
 اکتوبر ۱۹۸۷ء ص ۷۲ رسائل رضویہ مرتبہ اختر شاہ چچان پوری لاہور ص ۴۷ جلد ۲  
 لے اسلام ابی طالب از اعلیٰ حضرت بار دوم کراچی ص ۱۲ ۵





جب خدا کے خلاف ہوں ان سے برأت کریں، مرنے پر جنازہ میں شریک نہ ہوں، نماز نہ پڑھیں، دُعائے مغفرت نہ کریں کہ جب خود اپنے حبیب کو منع فرمایا تو اوروں کی کیا گنتی۔

راجحاً: عمل میں اخلاص اللہ، خوف و انقیاد کی ترغیب اور محبوبانِ خدا سے نسبت پر بھول بیٹھنے سے ترہیب۔ جب ابوطالب کو ایسی نسبت قریبہ بآن کار ملے عجیبہ بوجہ نامنقادی کام نہ آئی تو اور کیا چیز ہے۔ اِلٰی غَیْرِ ذٰلِکَ ہِمَا اللّٰہ ورسول لہ سلمہ اعلیٰ جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

اس طویل ترین اقتباسات کو پڑھنے سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے اعلیٰ حضرت ۱۲۹۴ھ/ ۱۸۷۷ء کے پہلے سے ہی عدم ایمان ابوطالب کے قائل تھے۔ ہاں جناب ابوطالب صاحب کو مثل ابو جہل و ابولہب نہیں مانتے تھے جس کی تصریح انہوں نے یوں کی ہے :-

”ہاں ابولہب و ابلیس لعنہما اللہ کی مثل کہنا محض افراط اور خون انصاف کہ نہ ہے ابوطالب کی عمر خدمت و کفالت، و نصرت و حمایت حضرت رسالت علیہ و علی آلہ الصلوٰۃ و التیمۃ میں کٹی اور یہ ملاعت در پردہ و علانیہ در پے ایذا و اضرار پہے کہاں وہ جس کا وظیفہ مدح و ستائش ہو اور کہاں وہ شقی جس کا ورد دم و نکویش ہو۔ ایک اگرچہ خود محروم اور اسلام سے معروف مگر بشیر تقدیر نفع اسلام میں مصروف اور دوسرا مردود و متمرّد و وعدہ و معاند ہمہ تن کفر بیضہ اسلام میں شغوف عمر بیں تفادست رہا زبکاست تا بکجا

آخر نہ دیکھا جو صحیح حدیث میں ارشاد ہوا کہ ابو طالب پر تمام کفار سے کم عتاب ہے اور یہ اشیقاء اُن میں ہیں جن پر اشد العذاب ہے ابو طالب کے صرف پاؤں آگ میں ہیں اور یہ ملائعہ اُن میں کہ  
 لَهُمْ مِنْ فَوْقِهِمْ ظِلٌّ مِمَّنْ فِي السَّمَاءِ وَمِنْ تَحْتِهِمْ ظِلٌّ۔ اُن کے اوپر آگ کی تہیں ہیں اور ان کے نیچے آگ کی تہیں  
 لَهُمْ مِنْ جَهَنَّمَ مِهَادٌ وَمِنْ فَوْقِهِمْ غَوَاشٍ نِجَاجٍ آگ کا بچھونا اور اوپر آگ کے لحاف سر اپا آگ ہر طرف سے آگ  
 وَالْعِيَاذُ بِاللّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ بلکہ دونوں کا ثبوت کفر بھی ایک  
 سانبہیں۔۔۔ ابو طالب کے باب میں اگرچہ قول حق و صواب وہی کفر و عذاب اور اس کے خلاف شاذ و مردود باطل و مطرود پھر  
 بھی اس حد کا نہیں کہ معاذ اللہ خلاف پر تکفیر کا احتمال ہو اور ان  
 اَعَدَّ اللّٰهُ لَكَاكَ فِرَاقًا ابدی جہنمی ہونا تو ضروریاتِ دین سے ہے جس کا منکر خود  
 جہنمی کا فر۔ تو فریقین کا نہ کفر یکساں نہ عمل یکساں نہ سزا یکساں ہر جگہ  
 فرق زمین و آسمان پھر مماثلت کہاں۔ فسأل اللہ سوی الصراط  
 ونحوذ باللہ من التفريط والافراط“ لہ

اصلاح حقیقت :- مندرجہ بالا ان تمام حوالہ جات کے واضح  
 و روشن دلیل کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ شرع سے ہی علحضرت کا جناب  
 ابو طالب صاحب کے بارے میں ”عدم ایمان“ کا نقطہ نظر تھا ۔  
 اب طبع آبادی صاحب کا یہ فرمانِ ذیشان کہ اعلیٰ حضرت نے ایمان ابو طالب  
 پر زور دیا تھا ”اہل علم اور محققین کے نزدیک کیا حیثیت و وقتِ عُجائی





ایک لخت جگر آپ سے منسوب ہیں۔۔۔۔۔ حسین کریمین کے والد ہونے کا شرف آپ کو حاصل ہے۔ فاتح خیبر کا لقب آپ کے لیے ہے اور سنت ابراہیمی کی حقیقی حیثیت کو عملی جامہ پہنانے کے لیے آپ کے نورِ نظر کا انتخاب کیا گیا۔ جس کی ذاتی فضیلتیں ایسی ہوں اُس کو کسی خارجی شہارے کی ضرورت ہی کیا ہے۔

علمائے اہل سنت ایمان ابو طالب کے مسئلہ کو ضروریاتِ دین سے ہی شمار نہیں کرتے لیکن اس کے برعکس اس معاملے میں روافض نے اتنا غلو کیا ہے اس قدر جھوٹی روایتیں، اور حدیثیں، گھڑی ہیں کہ اللہ کی پناہ۔ اہل سنت کے اکثر محققین علماء کی اکثریت عدم ایمان ابو طالب کی قائل ہے۔ کچھ نے یہ مسئلہ ضروریاتِ دین و ضروریاتِ مذہب اہل سنت سے نہ ہونے کی وجہ سے سکوت برتا اور خال خال علماء عظام نے جناب ابو طالب صاحب کی رسول اکرم کی حمایت، محبت اور آپ کی شان میں شاندار مدحیہ لغتیں اشعار کہنے کے پیش نظر آخری وقت میں یمن لانے کے قائل بھی ہوئے ہیں۔ انہیں عوامل کے پیش نظر شیخ الاسلام مفتی عالم اسلام حضرت علامہ مولانا سیدی الشیخ احمد بن زینی دجلان رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایک کتاب بنام اسنی المطالب، لکھی جس میں شیخ رحمۃ اللہ علیہ نے جناب ابو طالب صاحب کے آخری وقت میں ایمان قبول کرنے کا اثبات کیا ہے۔ یہ کتاب چونکہ اس وقت میرے پیش نظر نہیں۔ ورنہ میں آپ کے سامنے اس کتاب سے بھی چند اقتباسات پیش کرتا۔۔۔۔۔ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ نے اس مسئلہ پر اپنا رسالہ ظاہر ہے کہ اپنے وہاں ۱۳۰۴ھ / ۱۸۸۶ء سے قبل ہی لکھا ہو گا اور علی حضرت سے اُن کی پہلی ملاقات مکتبہ المکرّمہ میں ۱۲۹۰ھ / ۱۸۷۸ء جب پہلی بار حج کرنے گئے تو ہوئی اور اُسی وقت اُن سے تعارف بھی

ہوا جبکہ اعلیٰ حضرت "عدم ایمان ابو طالب" کے جواز میں ۱۲۹۳ھ / ۱۸۷۷ء میں ہی ایک رسالہ لکھ چکے تھے لہذا ملاح آبادی صاحب کا یہ کہنا کہ انہوں نے حضرت شیخ علیہ الرحمۃ کے رد میں رسالہ لکھا بات سمجھ میں نہیں آتی یہ واضح طور پر مفاصل بریلوی علیہ الرحمۃ کی ذات پر بہتان بازی ہے اور رہ گئی بات دوسرے رسلے کی جو آپ نے شیخ علیہ الرحمۃ کے وصال کے بارہ سال بعد لکھا ہے وہ ایک استفتاء کا جواب ہے نہ کہ کسی کا رد۔ پوری کتاب پڑھ جائیے آپ کہیں اس میں شیخ علیہ الرحمۃ کے نام کا حوالہ پائیں گے اور نہ ان کی ذات کی طرف ادنیٰ سا اشارہ ہی۔ ملاحظہ کنگن کو آرسی کیا آپ خود مطالعہ کر کے دیکھ لیں۔

اس ضمن میں میں ایک بات اور عرض کرنا چاہوں گا کہ حضرت شیخ علیہ الرحمۃ اعلیٰ حضرت کے استاذوں میں شامل ہیں اور شاگرد کا اپنے استاذ مکرم سے علمی انداز میں احترام کے دائرے میں رہ کر اختلاف کرنے کو اہل علم کے یہاں "رد" سے تعبیر نہیں کیا جاتا۔ جس کی واضح مثال امام اعظم ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ سے آپ کے شاگردان رشید رحمۃ اللہ علیہم اجمعین کا اختلاف ہے جسے دنیا کا کوئی بھی بڑے سے بڑا نقاد "رد" سے تعبیر نہیں کر سکتا اور جبکہ یہ مسئلہ خود امام اہل سنت کے نزدیک کسی خاص اہمیت کا حامل نہیں ہے۔ جیسا کہ آپ خود لکھتے ہیں :-

"ابو طالب کے باب میں اگرچہ قول و ثواب وہی کفر و عذاب اس کا خلاف شاذ و مردود و باطل و مضطرب و پھر بھی اس حد کا نہیں کہ معاذ اللہ خلاف پر تکفیر کا احتمال ہو۔" (حوالہ مذکور)

اعلیٰ حضرت اپنی تصنیف اسلام ابی طالب میں اس کی وجہ تصنیف بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں :-



”پہلے یہ سوال بدایوں سے آیا تھا جواب میں ایک موجز رسالہ چھپا  
ورق کا لکھا اور اس کا نام معتبر الطالب مونی شیون<sup>۱۹۳۷</sup> ابی طالب  
رکھا۔ اب کہ دوبارہ احمد آباد سے سوال آیا اور بعض علمائے بمبئی نے بھی  
اس بارہ میں توجہ خاص کا تقاضہ فرمایا۔“ (حوالہ مذکور)

آپ نے اپنی فہم و سمجھ کی بنیاد پر اپنی تصنیف میں اپنا نقطہ نظر  
پیش کر دیا اور اس معاملے میں آپ سے اختلاف رکھنے والے حضرات  
کے بارے میں \_\_\_\_\_ سختی سے منع بھی فرمایا کہ ان لوگوں کی تکفیر پر  
ہرگز ہرگز نہیں کی جا سکتی جیسا کہ حوالے میں عبارت گزر چکی ہے۔ اس لیے  
اعلیٰ حضرت کی اس تصنیف کو شیخ علیہ الرحمۃ کے رد میں لکھنا تو کسی صورت  
میں نہیں کہا جاسکتا۔ اور یہیں سے یہ بات بھی واضح ہو گئی کہ حضرت مفتی  
عالم اسلام شیخ علیہ الرحمۃ کی ذات ایمان ابو طالب کی قائل تھی اور اعلیٰ  
حضرت عدم ایمان ابو طالب کے قائل تھے۔ مگر قربان جائیے خرد برد  
کے اس خوبصورت دستِ تصرف پر جو ملیح آبادی صاحب کے ذریعے  
انجام پائی۔ ع۔۔۔ جو چاہے آپ کا حسن کہ شتمہ مذکور ہے

چونکہ الزام نمبر کے پہلے بہتان کو رد کر دے ہوئے تیسرے ضمنی بہتان کا ایک  
ایسا ربط پہلے کیساتھ قدرتی طور پر بن گیا کہ دونوں کے متعلق اصل حقائق واضح ہو گئے۔  
آخر میں دوسرے ضمنی بہتان کو بھی حقائق کی روشنی میں دیکھ لیں۔ اس بہتان میں  
ملیح آبادی صاحب کا انکشاف یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت نے معاذ اللہ بنی اکرم  
نور مجسم رسول رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے والدین کو یمن رضی اللہ  
تعالیٰ عنہما کی ذات سے معاذ اللہ ایمان کی نفی کی ہے، لیکن اس ضمن میں  
بھی حقائق عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب کے نادر شاہی فرمان کے  
برعکس ہیں۔ امام اہل سنت مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت  
کی ذات جو نہ صرف برصغیر میں بلکہ پورے عالم اسلام میں ایک سچے

عاشقِ رسول کی حیثیت سے جانی پہچانی جاتی ہے۔ بلکہ ایک عارف کامل حضرت علامہ مولانا امام شافعیہ سیدی الشیخ خین بن صالح جبل اللیل علیہ الرحمۃ نے بلا کسی اعلیٰ حضرت سے سابقہ تعارف کے حرم میں مقام ابراہیم پر ادٹے نماز مغرب کے بعد ہاتھ پکڑا اور گھر یہ کہتے ہوئے لے گئے کہ ”میں اس پیشانی میں اللہ کا نور پانا ہوں۔“

اُس کی ذات پر اس طرح کا بہتان باندھنا کتنی شرم و ندامت کی بات ہے اور ایسی ”حرکتوں“ پر اہل انصاف جس قدر بھی افسوس کریں کم ہے۔ قلم کی آبرو سے کھیلنا طمع آبادی صاحب کی فطرت میں داخل ہو چکا ہے اور ایسے لوگوں سے لوح و قلم کی پرورش کی امید رکھنا مشیتِ الہی سے جنگ کے مترادف ہو گا۔

اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے ایک بار پوچھا گیا کہ :  
 ”بیان کیا جاتا ہے کہ شبِ معراج حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آپ کے والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا غذاب دیکھا گیا اور ارشاد باری ہوا کہ اے حبیبِ یا ماں باپ کو بخشو اے یا اُمت کو۔ آپ نے ماں باپ کو چھوڑا اور اُمت اختیار کی۔ صحیح ہے یا نہیں؟“

جواب دیا کہ :

”محض جھوٹ افتراء اور کذب و بہتان ہے۔ اللہ و رسول پر افتراء کرنے والے فلاح نہیں پاتے بل و علی، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“ واللہ تعالیٰ عالم۔

اسی طرح ایک مرتبہ اور آپ سے سوال کیا گیا کہ :

۱۔ امام احمد رضا اور عالم اسلام از ڈاکٹر مسعود احمد ناشر ادارہ تحقیقات امام احمد رضا ص ۱۵ ۲۔ احکام شریعت حصہ دوم (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عبداللہ بن مطلب بن ہاشم بن عبد مناف چاروں پشت پر فاتحہ و درود پڑھنا چاہیے یا نہیں؟  
 بیسوا توجروا“

الجواب (اعلیٰ حضرت ارشاد فرماتے ہیں)

”ہمارے نزدیک صحیح و راجح یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آیا و اقہات حضرت عبداللہ و حضرت آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام و حضرت حوا تک سب اہل توحید و اسلام و نجات ہیں تو انہیں ایصالِ ثواب میں حرج نہیں البتہ اختلاف علماء و پکنے کے لیے مناسب یہ ہے کہ ثواب نذر بارگاہِ بگیں پناہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کرے اور حضور کے طفیل میں حضور کے علاقہ والوں کو“

یہ تو رہی بات اعلیٰ حضرت کے محقق فتاویٰ کی۔ اس مسئلے کی تفصیل فتاویٰ رضویہ کی ضخیم جلدوں میں ملاحظہ کریں۔ اور پھر وہاں پر قرآن و حدیث و اقوال سلف کی روشنی میں دی گئی دلیلوں سے لطف اٹھائیے  
 اب آئیے اس مسئلہ میں خاص ان کی ایک تصنیف کا ذکر ہو جائے جس کو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اسلام ابی طالب سے ایک سال قبل لکھا تھا جس کی معنیٰ تصنیف ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء اور جس کا نام ”شمول الاسلام لا اصول الرسول الکرام“ ہے۔ آپ کی یہ تصنیف اپنے نفسِ عنوان پر تحقیق کا نادر نمونہ ہے یہی وجہ ہے کہ مجموعہ رسائل جلد اول کے مرتب

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی ناشر مدینہ  
 پبلشنگ کراچی ص ۱۳۴-۱۳۶۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) احکام شریعت حصہ دوم از اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی  
 ناشر مدینہ پبلشنگ کپنی کراچی ص ۱۵۱-۱۵۲ ÷



حضرت علامہ مفتی شجاعت قادری صاحب اپنے مقدمہ میں اس کتاب کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ:-  
 ”اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مستند حوالوں سے اسی مسئلے کو واضح  
 کیا ہے کہ آپ کے والدین مومن تھے اور نہ صرف مومن بلکہ صحابی تھے،  
 وہ صحابی کیسے ہوئے؟ یقیناً آپ کے لیے یہ بات حیرت انگیز ہوگی لیکن  
 جب آپ اعلیٰ حضرت کا رسالہ ”ستول الاسلام“ ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ  
 کی یہ حیرت یقین حق میں تبدیل ہو جائے گی۔“

۲۱ سوال ۳۱۵۔ ہر کوئی کہے، بنگلور (کرناٹک) سے حضرت علامہ مولانا  
 مولوی سعیدی شاہ محمد عبدالغفار صاحب قادری رحمۃ اللہ علیہ نے اعلیٰ حضرت  
 سے استفتاء کیا کہ :-

”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ سرور کائنات  
 فخر موجودات رسول خدا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ماں باپ  
 آدم علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام تک مومن تھے یا نہیں بنوا تو جبرائیل  
 اس فتوے کے جواب میں اعلیٰ حضرت ابو بن بنی کریم صلی اللہ علیہ  
 کے ایمان کے جواز میں سب سے پہلے قرآن کی آیت پیش کرتے ہیں پھر  
 احادیث مبارکہ سے استدلال کرتے ہیں پھر خود اپنا قول پیش کرتے ہوئے  
 کہتے ہیں۔“

نوٹ :- عالی جناب مفتی شجاعت علی قادری جسٹس عدالت شرعیہ پاکستان  
 ۲۸ جنوری ۱۹۹۳ء کو انڈونیشیا میں حرکت قلب بند ہونے سے انتقال  
 کر گئے۔ انا اللہ وانا علیہ راجعون۔ آپ حکومت پاکستان کی طرف سے  
 علماء کے ایک وفد کے ساتھ سرکاری دورے پر گئے تھے آپ کے ساتھ حضرت  
 علامہ حامد سعید کاظمی ابن احمد سعید شاہ کاظمی رحمۃ اللہ علیہ بھی ساتھ گئے، جسد  
 خاکی کو بذریعہ طیارہ ۲۹ جنوری جمعہ کو کراچی لایا گیا (نوشاد عالم حسینی) (بقیہ صفحہ آئندہ)

جُب صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ ہر قرن و طبقہ میں روئے زمین پر لا اقل (کم سے کم) سات ہند گان مقبول ضرور رہے ہیں اور خود صحیح بخاری شریف کی حدیث سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جن سے پیدا ہوئے وہ لوگ ہر زمانے ہر قرن میں خیار قرن سے اور آیت قرآنیہ ناطق کہ کوئی کافر اگرچہ کیسا ہی ہو شریف القوم بالا نسب ہو، کسی غلام مسلمان سے بھی خیر و بہتر نہیں ہو سکتا تو واجب ہو کہ مصطفیٰ اصلی اللہ علیہ وسلم کے آباؤ اجدات ہر قرن اور طبقہ میں انہیں ہند گان صالح و مقبول سے ہوں ورنہ معاذ اللہ صحیح بخاری میں ارشاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم قرآن عظیم میں ارشاد حق جل و علا کے مخالف ہو گا۔" ۱۰

پھر لکھتے ہیں :—

امام رازی فرماتے ہیں، معنی آیت یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا نور پاک ساجدوں سے ساجدوں کی طرف منتقل ہوتا رہا۔ تو آیت اس پر دلیل ہے کہ سب آباؤ اجداد کرام مسلمین تھے امام سیوطی و امام ابن حجر و علامہ زرقانی وغیرہم اکابر نے اس پر تقریر و تائید و تاکید و تشہید فرمائی اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کے مؤید روایت ابو نعیم کے یہاں آئی، ۱۱

قرآن کریم کی مندرجہ ذیل آیت کریمہ کی روشنی میں اعلیٰ حضرت کا ایک علمی استدلال ملاحظہ کریں جو ایمان ایوبین کریمین کی حمایت میں ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ۱۰ مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت حصہ اول مرتبہ مفتی شجاعت علی قادری ناشر مدینہ پبلیشنگ کراچی ص ۷۹، ۸۰ ایضاً ص ۸۱  
۱۱ مجموعہ رسائل مرتبہ شجاعت علی کراچی ص ۸۲، ۸۳ ایضاً ص ۸۴

”اللہ اعلم حیث یجعل رسالتہ — خدا خوب جانتا ہے جہاں رکھے اپنی پیغمبری — آیہ کریمہ شاہ رشت العزت عز و علا سب سے زیادہ معزز و محترم موضع وضع رسالت کے لیے انتخاب فرماتا ہے ولہذا کم قوموں کیوں میں رسالت نہ رکھی۔ پھر کفر و شرک سے زیادہ رذیل کیا شے ہوگی۔ وہ کیونکر اس قابل کہ اللہ عزوجل نذر رسالت اس میں ودیعت رکھے۔“ کفار محل غضب و لعنت ہیں اور انوار رسالت کے وضع محل کو رضا و رحمت درکار ہے۔“

مزید آگے بڑھنے سے پہلے آپ ذرا اس جملے کو بار بار پڑھ کر لطف اٹھائیے : —

”کفار محل غضب و لعنت ہیں اور انوار رسالت کے وضع محل کو رضا و رحمت درکار۔“

کتنی پیاری بات ہے کیا نادر استدلال ہے کس اچھوتے انداز میں بات کی گئی۔ سبحان اللہ سبحان اللہ ایک سچے عاشق ایک وفادار امتی ایک غیرت مند غلام نے اپنے آقا کے آباؤ اجداد اور امہات کے ایمان کی حمایت میں یہ ایک ایسا تاریخی جملہ کہا ہے جو خدا کی قسم اس قابل ہے کہ اسے تاریخ کے صفحات میں آبِ زر سے لکھا جائے اور مومنین اسے اپنے لیے حرز جہاں بنائیں۔

کیا اس کے بعد بھی کہا جاسکتا ہے کہ امام اہل سنت امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے اپنی کسی تصنیف میں عدم ایمان ابوین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت کی تھی۔ معاذ اللہ معاذ اللہ۔ یہ یلع آبادی صاحب کا صریح بہتان ہے اس ضمن میں ایک اور اقتباس ملاحظہ کریں، فاضل



بریلوی ارشاد فرماتے ہیں : —

”حضرات ابوین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال عہد اسلام سے پہلے تھا تو اس وقت تک وہ صرف اہل توحید و اہل لا الہ الا اللہ تھے۔ تو فہی از قبیل لیس ذالک لک ہے۔ بعدہ رب العزۃ جل جلالہ نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے صدقے میں ان پر اتمام نعمت کے لیے اصحاب کہف رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی طرح انہیں زندہ کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایمان لا کر شرف صحابیت پاکر آرام فرمایا۔ لہذا حکمت الہیہ کہ یہ زندہ کرنا حجتہ الوداع میں واقع ہوا جبکہ قرآن عظیم پورا اُتر گیا اور ”الیوم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی“ نے نزول فرما کر دین الہی کو تام و کامل کر دیا تاکہ ان کا ایمان پورے پورے دین کامل شرائع پر واقع ہو۔“

جسے مزید ذوق ہو وہ کتاب کا ہی مطالعہ کرے انشاء اللہ پڑھنے کے بعد دل ٹھنڈا دماغ روشن اور آنکھیں منور ہو جائیں گی۔ مجھے تو یہ عرض کرنا مقصود ہے کہ ابوین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مومن و ناجی ہونے کا عقیدہ تو اعلیٰ حضرت کو اپنے ورثہ میں ملا تھا کیونکہ ان کے والد عالم جلیل ان کے جد امجد فاضل نبیل تھے رحمۃ اللہ علیہما۔ انہوں نے اپنی آنکھیں قال اللہ وقال رسول کی دلکشی و پُر لطف صداؤں میں کھولا تھا۔ بہر حال یہ بات ثابت ہو گئی کہ آپ والدین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایمان کے جواز میں رسالہ ۱۳۱۵ھ/ ۱۸۹۷ء میں اور عدم ایمان ابو طالب کے بارے میں ایک رسالہ ۱۲۹۳ھ/ ۱۸۷۷ء

اور دوسرا سالہ ۱۳۱۶ھ / ۱۸۹۸ء میں لکھا تھا۔

لہذا تاریخی اعتبار سے یہ بات پائے ثبوت کو پہنچ گئی کہ ملیح آبادی صاحب کا یہ ”قول“ حقیقی و صداقت پر مبنی نہیں بلکہ کیٹمان حتیٰ کے سلسلے میں تحریر یا روایت میں یقیناً دست تصرف کا خوبصورت جلوہ نظر آتا ہے جو ان کے بغض عناد کا مظہر ہے۔ چونکہ !! بات اپنے مدد و ح کی حمایت کی تھی اس لیے اعلیٰ حضرت کے خلاف الزام تراشی کے جو بھی ہتھیار ہاتھ لگے اُس کا استعمال میدان کارزار میں خوف خدا اور احتساب آخرت سے لاپرواہ ہو کر کیا گیا۔ لیکن اس معاملے کا سب سے زیادہ دلچسپ پہلو یہ ہے کہ حمایت تو دونوں (یعنی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اور ملیح آبادی صاحب) نے اپنے اپنے مدد و ح کی کر دی، مگر اعلیٰ حضرت کا مدد و ح اللہ رب العالمین کا محبوب ہے تو ملیح آبادی صاحب کے محبوب جناب آزاد جو مسٹر گاندھی کے فرمان کے تابع ہیں۔

اب آپ خود ہی بتائیں کہ اپنے مدد و ح کی حمایت میں کون جیتا اور کون ہارا ؟؟؟

میں صرف اتنا کہ کے آگے گزر جانا چاہوں گا کہ

”عمل کے اپنے اساس کیا ہے

بخزندامت کے پاس کیا ہے

رہے سلامت تمہاری نسبت

میرا تو بس آسرا یہ ہے“

آپ نے الزم نمبر ایک کی حقیقت معلوم کر لی اور اعلیٰ حضرت کی ذات پر ملیح آبادی صاحب کی ”کرم فرمائیاں“ بھی ملاحظہ کر لیں اب آئیے اس اقتباس پر ہندوستان کے ایک مشہور محقق

جناب پروفیسر ڈاکٹر سید جمال الدین صاحب (ڈائریکٹر ڈاکٹر حسین انسٹی ٹیوٹ آف اسلامک اسٹڈیز جامعہ ملیہ دہلی) کی رائے ملاحظہ کریں۔ آپ لکھتے ہیں کہ

”مجھے مولانا آزاد کے اس بیان کو بعینہ تسلیم کرنے میں کچھ تامل ہے، کیونکہ انہوں نے دو ایسے علمائے بدایوں کا بھی ذکر کیا ہے جن سے ان کے والد کو خاص تعلق تھا اور جنہیں وہ اپنا ہم عقیدہ تصور کرتے تھے، یعنی مولانا فضل رسول اور مولانا عبدالقادر فاضل بریلوی کی طرح یہ دونوں بدایونی علماء بھی خانقاہ برکاتیہ مارہرہ کے متوسلین میں تھے اور اس طرح برکاتی نسبت اُن میں قدر مشترک تھی۔ علاوہ ازیں مولانا آزاد کا یہ بیان پڑھنے کے بعد کہ ان کے والد علمائے حال میں مولانا عبدالقادر بدایونی کی تعریف کرتے اور ان کی حقیقت پر متعرض نہ تھے پچھلے بیان کو تسلیم کرنے میں پس و پیش ہوتا ہے کیونکہ انہی مولانا عبدالقادر بدایونی کے صاحبزادہ مولانا عبدالمقتدر بدایونی ہیں جنہوں نے ۱۹۰۸ء میں پٹنہ کے ایک عام جلسہ میں فاضل بریلوی کو ”مجدد مائتہ جاہرہ“ کا لقب دیا تھا۔ ظاہر ہے مولانا عبدالمقتدر کو فاضل بریلوی کی حنفیت پر پورا اعتماد رہا ہو گا۔ لے

فاضل بریلوی کا ہر قاری جس نے ان کی تصانیف سے کچھ تھوڑا سا سمجھی استفادہ کیا ہے یقیناً طبع آبادی کے اس بیان کو تسلیم کرنے میں تامل کرے گا جیسا کہ فاضل محقق خود اس کا اعتراف کرتے ہیں۔ لیکن کیا کچھ گاجب ہے



سوچ کا آئینہ دھندلا ہو تو پھر وقت کے ساتھ

چاند چہرہ دے کے خدو خال بگڑ جاتے ہیں

بات دراصل یہ ہے کہ حضرت علامہ مولانا سیدی شیخ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ اپنے اصحاب عصر کے ساتھ شدت کے جس مقام پر فائز تھے فاضل بریلوی کو بھی وہ وہیں دیکھنا چاہتے تھے اور ملاقات کے دوران حضرت شیخ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ نے فاضل بریلوی کو اسی طرف مزید متوجہ کرنا جس کو فاضل بریلوی نے خاموشی کے ساتھ سنا اور سننے کی اس حالت کو ملیح آبادی صاحب نے ”ہکا بکارہ گئے“ سے تعبیر کیا ہے۔ یہ بات میں قیاس کے طور پر نہیں بلکہ ملیح آبادی صاحب ہی کی تحریر کی روشنی میں کہہ رہا ہوں ثبوت آپ بھی ملاحظہ فرمائیں لکھتے ہیں،  
ربنہ بان ابوالکلام آزاد)

”مولوی احمد رضا خاں مرحوم سے ملنے کے بعد والد صاحب افسوس و حسرت کے ساتھ فرمایا کرتے تھے۔ دُنیا بھر میں بس ڈھائی مسلمان رہ گئے ہیں ایک خود میں دوسرے مولانا عبد القادر بدایونی اور آدھے احمد رضا خاں بریلوی“۔

ہر باشعور قاری یہ بخوبی جانتا ہے کہ یہاں آدھا سے مراد مذہبی تعصب ہے ورنہ آدھا ایمان اور آدھا کفر کا جمع کفر ہو گا اور مسلمان ہو ہی نہیں سکتا اور یہاں اعلیٰ حضرت کو علامہ خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کا مسلمان کہنا ہی اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آپ اعلیٰ حضرت کو اپنے سے ”نقلب“ میں کم تر جانتے تھے۔ مجھے اور بھی شواہد دستیاب ہیں جس کے بنا پر اس بیان میں کلام کیا جاسکتا ہے مثلاً

ملیح آبادی صاحب اپنے تاثرات کو ”آسو“ کے عنوان سے قلمبند کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ

”مگر آزاد صاحب نے کتاب (لکھانے کے بعد اس کتاب کو بالکل ہی بھول گئے.....) (چند سطر بعد) یہاں اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ موجودہ زمانے میں مولانا اگر یہی کتاب اپنے قلم سے لکھتے یا اس پر نظر ثانی کر لیتے تو اس کی شکل ضرور مختلف ہوتی۔“

اس سے صاف پتہ چلتا ہے کہ نظر ثانی نہ ہونے کی وجہ سے یہ کتاب ”محفلِ نظر ہے“ اس میں کچھ ترمیم و اضافے کی ضرورت تھی مگر نہ ہو سکی یہی وجہ ہے کہ کہیں واٹنوں کا تکرار ہے تو کہیں خود آزاد صاحب اور ملیح آبادی صاحب میں ”تصادم“ جیسے کہ آزاد صاحب اپنی تصنیف تذکرہ میں خود لکھتے ہیں :—

”والد مرحوم کے نانا رکن المدرسین مولانا منور الدین (رحمۃ اللہ علیہ) اپنے عہد کے مشاہیر استاذہ علم و درس اور اصحابِ طریقت و سلوک میں سے تھے اور ان مخصوص اصحابِ کمال میں سے تھے جن کو اللہ تعالیٰ علوم ظاہر و باطن کی جامعیت عطا فرماتا ہے۔ ان کا شمار حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کے اہل تلامذہ میں تھا اور (وہ) سلطنتِ مغلیہ کے آخری ”رکن المدرسین“ تھے ان کے شاگردوں اور مریدوں میں ایسے اربابِ کمال ہوئے جو اپنے عہد کے ممتاز بزرگوں میں شمار کئے گئے ان کے والد ”مولانا رشد الدین“ (رحمۃ اللہ علیہ) صوبہ لاہور کے قاضی القضاۃ اور احمد شاہ ابدالی کی جانب سے نائب السلطنت پنجاب کے مشیر تھے۔“

لے آزادی کہانی از ملیح آبادی مکتبہ خلیل لاہور ص ۲۱۔ ۲۰ تذکرہ از آزاد مرتبہ مالک رام۔ اشاعت چارم ۱۹۹۰ء ناشر سہیتہ اکادمی (بقیہ حاشیہ بر صفحہ ۶۴)

لیکن اس کے برعکس یلیح آبادی صاحب "آزاد کی کہانی" میں حضرت مولانا منور الدین رحمۃ اللہ علیہ کے والد کا نام کچھ اور لکھتے ہیں :-  
 "قاضی سراج الدین والد مرحوم کے نانا مولانا منور الدین (رحمۃ اللہ علیہ) کے والد قاضی سراج الدین (رحمۃ اللہ علیہ) ہرات کے مشہور خاندان قضاۃ سے تھے"۔

اس دلچسپ قضا پر ذرا جناب مالک رام صاحب کا حاشیہ ملاحظہ کر لیں۔  
 "آزاد کی کہانی صفحہ ۳۷ (انڈین ایڈیشن) میں یلیح آبادی نے مولانا منور الدین (رحمۃ اللہ علیہ) کے والد کا نام سراج الدین (رحمۃ اللہ علیہ) لکھا ہے یہ سہو ہو گا مذکرہ کا نام ہی صحیح اور معتبر ہے"۔  
 کیا سمجھا آپ نے؟ چونکہ یلیح آبادی صاحب، مالک رام صاحب کے اپنے تھے لہذا "سہو ہو گا" کے اس خوبصورت آڑ میں مالک رام صاحب نے یلیح آبادی صاحب کا دفاع کیا۔ مگر کچھ اور واقعات بھی اس کتاب میں غلط مندرج ہیں جن کے بارے میں چشم پوشی کی گئی وجہ — اس کی یہی توتھی کہ ان واقعات سے متعلق افراد کا تعلق مالک رام صاحب کے اپنوں میں سے نہیں تھا اور دفاع تو کیا جاتا ہی ہے ہمیشہ اپنوں کا۔ کیا کسی نے غرض کا بھی دفاع کیا ہے؟ مگر

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) نئی دہلی ص ۲۶ ب تذکرہ آزاد، مرتبہ فضل الدین احمد مرزا اشاعت اول فروری ۱۹۶۰ء مکتبہ جدید لاہور ص ۲۲۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) آزاد کی کہانی۔ مرتبہ یلیح آبادی، مطبوعہ مکتبہ خلیل لاہور ص ۳۲۔ کچھ ابوالکلام آزاد کے بارے میں "از مالک رام بار اول ۱۹۹۰ء ناشر امجد حین ملک فیملی بکس اردو بازار مطبوعہ گنج شکر پرنٹرز لاہور صفحہ ۲۶۔



قریب ہے یا روزِ محشر  
چھپے گا کشتوں کا خون کیونکہ  
جو چپ رہے گا زباںِ خنجر  
لہو پیکارے گا آستیں کا

اب ہم اس معاملے سے متعلق مزید دلائل کو اپنے حق میں محفوظ رکھتے ہوئے آگے بڑھتے ہیں تسلی و تشفی کے لیے یہ دلائل بہت کافی ہیں اور نہ ماننے والے انبیاء کرام کے چشم دید معجزات کے بھی منکر تھے۔ اور میں نہ مانوں کا آخر علاج ہی کیا ہے؟

میں نے مانیں آپ کو اختیار ہے حضور  
ہم نیک و بد جناب کو سمجھائے دیتے ہیں

عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب  
⑤ الزام نمبر ۲ کا جواب | کا یہ لکھنا کہ :-

”بریلی امام احمد رضا کا گڑھ تھا اور وہ دلوں کے گویا بے تاج بادشاہ تھے انہیں کا حکم چلتا۔ اور وہ خلافتِ تحریک اور ہر اس تحریک کے جانی دشمن تھے جو انگریزی راج کے خلاف ہو“ (حوالہ مذکور)  
آپ اگر ایک سطحی نظر سے اس نادر شاہی فرمان کے اجزاء ترکیبی پر غور کریں تو چند چیزیں آپ کو بالکل واضح نظر آئیں گی جو ملیح آبادی صاحب بتانا چاہتے ہیں۔

الف : بریلی کے بے تاج بادشاہ احمد رضا خان تھے (الحمد للہ) اور انہیں کا حکم دلوں چلتا تھا۔

ب : وہ خلافتِ تحریک کے مخالف تھے۔

ج : ہر وہ تحریک جو انگریزوں کے مفاد میں نہ ہو بقول ملیح آبادی صاحب کے امام احمد رضا اُس کے خلاف تھے۔

چلیئے صاحبِ ملیح آبادی صاحب کی ان معروضات پر ہم بھی  
کچھ عرض کر دیتے ہیں اور صرف یہ سوچ کر کہ عمر

شاید کہ اُتر جائے تیرے دل میں میری بات

بریلی شہر اپنی آبادی کے لحاظ سے صرف فاضل بریلوی کے گھر  
پر مشتمل نہ تھا بلکہ اس شہر میں دیگر اور افراد بھی ہزاروں کی تعداد میں  
رہتے تھے اور یہ بات بھی ظاہر ہے کہ مسلمانوں کے علاوہ اور دیگر اقوام  
بھی اس میں شامل تھیں ۱۹۵۱ء کی مردم شماری کے مطابق بریلی کی  
آبادی ۱۹۴۶ء ۱۹۵۱ء تھی — اس شہر کی بنیاد ۱۵۲۷ء میں  
رکھی گئی تھی۔

لہذا ملیح آبادی صاحب کے بیان کی روشنی میں یہ بات ثابت  
ہو جاتی ہے کہ خلیق خدا کی کثیر تعداد فاضل بریلوی سے کسی نہ کسی طرح  
سے منسلک تھی جن پر ان کا حکم چلتا تھا اور وہ دہان کے بے تاج  
بادشاہ تھے۔ میں پوچھتا ہوں کہ لوگوں کے دلوں میں فاضل بریلوی کی  
اتنی پذیرائی کیوں تھی جو دیوانگی کی حد تک ان کے فرمان کے تابع تھے۔  
● امام احمد رضا بریلی کے بے تاج بادشاہ کیوں تھے؟

● انہیں کا حکم کیوں چلتا تھا؟  
اسے جاننے کے لیے آئیے ہم ماضی کے دریکوں سے ذرا چلمن ہٹا  
دیں تاکہ آپ کو بھی پتہ چل جائے کہ وہ کونسا راز تھا جس کے سبب  
بریلی میں ”حکم“ احمد رضا کا چلتا تھا اور بریلی کے عوام کے بے تاج  
بادشاہ احمد رضا خان تھے۔

لے اردو دائرہ معارف الاسلامیہ زیر اہتمام پنجاب

یونیورسٹی جلد ۳ صفحہ ۳۸۷

چند منظر اُجاڑنے والو

ہو رہے کٹے جہاں آباد

تاریخ پر نظر رکھنے والا ہر قاری یہ بات بخوبی جانتا ہے جنگ آزادی ۱۸۵۷ء سے پہلے بھی ایک اور انقلاب بریلی میں آیا تھا حوالہ ملاحظہ کریں: —

”جنگ آزادی ۱۸۵۷ء سے پہلے بھی بریلی میں ۱۸۱۶ء میں انگریزوں کے خلاف ایک بغاوت ہوئی۔“

پتہ یہ چلا کہ انگریزوں سے نفرت بریلی کے عوام کے دلوں میں کوٹ کوٹ کر بھری ہوئی تھی اور یہی وجہ ہے کہ جب احسن نانوتوی صاحب نے حکومت برطانیہ سے بغاوت کرنا خلافِ قانون قرار دیا تو بریلی کا کوئی ایک مسلمان بھی ایسا نہیں تھا جو احسن نانوتوی صاحب کے خلاف نہ ہو گیا ہو۔ حوالہ کی اصل عبارت پیش خدمت ہے۔

”۲۲ مئی ۱۸۵۷ء کو نماز جمعہ کے بعد مولانا محمد احسن صاحب نے بریلی کی مسجد نو محلہ میں مسلمانوں کے سامنے ایک تقریر کی اور اس میں بتایا کہ حکومت سے بغاوت کرنا خلافِ قانون ہے۔“

اس کا ردِ عمل کیا ہوا اُسے بھی ملاحظہ کر لیں۔

”اس تقریر نے بریلی میں ایک ”ہگ“ لگا دی اور تمام مسلمان مولانا احسن صاحب نانوتوی کے خلاف ہو گئے۔ اگر کو تو ال شہر شیخ بدر الدین کی فہمائش پر مولانا، بریلی نہ چھوڑتے تو ان کی جان کو بھی خطرہ پیدا ہو گیا تھا۔“

جنگ آزادی ۱۸۱۶ء ہو یا جنگ آزادی ۱۸۵۷ء اس میں بریلی



کے مسلمانوں کا جوش و خروش قابل دید ہے اور انگریزوں کے خلاف نفرت کا منہ بولنا ثبوت بھی، جیسا تو احسن نانوتوی صاحب کو انگریزوں کی حمایت کی پاداش میں بریلی چھوڑنا پڑا اور تمام مسلمانوں کی مخالفت کا بھی سامنا کرنا پڑا جس کا اعتراف محمد حنیف گنگوہی صاحب کو بھی ہے۔ آپ ان دونوں انقلابوں کو ”غدر کہیں“ یا ”جنگ آزادی“ بہر حال اس سے اتنا تو ماننا ہو گا کہ ”بریلی“ انگریزوں کے ایجنٹوں کی رہنے کی جگہ نہیں بلکہ مخالفوں اور نفرت کرنے والوں کی جائے پناہ تھی۔ محمد حنیف صاحب اور ایوب صاحب دونوں حضرات اس کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ: —

”تمام مسلمان احسن نانوتوی کے خلاف ہو گئے۔“

اب ان تمام مسلمانوں میں کیا فاصل بریلوی کا خاندان بھی شامل تھا یا نہیں؟ اگر نہیں تھا تو کیا مخالفت اس پر کوئی مستند حوالہ پیش کر سکتا ہے — میں یہاں ذرا چٹھر کر گفتگو کرنا چاہتا ہوں اور اپنے قارئین کے توسط سے میں فاضل بریلوی کے تمام مخالفین سے ایک واجبی سی سامطالہ کرتا ہوں اور وہ یہ کہ کیا فاضل بریلوی کے خاندان کے کسی ایک فرد کا بھی انگریزوں سے کوئی ربط تھا اور کیا مخالفین کسی مستند حوالہ سے ثابت کر سکتے ہیں ہا تو برہا تمکم ان کنتہ صادقین اور میرا یہ مطالعہ قیامت کی صبح تک ہے۔

در بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ مولانا محمد احسن نانوتوی از ایوب قادری بار اول

طباعت ۱۹۶۶ء مطبوعہ جدید پریس ناشر مکتبہ عثمانیہ کراچی ص ۵۰-۵۱۔

ب حالات مصطفین درس نظامی از محمد حنیف گنگوہی اشاعت اول ناشر دارالاشاعت کراچی ص ۲۹۳

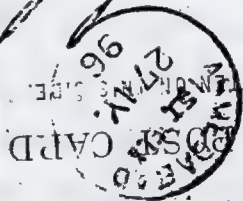
ادھر آؤ پیارے سہنر آؤ مائیں  
تو تیرا آؤ ماہم جگر آؤ مائیں

فاضل بریلوی کا خاندان خود ان انقلابی معرکوں میں نہ مشاغل رہا ہے بلکہ قیادت بھی کی ہے۔ اسی لیے بریلی کا ایک ایک فرد فاضل بریلوی کو نہ صرف جانتا تھا بلکہ اچھی طرح پہچانتا تھا جیسی تو اسے انگریز مخالف لوگوں کے دلوں پر فاضل بریلوی کا حکم چلتا تھا اور فاضل بریلوی ان کے بے تاج بادشاہ تھے جس کا اعتراف ملحق آبادی صاحب نے بھی کیا ہے۔ ورنہ کیا وجہ ہے احسن ناٹو تو ی کو انگریز کی حمایت کے جرم میں تو جان بچانے کے لیے بریلی کو چھوڑنا پڑا مگر فاضل بریلوی بریلی کے بے تاج بادشاہ بن کر رہے۔ نہ ان کو کسی مزاحمت کا سامنا کرنا پڑا اور نہ انہیں بریلی کو چھوڑنا پڑا۔ ایسا کیوں؟ بات صرف اور صرف یہی سمجھ میں آتی ہے کہ فاضل بریلوی بھی انگریزوں کے کٹر دشمن تھے سخت نفرت کرتے تھے۔ یہ بات میں کسی قرائن کی دنیا میں نہیں بلکہ حقیقت کے اُجالے میں لکھ رہا ہوں ثبوت ملاحظہ کریں۔

پاکستان کے ایک نامور اور غیر جانب دار مشہور صحافی جناب شوکت صدیقی صاحب لکھتے ہیں: —

”اُن کے (فاضل بریلوی کے) بارے میں دہلیوں کا یہ الزام کہ وہ انگریزوں کے پروردہ یا انگریز پرست تھے۔ نہایت گمراہ کن اور شرانگیز ہے۔ وہ انگریزوں اور ان کی حکومت کے اس قدر کٹر دشمن تھے کہ لفافہ پر ہمیشہ اُلٹا ٹکٹ لگاتے تھے اور ہر ملاکتے تھے میں نے جارج پنجم کا سر نیچا کر دیا۔“ انہوں نے زندگی بھر انگریزوں کی حکمرانی کو تسلیم نہیں کیا۔ مشہور ہے کہ مولانا احمد رضا خان نے کبھی

۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰  
 ۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰  
 ۳۰۱  
 ۳۰۲  
 ۳۰۳  
 ۳۰۴  
 ۳۰۵  
 ۳۰۶  
 ۳۰۷  
 ۳۰۸  
 ۳۰۹  
 ۳۱۰  
 ۳۱۱  
 ۳۱۲  
 ۳۱۳  
 ۳۱۴  
 ۳۱۵  
 ۳۱۶  
 ۳۱۷  
 ۳۱۸  
 ۳۱۹  
 ۳۲۰  
 ۳۲۱  
 ۳۲۲  
 ۳۲۳  
 ۳۲۴  
 ۳۲۵  
 ۳۲۶  
 ۳۲۷  
 ۳۲۸  
 ۳۲۹  
 ۳۳۰  
 ۳۳۱  
 ۳۳۲  
 ۳۳۳  
 ۳۳۴  
 ۳۳۵  
 ۳۳۶  
 ۳۳۷  
 ۳۳۸  
 ۳۳۹  
 ۳۴۰  
 ۳۴۱  
 ۳۴۲  
 ۳۴۳  
 ۳۴۴  
 ۳۴۵  
 ۳۴۶  
 ۳۴۷  
 ۳۴۸  
 ۳۴۹  
 ۳۵۰  
 ۳۵۱  
 ۳۵۲  
 ۳۵۳  
 ۳۵۴  
 ۳۵۵  
 ۳۵۶  
 ۳۵۷  
 ۳۵۸  
 ۳۵۹  
 ۳۶۰  
 ۳۶۱  
 ۳۶۲  
 ۳۶۳  
 ۳۶۴  
 ۳۶۵  
 ۳۶۶  
 ۳۶۷  
 ۳۶۸  
 ۳۶۹  
 ۳۷۰  
 ۳۷۱  
 ۳۷۲  
 ۳۷۳  
 ۳۷۴  
 ۳۷۵  
 ۳۷۶  
 ۳۷۷  
 ۳۷۸  
 ۳۷۹  
 ۳۸۰  
 ۳۸۱  
 ۳۸۲  
 ۳۸۳  
 ۳۸۴  
 ۳۸۵  
 ۳۸۶  
 ۳۸۷  
 ۳۸۸  
 ۳۸۹  
 ۳۹۰  
 ۳۹۱  
 ۳۹۲  
 ۳۹۳  
 ۳۹۴  
 ۳۹۵  
 ۳۹۶  
 ۳۹۷  
 ۳۹۸  
 ۳۹۹  
 ۴۰۰  
 ۴۰۱  
 ۴۰۲  
 ۴۰۳  
 ۴۰۴  
 ۴۰۵  
 ۴۰۶  
 ۴۰۷  
 ۴۰۸  
 ۴۰۹  
 ۴۱۰  
 ۴۱۱  
 ۴۱۲  
 ۴۱۳  
 ۴۱۴  
 ۴۱۵  
 ۴۱۶  
 ۴۱۷  
 ۴۱۸  
 ۴۱۹  
 ۴۲۰  
 ۴۲۱  
 ۴۲۲  
 ۴۲۳  
 ۴۲۴  
 ۴۲۵  
 ۴۲۶  
 ۴۲۷  
 ۴۲۸  
 ۴۲۹  
 ۴۳۰  
 ۴۳۱  
 ۴۳۲  
 ۴۳۳  
 ۴۳۴  
 ۴۳۵  
 ۴۳۶  
 ۴۳۷  
 ۴۳۸  
 ۴۳۹  
 ۴۴۰  
 ۴۴۱  
 ۴۴۲  
 ۴۴۳  
 ۴۴۴  
 ۴۴۵  
 ۴۴۶  
 ۴۴۷  
 ۴۴۸  
 ۴۴۹  
 ۴۵۰  
 ۴۵۱  
 ۴۵۲  
 ۴۵۳  
 ۴۵۴  
 ۴۵۵  
 ۴۵۶  
 ۴۵۷  
 ۴۵۸  
 ۴۵۹  
 ۴۶۰  
 ۴۶۱  
 ۴۶۲  
 ۴۶۳  
 ۴۶۴  
 ۴۶۵  
 ۴۶۶  
 ۴۶۷  
 ۴۶۸  
 ۴۶۹  
 ۴۷۰  
 ۴۷۱

[illegible]

یہ مکتوب جناب صاحبزادہ متیہ مصطفیٰ ابن مولانا عبد القادر شہید، جامعہ قادریہ فیصل آباد نے عنایت فرمایا ہے اور قلم بزرگ غلام حسین منہاس نے تیار کرائی، ہم دونوں حضرات کے شکر



عدالت میں حاضری نہ دی۔۔۔ ایک بار انہیں ایک مقدمہ کے سلسلہ میں عدالت میں طلب بھی کیا گیا مگر انہوں نے تو پہن عدالت کے باوجود حاضری نہ دی اور یہ کہہ کر نہ دی۔ ”میں انگریز کی حکومت ہی کو جب تسلیم نہیں کرتا تو اس کے عدل و انصاف اور عدالت کو کیسے تسلیم کر لوں۔“

مزید لکھتے ہیں :۔۔۔۔۔

”مولانا احمد رضا خان نے کبھی انگریزوں کی حکومت سے وابستہ رہے نہ ان کی حمایت میں کبھی کوئی فتویٰ دیا۔ نہ اس بات کا کسی طور اظہار کیا کم از کم میری نظر سے ان کی ایسی کوئی تحریر یا تقریر نہیں گزری۔۔۔۔۔ اگر ایسی کوئی بات سامنے آتی تو اس کا ضرور ذکر کرتا اس لیے کہ نہ میرا ان کے مسلک سے تعلق ہے نہ ان کے خالوادے سے۔“

یہ تو میں نے ایک صحافی کا دیانت دارانہ قول نقل کر دیا۔ اب آئیے خود اعلیٰ حضرت کا موقف انگریزوں کے بارے میں کیا تھا ان کی تصنیف کی روشنی میں ان کی تحریروں کو دیکھتے ہیں۔ یاد رکھیے کہ چہرہ دل کا آئینہ ہے تو تحریروں ”ترجمان دل“۔۔۔۔۔ ضنائف قارئین کی معلومات میں اضافہ کے لیے ایک حقیقت پیش کر دوں کہ غیر مقلدین کے امام صدیق حسن خان صاحب نے انگریزوں سے وفاداری کے لیے ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کا نام تھا ”ترجمان و لمبہ“ جس کی طباعت ۱۲۹۷ھ ۱۸۷۵ء

\* نوٹ : لفافہ پرنٹنگ اٹالکھنے کا عکس گناہ بے گناہ کے صفحہ ۳۸

پر ملاحظہ کریں۔ مطبوعہ رضا اکیڈمی لاہور پاکستان :

لے جہاں رضا مرتبہ مزید احمد چشتی اشاعت اول ۱۳۰۱ھ ناشر مرکزی مجلس

رضا لاہور صفحہ ۲۱۳-۲۱۷ :

میں ہوئی۔ مگر اُس کی پشت پر حکومت برطانیہ کی ہر رہبر محکمہ کمشنری قسمت دہلی ۱۸۵۷ء چھپی ہوئی ہے۔

بات چل رہی تھی اعلیٰ حضرت اور انگریز کی اس ضمن میں فاضل تحقیق ڈاکٹر مسعود الملت جناب ڈاکٹر محمد مسعود احمد مدظلہ العالی صاحب کی تصنیف ”گناہ بے گناہی“ اپنے موضوع پر نہایت شاندار اور لاجواب کتاب ہے تفصیلات کے لیے مذکورہ کتاب پڑھیں۔ میں مختصر عرض کرتا ہوں:-

”ڈھبوزی“ جب ہندوستان کا گورنر بن کے آیا تو ہندوستانی ریاستوں کو بڑپنے کے لیے اُس نے اصلاحات کے نام پر طرح طرح کے محکمہ و فریب کا جال بچھانا شروع کیا۔ اور جب اپنی غاصبانہ حکومت کی توسیع ہو گئی تو کئی قانون بنائے جن کو بعد میں آنے والے جنرلوں نے بھی ویسے ہی برقرار رکھا۔ ایسے ہی ایک قانون کا ذکر جناب جاناہ مرزا صاحب نے اپنی کتاب ”انگریز کے باغی مسلمان“ میں کیا ہے لکھتے ہیں:-

”عیسائی مبلغین کو ہندوستانی عام طور پر نصاری کہہ کر پکارتے تھے اس لفظ کو پادری اپنے لیے گال سمجھتے تھے کیونکہ جس طرح یہودی حضرت عیسیٰ کو حقارت سے نامری (یعنی قرینامہ کا باشندہ) کہتے تھے اسی طرح مسلمانوں نے انگریزوں کو نصاریٰ کا لقب دیا۔ چنانچہ حکومت نے پادریوں کی دلجوئی کے لیے ایک قانون وضع کیا۔ جو کوئی پادری کو نصاریٰ کہے گا وہ حکومت کا باغی سمجھا جائے گا اور باغی کو سزا دی جائے گی۔“ ۷

اب آئیے دیکھئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے اس قانون کی دھجیاں

لے نوٹ:- ”گال“ لفظ اردو میں گالی کے لیے متعل نہیں ہے یہاں پر زبان اردو پر مرزا جاناہ صاحب کا عدم قدرت کا اظہار سچ رہا ہے۔ (نوشاد عالم چشتی)

(یقیناً حاشیہ بر صفحہ ۷۲)

کس طرح سے بکھر دیں ہیں آپ بھی ذرا چشم حیرت سے تماشہ دیکھیں۔  
 اعلیٰ حضرت سے ایک سوال کیا گیا کہ ایک مولوی صاحب پادری  
 کے پاس جاتے ہیں۔ اس کے ہاں کھاتے پیتے ہیں۔ اس سے بحث مباحثہ  
 کرتے ہیں۔ اس بحث میں پادری حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ وغیرہ کے  
 متعلق گستاخانہ طرز تکلم اختیار کرتا ہے مولوی صاحب کو منع کیا جاتا ہے  
 کہ ایسے پادری صاحب کے پاس نہ جایا کریں۔ مگر وہ ممانعت کا ثبوت  
 مانگتے ہیں۔ مولوی صاحب کے بارے میں شریعت کا کیا فیصلہ ہے؟  
 امام احمد رضاؒ نے جواباً فرمایا :-

”اس نام کے مولوی کے ایمان میں اگر فرق نہ ہوتا تو وہ ایسے  
 جہلوں میں شریک نہ ہو سکتا جن میں اللہ اور رسول کے ساتھ اشتہادِ حق  
 کئے جاتے ہوں، وہ ثبوت مانگتا ہے، اُسے اگر ایمان کی خبر ہوتی تو جانتا کہ  
 قرآن عظیم اس صورت میں اُس کو مثل ”نصارِعی“ ہونے کا فتویٰ  
 دے رہا ہے۔“

مزید ثبوت ملاحظہ ہو — ایک اور سوال کیا گیا کہ —  
 ”اس زمانہ کے یہود و نصاریٰ کتابی ہیں کہ نہیں؟“  
 جواب : نصاریٰ باعتبار حقیقت لغویہ از اسما کہ قیامِ بد  
 مستلزم صدقِ مشق ہے بلاشبہ مشرکین ہیں کہ وہ بالقطع قائل  
 بہ تثلیث و نبوت ہیں۔“

در بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) لے انگریز کے باغی مسلمان از جانبِ مرزا اشاعت  
 اول جنوری ۱۹۹۰ء جلد اول ناشر مکتبہ تبصرہ لاہور ص ۷۷۔  
 (حاشیہ صفحہ موجودہ) امام احمد رضا۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم مطبوعہ  
 بھارت ۱۹۸۱ء ص ۴۵-۴۶ لے اعلام الاعلام (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



ایک اور حوالہ ملاحظہ کریں :-

نصاری کی یہ غلامی کہ پیر نیچہ نے تھامی۔ لیڈر جس کے اب زبانی شاکی ہیں اور دل سے پرانے غلامی اس کے تاریخ تشبہ وضع و تحقیر شرع یتیم دہریت و فروغ نیچریت مطابقت نہ تھے بلکہ التزامی۔ یہ تو آپ نے اعلیٰ حضرت کی مختلف تصانیف میں بکھری ہوئیں انگریزوں کے خود ساختہ قانون کی دھجیاں ملاحظہ کی ہیں اب انگریز یاد رکھیں کہ خلاف فاضل بریلوی کی قلمی ضرب کی شدت کا نظارہ کریں طے یہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ عدو کے سینے میں غار ہے

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی سے ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں ایک سوال کیا گیا۔ ”استفتاء“۔ التجاہ ہے ایک ضروری مسئلہ جلد اندر ہفتہ مدلل و مکمل عقلی و نقلی طور پر لکھ کر ایک مسلمان کی جان بلکہ ایمان کی حفاظت کیجئے عند اللہ ماجر ہوں گے۔۔۔۔۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ماخوذ دواہم فتوے از امام احمد رضا۔ طاعت ۱۹۷۷ء مکتبہ قادریہ لاہور ص ۸ (۲۳)

(حاشیہ صفحہ موجودہ) لے اٹھا دلا : مثلاً مولانا محمد علی جوہر جو تحریک خلافت (۱۹۱۹ء) میں انگریزوں کے مخالف تھے مگر اس سے پہلے اُن کے حامی تھے، چنانچہ پہلی جنگ عظیم میں ترکوں کے خلاف انگریزوں کی مدد کی گئی جس کا خود مولانا نے اس طرح ذکر کیا ہے :- ”ہم نے پندرہ کروڑ روپے اور لاکھوں آدمی میدان جنگ میں بھیجے، اپنا ایمان بھی قربان کیا..... مسلمانوں نے مسلمانوں کے خلاف تلوار اٹھائی.....“ (انیس احمد جعفری۔ اوراق گم گشتہ مطبوعہ ۱۹۷۸ء ص ۲۲) محمد رضا خان المحدثہ المؤمنہ مشولہ رسائل رضویہ جلد دوم مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء ص ۹۳ :

ایک پادری کا کہنا ہے کہ قرآن میں ہے کہ پیٹ کا حال کوئی نہیں جانتا کہ بچہ ذکور سے ہے یا اُنات ہے۔ حالانکہ ہم نے ایک آلہ نکالا ہے جس سے سب حال معلوم ہو جاتا ہے اور پتہ ملتا ہے۔“

جواب میں ذرا آپ حضرات فاضل بریلوی کا انداز ملاحظہ کریں۔ لفظ لفظ سے انگریزوں کی مخالفت اور حرف حرف سے انگریزوں سے نفرت ٹپک رہی ہے۔ فرماتے ہیں :-

”ہاں ہاں یہ پادری معترض اس اندھے سے بھی بدتر حالت میں ہے“

(ص ۱۷)

”پادری صاحب کی حکمت سب جگہ بیکار ہے۔ کیا یہ یعلہ مافی الارحام میں داخل نہ تھے ثنائی اور اتروں فقط بچے ہی والوں پر قناعت تھی کیا ان سب کے پیٹ آنے کے قابل ہیں درابنا خاصاً نا عاشر وغیرہ اس سے بھی درگزر کروں۔ فقط قابل آلہ بلکہ فقط انسان بلکہ فقط امریکہ یا انگلستان بلکہ فقط ”پادریاں“ بلکہ فقط پادری فلاں بلکہ ان کے گھر کا بھی فقط ایک ہی پیٹ وہ بھی فقط اسی وقت جب بچہ خوب بن گیا اور اپنی نہایت تصویر کو پہنچ چکا اور وہ بھی فقط اتنی ہی دیر کے لیے جبکہ میم صاحب کے پیٹ میں آلہ لگا ہوا ہے کام کروں .... کیوں پادری صاحب کیا آپ کے مافی الرحم میں صرف بچہ کا آلہ تناسل داخل ہے کہ نہ موادہ بتایا اور یعلہ مافی الارحام میں صادق آیا اس کے اعضائے اندرونی کیا رحم میں نہیں؟؟؟ (ص ۱۵)

ایک جگہ پادری صاحب کی غیرت کو للکارتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
”وہ تہا ری تنگ نظری کو تاہ فہی دو لفظ دیکھ کر ایسے سے سمجھ لے کہ ایک آلہ کی ناپ چیز دے حقیقت ہستی پر علم ارحام کے مدعی بن بیٹھے۔ ہاں نصب و اضافات کو جانے دو ماٹنا ہی معدود و معدود ہی اشیاء بتاؤ

اور وہ بھی کسی ایک جنین کی نسبت اور وہ بھی خاص اپنے گھر کے آدمی کو گھر کا حال خوب معلوم ہوتا ہے اپنا اور اپنی جورد کا واقعہ تو خود اس پر گزرا اور اوپر سے مدد دینے کو آئے موجود، کوئی پادری صاحب آئے لگا کر بولیں کہ جس وقت ان کی میم صاحب کو پیٹ رہا نطفہ کتنے وزن کا گرا تھا۔ اس میں کتنے حیوان منوی تھے؟ — گرتے وقت رحم کے کس حصہ پر پڑا۔ رحم میں کتنی دیر بعد حمل و نقرہ میں مستقر ہوا جب سے اب تک کتنا خون حیض اس کے کام آیا۔ یہ اصل نطفہ کس کس غذا کے کس کس کے جز اور کتنے وزن کا فضلہ تھا وہ کہاں کی مٹی سے پیدا ہوئی تھی — کھانے کے کتنی دیر بعد اس نے نطفہ اخذ کی تھی۔ جب سے اب تک ایک ایک منٹ کے فاصلہ پر اس کے وزن و مساحت و ہیئات میں کیا کیا اور کتنا کتنا تغیر ہوا — حوادث مذکورہ بالا کے باعث۔۔۔ جب سے اب تک میم صاحبہ کے رحم شریف کئے بار اور کتنی کتنی دیر کو اور کس کس قدر سمٹی چھیلی بیکہ کتنی دفعہ اور کس کس قدر اور کدھر کدھر کو پھر پھر باہر جنین پر وضع اعضاء میں کیا کیا تغیر ہوا۔۔۔

یہی سب احوال اب سے پیدا ہونے تک کس کس طرح گزریں گے۔ منٹ منٹ پر وضع و وزن و مساحت و مکان و حرکت و سکون و غذا و احوال جنین و رحم میں کیا کیا تغیرات ہوں گے — باوالوگ رحم شریف میں کب تک بسیں گے — کس گھنٹے منٹ سیکنڈ تھوڑے پر برآمد ہوں گے — پہلے کون سا عضو آگے بڑھائیں گے۔ — اس وقت کتنے ذریعہ اور کتنے دراز ہوں گے — دروازہ برآمد کی وسعت کس مقدار مخصوص تک چاہیں گے — آسانی گزر کو کتنی رطوبت کی پچکاریاں ساتھ لائیں گے — آپ کے بارز و رنگائیں



گے ————— میم صاحب سے کتنے کراہیں گے ————— کونسی چیخ  
 پر باہر آئیں گے ————— برآمد بھی ہوں گے یا کچے ہی گر جائیں  
 گے ————— جی بچے تو کیا عمر پائیں گے ————— کہاں کہاں بسیں گے  
 ————— کیا کیا کھائیں گے ————— کس کس مشن میں لونڈے پڑھائیں  
 گے ————— تم اپنے ہی گھر کے ایک ہی پیٹ کے مختصر احوال کے  
 کڑوروں حصوں سے ایک حصہ کا بھی ہزارواں حصہ نہیں بنا سکتے

کیا انہیں کوہنہارا علم عام ہے ————— (ص ۱۳-۱۴)

اور یادری کو ذلیل کرنے کے بعد مسلمانوں کو تنبیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ  
 ”خیر کسی کافر سے کیا شکایت مجھے تو ان ناسمجھ مسلمانوں سے تعجب آتا  
 ہے جو مہمل دے بے معنی شکوک و اہنبہ سن کر متحیر ہوتے ہیں —————  
 سبحان اللہ! کہاں اللہ رب السموات والارض عالم الغیب  
 والشہادۃ سبحانہ و تعالیٰ اور کہاں کوئی بے تیز، لونگا، ہیولی،  
 ہبہ ناپاک، ناشائستہ کھڑے ہو کر موتنے والا۔

خدا را انصاف وہ عقل کے دشمن دین کے رہن جہنم کے کودنے  
 ایک اور تین میں فرق نہ جائیں ————— ایک خدا کے تین مائیں ————— پھر  
 ان تین کو ایک ہی جانیں ————— بے مثل بے کفو کے لیے جو رو بتائیں،  
 بیٹا ٹھہرائیں ————— اس کی پاک بندی ————— ستھری کنواری، پاکیزہ بول  
 مریم پر ایک بڑھئی کی جو رو ہونے کی تہمت لگائیں ————— پھر خاوند کی  
 حیات ————— خاوند کی موجودگی میں بی بی کے جو بچہ ہو ————— اُسے  
 دوسرے کا گائیں ————— خدا اور خدا کا بیٹا ٹھہرا کر، ادھر کافروں کے ہاتھ  
 سے سولی دلائیں ————— ادھر آپ اس کے خون کے پیاسے بوٹیوں کے  
 بھوکے، روٹی کو گوشت بنا کر دُر در چھائیں ————— شراب ناپاک کو اس  
 پاک معصوم کا خون ٹھہرا کر غٹ غٹ چڑھائیں ————— دُنیا یوں سے

گذری — اُدھر موت کے بعد "کفارے" کو اُسے بھیٹ کا بکرا  
 بنا کر جہنم بھیجوائیں — لعنت کہیں ملعون بنائیں — اے سبحان اللہ  
 اچھا خدا جسے سولی دی جائے — عجب خدا جسے دوزخ جلائے  
 طرفہ خدا جس پر لعنت آئے یہ بکرا بنا کر بھیٹ دیا جائے —  
 اے سبحان اللہ! باپ کی خدائی اور بیٹے کو سولی — باپ خدا  
 بیٹا کس کھیت کی مولیٰ؟ — باپ کے جہنم کو بیٹے ہی سے لاگ سرکشوں  
 کی چھٹی — بے گناہ پر آگ — امتی ناجی — رسول ملعون  
 — معبود پر لعنت — بندے مامون — تفت تفت! —  
 وہ بندہ جو اپنے ہی خدا کا خرین چوڑے — اس کے گوشت پر  
 دانت رکھیں — اُف اُف! — وہ گندے جو انبیاء و رسل پر  
 وہ الزام لگائیں کہ بھنگی چار بھی جن سے گھن کھائیں — سخت نفرت  
 یہودہ کلام گھڑیں — اور کلام الہی ٹھہرا کر پڑھیں — زہ زہ  
 بندگی — خہ خہ تعظیم — یہ یہ تہذیب! — قہ قہ تسلیم

(ص ۱۷ — ۱۸)

سطر سطر سے انگریزوں کے خلاف نفرتوں کا لاوا اُبل رہا ہے کتنی  
 سخت تنقید جس کو صبر باغیرت انسان — محسوس کر سکتا ہے آخر میں  
 اسلام کی حمایت اور دینے نے عیسائیت کو چیلنج کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-  
 "اللہ اللہ یہ قوم! — یہ قوم سراسر لوم — یہ لوگ! —  
 یہ لوگ جنہیں عقل سے لاگ — جنہیں جنوں کا روگ — یہ اس  
 قابل ہونے کے خدا پر اعتراض کریں؟ — اور مسلمان ان کی لغویات  
 پر کان دھریں؟ — انا اللہ وانا علیہ راجعون — ولا حول  
 ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم — یہ پہلے اپنی ساختہ بائبل تو نبھالیں  
 — تاہر اعتراض! ہر ایراد اُس پر سے اُٹھالیں — انگریزی

میں ایک مثل کیا خوب ہے کہ شیش محل کے رہنے والو پتھر پھینکنے کی  
ابتداء نہ کرو — یعنی رت جبار — قیام — کے محکم قلعوں کو  
— تہاری کنکریوں سے کیا مزہ پہنچ سکتا ہے — مگر ادھر سے  
ایک پتھر بھی آیا تو حجارۃ من سجیل کا سماں کھصف ماکول کا مزہ چکھا  
دے گا — (ص ۱۹) لے

کیا کوئی دوست اپنے دوست کو ان لفظوں سے نوازا سکتا ہے۔ یعنی  
ان الفاظ سے نوانے جانیکے بعد کوئی دوست دوست ہی نہیں رہتا بلکہ دشمنوں کے  
صفا اول میں کھڑا نظر آتا ہے۔ مگر اس کے بار جو د بھی صلح آبادی صاحب اور  
دیگر ان کے تمام "خواری حضرات" ایسے لوگوں کو دوست ماننے پر  
مضربیں تو میری دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو ایسے بہت سارے دوست  
عطا فرمائے جو ان لوگوں کو اس طرح کے "لطائف" سے نوازا رہے  
اور وہ دوستی کا دم بھرتے رہیں۔

اور اب اس آخری مرحلے میں میں اس الزام کے پیچھے چھپے ہوئے  
حقائق کا پردہ بھی اُلٹ دینا چاہتا ہوں جس کو اعلیٰ حضرت کے مخالفین  
حضرات بڑے جتن کے ساتھ چھپاتے ہوئے تھے ایک بڑی اصولی بات  
جس سے قطع نظر کر کے ہم رفاصل بریلوی کا اختلاف جو صلح آبادی  
صاحب کی تحریک کی روشنی میں نام نہاد تحریکوں کے حوالے سے واضح  
ہے) الزام کی حیثیت کو نہیں سمجھ سکتے۔ جیسا کہ خود صلح آبادی صاحب  
لکھتے ہیں: —

"اور وہ خلافت تحریک اور اس تحریک کے جانی دشمن تھے جو

لے المصمم علیٰ مشکک فی آیۃ علوم الارحام از امام احمد رضا ناشر  
بزم فکر عمل کراچی پاکستان اشاعت اول ۱۹۹۰ء صفحات مذکورہ :

انگریزی راج کے خلاف ہو۔“ (حوالہ مذکور)  
 ملیح آبادی صاحب کی اس عبارت میں ”تحریک خلافت“ کے علاوہ  
 جن دوسری تحریکوں کا ذکر ہے وہ تحریک ترک موالات اور تحریک  
 ہجرت ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ : —

یہ تحریک کیا تھیں ان کا پس منظر کیا تھا اور ان کی ضرورت کیوں  
 پیش آئی اس پر اختصار کے ساتھ کچھ روشنی ڈالی دی جائے تاکہ  
 اعلیٰ حضرت کے موقف کو سمجھنے میں قارئین کو سہولت حاصل ہو —  
 ترتیب کے اعتبار سے پہلے تحریک خلافت کا جائزہ لیتے ہیں۔

① تحریک خلافت | اس تحریک کے آغاز کی حقیقت ایک ترکی  
 محقق جناب ڈاکٹر میم کمال او کے داسفورس  
 یونیورسٹی اسٹانہول کی زبانی سنئے :-

جنگ عظیم (۱۹۱۴ء - ۱۹۱۸ء) میں برطانیہ اور اتحادیوں کو فتح  
 حاصل ہوئی۔ اس کے بعد اب امن کی بات چیت میں سلطنت عثمانیہ کے  
 حصے بخرے کرنے کی باری تھی۔ جنگ میں فتح حاصل کرنے والی سامراجی  
 طاقتیں متارکہ جنگ کی شرائط کی طرح خلافت و دزدی کرتے ہوئے  
 سلطنت عثمانیہ کے زیرِ نکت علاقوں اور ترکی پر قبضے کی تیاریاں کر رہی تھیں۔  
 اس کے ساتھ ہی برطانیہ نے جنوبی ایشیاء میں حالات خراب ہونے  
 کے ڈر سے اپنے دباؤ اور ظالمانہ کارروائیوں میں اضافہ کر دیا تھا۔ لہ  
 پہلی جنگ عظیم (۱۹۱۴ء - ۱۹۱۸ء) میں برطانیہ کو فتح حاصل  
 ہونے کے بعد جنوبی ایشیاء میں حالات کیوں خراب ہونے لگے تھے۔

لہ تحریک خلافت از ڈاکٹر میم کمال او کے مترجم ڈاکٹر نثار احمد اسرار  
 طباعت ۱۹۹۱ء ناشر سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ص ۹۱



وجہ اس کی یہ تھی کہ انگریزوں نے پہلی جنگ عظیم میں اپنی اعدادی قوت بڑھانے اور برتری حاصل کرنے کے لیے اپنی فوج میں جنوبی ایشیاء کے عوام رجن میں ہندو عموماً اور مسلمان خصوصاً دلیر بہادر اور فن بہہ گری میں ماہر ہونے کی وجہ سے کو شامل کرنا شروع کر دیا۔ اور عوام کو فوج میں شمولیت پر مائل کرنے کے لیے ان کے قائدین سے خصوصی طور پر استدعا کی گئی۔ اور وعدہ انگریزوں نے یہ کیا کہ جنگ جیتنے کے بعد میں ہم ہندوستان کو آزاد کر دیں گے۔ مسلمان قائدین اس دھوکے میں آ گئے اور قائدین کی ترغیب پر فوج میں شامل ہونے کے لیے مسلمانوں نے بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ اعداد و شمار ہم آئندہ کی سطور میں عرض کریں گے یہاں بتانا مقصود یہ ہے کہ خود ان مسلمان قائدین کی وجہ سے مسلمانوں نے فوج میں شامل ہو کر برطانیہ اور اُس کے اتحادیوں کی طرف سے نہ صرف ترک مسلمان فوجیوں کے مد مقابل آئے بلکہ اُن کو عراق، مصر اور دیگر محاذوں پر شکست پر شکست سے دوچار کیا۔ ان کو سخت جانی و مالی نقصان پہنچایا اور ترکی کی سلطنت عثمانیہ کی سالمیت پر کاری ضرب لگائی۔ میں بہت یقین اور اطمینان سے کہہ رہا ہوں کہ اگر مسلمانوں نے برطانیہ کا ساتھ نہ دیا ہوتا تو یقیناً ترکی نہ مارتا اور برطانیہ کو خواب میں بھی فتح نصیب نہ ہوتی۔

خود گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے

جنوبی ایشیاء کے مسلمانوں کی اس مذموم حرکت سے ترکی کے مسلمانوں پر کیا رد عمل ہوا ہم اس پر بھی کچھ روشنی ڈالیں گے مگر فوج میں مسلمانوں کی شامل ہونے کے معاملے پر امام احمد رضا کا موقف کیا تھا ہم اسے پہلے دیکھ لیتے ہیں تاکہ فاضل بریلوی کی سیاسی بصیرت کا اندازہ ہو سکے اور نیز ہم یہ سمجھ سکیں کہ :-

”قلندر ہر چہ گوید دیدہ گوید“

فاضل بریلوی کے ایک سخت ترین مخالف (جو فاضل بریلوی کے انتقال کے بعد اُن کی شخصیت کے معترف ہو گئے تھے) جناب حضرت مولانا معین الدین اجیری رحمۃ اللہ علیہ باوجود مخالفت کے اپنی تصنیف میں یہ اعتراف کرتے ہیں :-

”ترک موالات کی ایک تجویز نمبر ۵۱ ایسی بھی ہے جس کو دونوں بزرگوں (مولوی امثر علی تھانوی اور حضرت مولانا احمد رضا خاں) نے تسلیم کیا ہے اور وہ یہ کہ گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد نہ دی جائے۔ یہ قارئین اب کیا کیا جائے کہ فاضل بریلوی گورنمنٹ برطانیہ کو فوجی امداد دینے کی مخالفت کرنے کے باوجود بھی انگریزوں کے ایجنٹ بقول منیفین ہیں اور منیفین فوجی امداد دینے کے بعد بھی انگریزوں کے دشمن آخر کیوں؟ یہاں آکر ایک تاریخ کا طالب علم چکرا جاتا ہے اور جب تحقیق کے بعد واصل حق ہوتا ہے تو نہ جانے کتنی جباؤں اور قباؤں کا تقدس بحرور ہوتے ہوئے نظر آتا ہے۔ اور جب تقویٰ و تقدس کی مقدس لباس میں چھپے ہوئے بھیڑنا بھیڑیوں کا گھناؤنا کردار سامنے آتا ہے تو وہ نہ صرف ان سے متنفر ہوتا ہے بلکہ شدت نفرت کی بنیاد پر ان کے اس عمل کے وجہ اسلام اور ایمان سے بھی مارتے دھو بیٹھتا ہے۔ استغفر اللہ! اور اب وہ زبانِ حال سے یہ کہتا پھرتا ہے کہ یہ

کچھ تو ہے جس کے پردہ دار ہے

مقتدر علماء حضرات کی مخالفت کے باوجود مسلمان فوج میں (قائدین کے ایما پر) بڑھ چڑھ کر بھرتی ہوئے۔ آپ ذرا اعداد و شمار

ملاحظہ کریں : —

”گورنمنٹ کے ریکارڈز کے مطابق انگریزوں نے ۱۷-۱۹۱۶ء میں ایک لاکھ تیرہ ہزار ۱۷۱۷ء میں ۲ لاکھ ۷۶ ہزار اور ۱۹۱۸ء میں پانچ لاکھ مسلمانوں کو فوج میں لے کر محاذ جنگ پر بھیجا۔<sup>۱</sup> محاذ پر ان کا مقابلہ کس سے تھا وہ بھی ترکی کے فاضل محقق کے

زبانی سنئے : —

مغربی یورپ میں اتحادیوں کی پیش قدمی مارن (MARNE) میں رکنے کے بعد انہیں کوئی کامیابی حاصل نہیں ہوئی تھی۔ اس لحاظ سے برطانیہ نے جنگ کو جیتنے کے لیے ہندوستانی فوجیوں کو ہی زیادہ تعداد میں استعمال کرنا شروع کر دیا۔<sup>۲</sup> ہندوستانی فوجیوں نے عراق کی جنگ میں حصہ لیا اور قسمت کا کھیل دیکھئے کہ مصر میں انہیں اپنے ترک بھائیوں کے خلاف صف آرا ہونا پڑا، خصوصاً ہنر سوزی میں ان کے حملے کو روکنا پڑا۔ انہیں ترکوں کی بہادری اور فوجی کارناموں کا اچھی طرح علم تھا اور تاریخ کی کتابوں میں بھی ان کے بارے میں بہت کچھ پڑھا تھا۔<sup>۳</sup> لیکن یہاں انہوں نے اپنے ہم مذہب بھائیوں اور جنگجو بھائیوں کو شکست دے دی۔<sup>۴</sup> ہندوستان کے ”مسلمان“ فوجی جوانوں اور افسروں نے اپنے ترک بھائیوں کو فلسطین سے بھی نکال کر اناطولیہ تک پیچھے دھکیل دیا۔<sup>۵</sup>

اسی پس منظر میں ہندو فوجیوں کا کردار بھی ملاحظہ کریں :-<sup>۶</sup> ”جنوبی ایشیائے مسلمانوں کو اس بات کا احساس ہو چکا تھا کہ جنگ کا

۱۔ تحریک خلافت از ڈاکٹر میم کمال اود کے ترجمہ ڈاکٹر نثار احمد اسرار

مطبوعہ لاہور ۱۹۹۱ء ص ۷۳ ۲۔ ایضاً ص ۷۳

کے دوران زیادہ تر بار اُنہیں اُٹھانا پڑا تھا۔ ہندو اپنے مذہبی عقائد کی بنا پر تشدد سے گریز کی حکمت عملی پر عمل پیرا تھے اور جنگ سے دور بھاگتے تھے۔ جنگ کے دوران وہ زیادہ تر غیر فعال رہے اور کھلی صفوں میں غیر اہم ذمہ داریاں انجام دیتے رہے، ”تک

سیاسی قائدین حضرات نے مسلمان فوجیوں سے برطانیہ کی طرف سے ترکی کے مسلمان فوجیوں کا قتل عام کیوں کروایا تھا صرف اس لیے کہ جنگ کے خاتمے کے بعد انگریز اپنے وعدہ کے مطابق ہندوستان کو آزاد کر دے گا اور یہاں ہندو مسلم اتحاد کی بنیاد پر ”سوراج“ قائم ہو جائے گا لیکن ایسا نہ ہو سکا۔ فرنگی حسبِ عادت اپنے وعدہ سے مکر گیا۔ سیاسی قائدین کی ساری سیاسی بصیرت دھری کی دھری رہ گئی اور وہ اپنی اس ہمہ می سخت ناکام ہونے جس سے ان کے دل پر سخت دھچکا لگا اور ان کی امیدوں کا جوازہ نکل گیا۔

تھے جو ابھی ناامیدانہ سے  
اُس پر پانی ڈرا پھر دیکھئے

لے یہ بہت بڑی تاریخی غلطی ہے کہ ”ہندو پر تشدد نہیں ہوتا“۔ حق بات یہ ہے کہ ہندو جتنا پر تشدد متعصب اور ابن الوقت ہوتا ہے یہو دوں نصاریٰ کے بعد کوئی اور نہیں ہوتا۔ ایشیا دیس آریوں کے آنے کے بعد متحدہ ہندوستان کے مقامی باشندے مثلاً سکول۔ پھیل۔ گوند۔ سنگھال وغیرہ نے ان کے مظالم جاہلیت، تشدد اور خوف سے جنگل میں بھاگ کر پناہ لی اور ان کے لیے میدانی علاقوں میں رہنے کے لیے راہ ہموار کر دی۔ میں ایک تاریخ کا طالب علم ہوں لہذا مجھ کو یہ کہنے میں کوئی امر مانع نہیں ہے کہ موجودہ ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف روز پھوٹ پڑنے والا فساد کا آتش فشاں (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



یہ قائدین دل سے پھرے ہوئے تھے مگر سوائے ہاتھ ملنے اور افسوس کرنے کے کوئی اور چارہ نہیں تھا انہوں نے سلطنت عثمانیہ کو خود تباہ کیا اور اس کو تباہ کرنے میں بالواسطہ یا بلاواسطہ یہ حضرات ملوث رہے۔ بلکہ شیخ میسر حین قدوائی نے بڑے افسوس کے ساتھ اعتراف کیا کہ —

”اگر مسلمانوں کو معلوم ہوتا کہ انگریزوں کی فتح کے بعد ”اسلام کا چاند“ یورپ میں گہنا جائے گا تو وہ جنگِ عظیم میں محاذ پر کبھی بھی ”ترکوں کے خلاف نہیں لڑتے“ رہے۔

جب ایشیائی مسلمان فوجیوں کے ذریعہ سلطنتِ اسلامیہ ترکی کی مسلم افواج کو شکست دے دی گئی، عثمانی سلطنت کی اینٹ سے اینٹ بجانے میں فرنگیوں کی مدد کر دی گئی، فاتح کی حیثیت سے برطانیہ ترکی کے حصے بخرے کرنے لگا۔ سلطنتِ اسلامیہ کی سالمیت کو ناقابلِ تلافی نقصان پہنچا کر اب افسوس کرنا چہ معنی دارد؟ ع

الطے ہو گئے سب تدبیریں کچھ نہ ”وفا“ نہ کام کیا  
اب یہی لوگ جو ”حامیانِ فرنگیان“ تھے کل تک ترکی کے اسلامی سلطنت

دبقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ اس پر دال ہے اور تاریخ کا گہرا مطالعہ کرنے والوں پر واضح — ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء کو بابرہی مسجد شہید کر دینے کے بعد جو فساد کا سلسلہ شروع ہوا اس میں ایک ایک دن میں ہزار ہزاروں مسلمانوں کو جان سے ہاتھ دھونا پڑے ہیں۔ یہ کوئی ڈھکی چھپی ہوئی بات نہیں ہے اخبار و جرائد، ریڈیو پریس گواہ ہیں۔ (نوشاد عالم چشتی)

۳۴ تحریکِ خلافت از ڈاکٹر طیم کمال او کے مطبوعہ لاہور ۱۹۹۱ء ص

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۹۹ ص ایضاً

عثمانیہ کو انگریزوں کے ساتھ مل کر شکست پر شکست دے رہے تھے۔ فرنگی سپاہیوں کے ساتھ مل کر غارت گری اور تباہی مچا رہے تھے آج انگریزوں سے اپنی اُمیدیں پوری نہ ہونے کے باعث خلافت بچانے کا دم بھرنے لگے جب ان سیاسی قائدین کی جھوٹی انا پر فرنگیوں کی ضرب کاری لگی تو ان کو اسلام اور خلافت دونوں یاد آ گئے۔ ترکی کو ذلت آمیز حالت سے دو چار کر کے اب اُس کی خلافت بچانے کا نعرہ لگانے لگے۔ ورنہ اس سے پہلے ان سیاسی قائدین کو نہ ”خلافت“ یاد تھی اور نہ اسلام کے احکام کثر عینہ اور سب سے عجیب بات تو یہ ہے کہ جب ”سلطان“، ترکی نے اعلانِ جہاد کیا تو حامیانِ خلافت کے قائدین میں سے کسی نے بھی نہ مسلمانوں کو جہاد کے لیے بھیجا اور نہ ترکی کی فوج میں بھرتی ہونے کے لیے ترغیب دی ”چونکہ مسلمان جذباتی واقع ہوئے ہیں“ لہذا سیاسی قائدین نے فرنگیوں سے اپنی سیاسی شکست کا بدلہ لینے کے لیے ”خلافت“ کے نام پر مسلمانوں کے جذبات کو ابھارا تاکہ فرنگیوں کی وعدہ خلافی کی سزا دی جائے۔ اور اب مخالفت اس حد تک کی جانے لگی کہ اگر کوئی مخالفت نہ کرے تو وہ کافر و عذاب ہے اور لوگوں کو اب یہ باور کرایا جانے لگا کہ ترکی کی سلطنت اسلامیہ خلافت اسلامیہ ہے اور سلطان ترکی تمام دُنیا کے مسلمانوں کے خلیفہ ہیں اور خلافت بچانے کے لیے جان دینا فرض ہے۔ بقول ڈاکٹر مہم کمال اوکے کے :

”اس ضمن میں ۲۶ جنوری ۱۹۱۹ء کو لکھنؤ میں انجمن اسلام کے زیرِ انتظام اور مولانا عبدالباقی فرنگی مہلی کے زیرِ صدارت ایک جلسہ منعقد ہوا جس میں تقریروں کے بعد بعض اہم فیصلے کئے گئے۔ ان فیصلوں میں سے ایک میں کہا گیا کہ ”عثمانی سلطان محمد ششم سارے مسلمانوں کے

خلیفہ ہیں اور اس سے متعلق مسائل میں غیر مسلموں کو مداخلت نہیں کرنی چاہیے۔“

سلطنت عثمانیہ کو شکست سے دوچار کرانے کے بعد خلافت بچانے کا نعرہ لگانے والوں نے سلطان ترکی کے بارے بہت ساری ایسی باتوں کی بھی نشر و اشاعت کرنے لگے جن سے سلطان ترکی کا کوئی تعلق نہیں تھا۔ خود ترکی کے فاضل محقق جناب میم کمال ادا کے لکھتے ہیں :-

”دستاویزات کے مطالعے سے پتہ چلتا ہے کہ سلطان عبدالحمید کا جنرل ایشیا کے مسلمانوں کے درمیان اثر نفوذ بھی بڑھتا جا رہا تھا بعض مسلمانوں کے خیال میں وہ دنیا میں اُن کا روحانی لیڈر اور قطب تھا۔ سلطان عبدالحمید سے متعلق بعض واقعات کو افسانوی رنگ دے کر اسے ایک دیو مالائی ہیر و ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی۔ ترک سلطان اُن کے لیے ایک اعلیٰ و ارفع شخصیت ایک خاقان اعظم تھا۔“

جب کہ میم کمال صاحب خود اس بات کا بھی اعتراف کرتے ہیں کہ :-  
”لوگ جو محض تیس سال پہلے تک یہ نہیں جانتے تھے حتیٰ کہ جاننے میں دلچسپی بھی نہیں رکھتے تھے کہ خلیفہ کون ہے؟“

ترکی کے ان نادان دوستوں سے فاضل بریلوی کا یہیں سے نقطہ اختلاف کا آغاز ہوتا ہے حالانکہ فاضل بریلوی خود اپنے تمام ترجمین و مخلصین کے ساتھ ترکی کے سلطنت اسلامیہ کی مدد و حمایت میں بیمار ہونے کے باوجود سرگرم تھے لیکن مخالفین اپنی مذہبی غلطی پر فاضل بریلوی کی گرفت کا بدلہ سیاسی طور پر لینا چاہتے تھے۔ لہذا انہوں نے سب سے پہلے عوام

کے سامنے مسئلہ خلافت کو غلط رنگ میں پیش کیا اور حدیث صحیحہ  
 ”الا تُصَلُّوا مِن قریش“ کا انکار کرتے ہوئے خلیفہ کے لیے قریشی  
 ہونے کی شرط کو ختم کر دیا۔ بلکہ آزاد صاحب شرط قریشیت پر حدیث  
 و قرآن سے آزاد ہو کر بہت ساری آزادانہ باتیں بھی کہیں۔ پھر عوام کو  
 جذبات میں لاکر سڑکوں پر لایا گیا اور یہ تحریک جب کچھ طبل بکڑ گئی  
 تو پھر بڑے منظم انداز میں فاضل بریلوی کے خلاف بہتان بازی سلسلہ  
 شروع کر دیا گیا جو آج تک مسلسل جاری ہے مگر خدا کی قدرت بھی بہت  
 عجیب و غریب ہے وہ اپنے مخلص بندوں کو رُسوا نہیں کرتا بلکہ ان کے  
 لیے ”نشر“ سے بھی خیر کا پہلو نکال دیتا ہے اور یہی فاضل بریلوی کے ساتھ  
 بھی ہوا۔ محققین حضرات مخالفین کی ”ان کرم فرمایوں“ کی بدولت اس  
 طفر مائل ہوئے تحقیقی حوالے سے بہت ساری نئی نئی باتیں منظرِ عام  
 پر آئیں جس سے جدید نسل کو بہت ہی زیادہ فائدہ ہوا ذالک اللہ  
 فضل العظیم اور فاضل بریلوی کی شخصیت بلند و پرِ غم ہوتی  
 چلی گئی جس کا اعتراف اب موافق اور مخالف سب کرتے ہیں —  
 تحریک خلافت سے پہلے فاضل بریلوی کے مخالفین نے زبانی طور پر  
 افوا سازی کا بازار گرم کر رکھا تھا مگر ”الزام“ کو ثابت کرنے کے لیے ان  
 کے پاس کوئی تحریری ثبوت نہیں تھا جس سے عوام کے سامنے کوئی ٹھوس دلیل  
 کے طور پر پیش کیا جاسکے — لہذا انہوں نے بہت سارے فرغی مفروضے  
 کی بنیاد پر دارِ افتاء اہل سنت بریلی اعلیٰ حضرت کے پاس مسئلہ بھیجا شروع  
 کیا لیکن فاضل بریلوی نے اس طرف بالکل توجہ نہیں دی اور آپ  
 نے مصلحت دقت کے اعتبار سے خاموشی کو ہی بہتر جانا۔ یہ مخالفین کی  
 فاضل بریلوی سے ایک اور شکست تھی لہذا فرنگی محل سے جواب کے  
 لیے شدت سے مطالبہ کیا گیا۔ فاضل بریلوی کے صاحبزادے حضرت غلام



سیدی مفتی اعظم مصطفیٰ رضا خاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ فاضل بریلوی  
کی تصنیف دوام العیش فی الاثم من قریش کے مقدمے  
میں لکھتے ہیں : —

ایک زمانہ مدت تک باوجود سخت اختلاف کے ہم ساکت رہے  
دارالافتاء میں سوال آیا کیئے اور ہم معرض التوا میں رکھا کیئے محض اس  
خیال سے کہ شاید اس جھوٹے نام خلافت ہی سے ہمارے ترک بھائیوں  
کو کچھ فائدہ ہو جائے۔ اس وقت ایسی استفتاء کا جواب نہ دینا بہتر  
ہے مگر جب فرنگی محل سے بار بار تقاضے آئے تو یہ جواب دے دیا گیا کہ  
”ایسے مسائل اس دارالافتاء کے موضوع سے خارج ہیں“ —  
عقل ہوتی تو یہ اگر بالکل صریح مخالف جواب وصول ہوتا اسے بھی دیا  
رکھتے اس کا ذکر بھی زبان پر نہ لاتے — مگر نہیں انہوں نے  
ایسا نہ کیا — بلکہ ہماری عداوت سے خود اپنے مقصود کے ساتھ  
نادانستہ دشمنی کی اور اپنے ہاتھوں اپنے پاؤں میں تیشہ مارا اس کی  
اشاعت کر کے اور ساتھ ہی یہ ظاہر کر کے کہ دارالافتاء بریلی اس میں  
مخالف ہے انگریزوں کو جتا دیا کہ یہ مسئلہ اتفاقی نہیں ہے۔

تحریر خلافت کا پس منظر سمجھنے کے بعد اب فاضل بریلوی  
کا اس تحریر سے جو شرعی اعتبار سے اختلاف تھا وہ بھی سمجھ لیں —  
جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ تحریر کی ابتداء ۱۹۱۹ء کے اوائل میں ہی  
ہو چکی تھی چونکہ سلطان ترک کی بذات خود ایک سنی صحیح العقیدہ سلطان  
تھے اور ان کی سلطنت سلطنت اسلامیہ تھی لہذا فاضل بریلوی خود بھی ان

۱۔ دوام العیش از امام احمد رضا اشاعت ۱۹۸۰ء ناشر مکتبہ  
قادریہ لاہور ص ۴۱ :

کی مدد کرنا چاہتے تھے اور انہوں نے اپنی حسبِ استطاعت مدد کی بھی۔ لیکن فاضل بریلوی سلطان ترکی کو خلیفہ شرعی نہیں جانتے تھے کیونکہ ان کا کہنا تھا کہ خلیفہ شرعی کے لیے فرمانِ رسول اکرم کے مطابق قریشی ہونا شرط ہے۔ فاضل بریلوی اس مسئلہ میں خود تنہا نہیں تھے بلکہ الحمد للہ اکابرینِ اُمت کی تشریحاً اور سلف صالحین کے اقوال ان کے ساتھ تھے۔ میں نے جب خود بھی اس معاملے کی تحقیق کی تو فاضل بریلوی کے موقف کو اہل سنت کے اعتبار سے حق پایا۔ ہاں ”خلیفہ“ کے لیے ”شرط قریشیت“ کا انکار آج تک کسی اکابرِ سنتی نے نہیں کیا بلکہ اس کے منکر سب سے پہلے خارجی و معتزلی ہوئے۔ جب کہ اہل سنت کا اس پہ اجماع رہا ہے — علامہ عبد الرحمن ابن خلدون لکھتے ہیں کہ :-

”قریشی النسب ہونے کی شرط اس لیے ہے کہ اس پر سقیفہ بنی ساعدہ کے دن صحابہ کا اجماع ہو گیا تھا اس دن انصار نے سعد بن عبادہ انصاری کے ہاتھ پر بیعت کر لی چاہی تھی اور یہ ارادہ ظاہر کیا تھا کہ دو امیر چن لیے جائیں ایک انصار کا اور دوسرا قریش کا تو قریش نے حق امامت پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمانِ عالی شان ”الا تُحِبُّونَ قُرَيْشًا“ (امام قریشی ہی ہوں گے) سے استدلال کیا تھا اور اس سے بھی کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہمیں وصیت فرمائی ہے کہ ہم تمہارے غلموں کے ساتھ حسن سلوک کریں اور دھمروں سے جو بڑے ہیں درگزر کریں۔ اگر امامت انصار میں ہوتی تو قریش کو انصار کے بارے میں یہ حکم نہیں کیا جاتا۔ انصار نے یہ دلیل مان لی اور امارت سے ہٹ گئے اور سعد کی بیعت سے پھر گئے۔ علاوہ ازیں ایک صحیح حدیث میں ہے لا یزال ہذا لا مرنی ہذا الحی من قریش۔ یہ خلافت اس قبیلہ میں ہمیشہ باقی رہے گی۔ اس قسم کی اس سلسلے میں بہت سی حدیثیں ہیں۔ لہ

علامہ ابن خلدون کے اس تحریر سے اتنا پتہ تو ضرور چلا کہ یہ اُمت کا  
اجماعی مسئلہ رہا ہے کیونکہ وہ خود لکھتے ہیں کہ قریشی ہونے کی شرط  
ختم کرنا: —————

”یہ مذہب خارجیوں کا ہے..... جہوں اس شرط کے قائل  
رہے اور اسی پر جے رہے کہ قریشی ہی امامت کا حقدار ہے۔ اگرچہ اس  
سے مسلمانوں کے کاموں کا انتظام نہ سنبھل سکے؟“

اب خود حامیان خلافت نے اس اجماعی مسئلہ میں رخنہ ڈال کر  
مسلمانوں کے درمیان اختلاف و افتراق کا بیج بویا۔ بار بار فاضل بریلوی  
کے پاس استفتاء بھیجا گیا۔ جبکہ فاضل بریلوی اس معاملے میں خاموش  
ہی رہنا چاہتے تھے تاکہ اپنے ترک بھائیوں کو کسی طرح سے بھی مدد  
ہو جائے اور وہ فرنگیوں کے اس ذلت آمیز معاہدے سے بیچ جائیں  
اگر فاضل بریلوی فرنگیوں کے ایکٹ ہوتے تو پھر کیوں حامیاں  
خلافت سے شرعی اعتبار سے اختلاف رکھتے ہوئے بھی خاموشی  
فرماتے۔ فرنگی محل سے شدت تقاضا کے باوجود یہ جواب کیوں دیتے  
کہ ”ایسے مسائل اس دارالافتاء کے موضوع سے خارج ہیں؟ اگر وہ  
انگریزوں کے حمایت یافتہ ہوتے تو اندھے کو کیا چاہیے دو آنکھیں فوراً  
ان نام نہاد استفتوں کا سہارا لے کر ۱۹۱۹ء میں ہی کوئی کتاب شائع  
کر دیتے جس سے انگریزوں کو فائدہ پہنچتا اور انگریز اس کی تشہیر کرتے

(حاشیہ صفحہ سابقہ) لے مقدمہ ابن خلدون از علامہ عبدالرحمن ابن خلدون  
مترجم اردو راعب رحمانی دہلوی ناشر نفیس اکیڈمی کراچی جلد اول طبع دوم ۱۹۷۸ء  
ص ۳۵۸ (حاشیہ صفحہ موجودہ) لے مقدمہ ابن خلدون از علامہ عبدالرحمن ابن  
خلدون ناشر نفیس اکیڈمی کراچی جلد اول طبع دوم ۱۹۷۸ء ص ۳۵۹ ÷

پھرتے۔ لیکن بفضلِ تعالیٰ ایسا نہ کر کے یہ ثابت کر دیا کہ وہ حقیقی  
ممنون میں مسلمانوں کے خیر خواہ اور صحیح معنوں میں عبد المصطفیٰ ہیں۔  
وہ خود کہتے ہیں :-

ہم ہیں عبد المصطفیٰ پھر تجھ کو کیا

خلد میرے پہنچا رضا پھر تجھ کو کیا

تحریک کی ابتداء ۱۹۱۹ء میں ہوئی۔ مسلسل ۲ سال تک خاموش

رہے ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء کے شروع میں ایک حب ذیل استفتاء آیا۔

وہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں سلطنت عثمانیہ

کی اعانت مسلمانوں پر لازم ہے یا نہیں۔ — فرضیت اعانت

کے لیے بھی سلطان کا قریتی ہونا بشرط ہے۔ — یا صرف خلافت

شرعیہ کے لیے۔ — یا کسی کے لیے نہیں؟ — مولوی فرنگی

محلی کے خطبہ صدارت میں اس کے متعلق چند سطور ہیں اور مسٹر ابوالکلام

آزاد نے رسالہ مسئلہ خلافت و جزیرہ عثمانیہ ص ۳۳ سے ص ۷۰

تک حسبِ عادت اسے بہت پھیلا کر بیان کیا ہے ان دونوں کا محصل

یہ ہے کہ خلافت شرعیہ میں بھی قریشیت شرط نہیں یہ صحیح ہے یا غلط

اور اس بارے میں مذہبِ اہل سنت کیا ہے؟

فاصل بریلوی کا جواب بھی ملاحظہ کریں :-

الجواب :- الحمد لله الذی فرض اعانة سلاطین

علی المسلمین وفضل قریشا بخاتم النبیین وسید المرسلین

صلی اللہ تعالیٰ علیہما وعلیہم وبارک وسلم الی یوم الدین

وعلی آلہما وصحبہما وانبیاء وجزیرہ کل ان وحين .

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں :- ان الدین

النصیحة لله ولکتابہ ولرسولہ ولائحة المسلمین وعاتہم



بدشک دین یہ ہے کہ اللہ اس کی کتاب اور اس کے رسول سے سچا دل رکھے اور سلاطین اسلام اور جملہ مسلمانوں کی خیر خواہی کرے۔  
 برواہ احمد و مسلم و ابوداؤد و النسائی۔

سلطنت عثمانیہ ایدہ اللہ تعالیٰ — نہ صرف عثمانیہ —  
 ہر سلطنت اسلام — نہ صرف سلطنت — ہر جماعت  
 اسلام — نہ صرف جماعت — ہر فرد اسلام کی خیر خواہی  
 ہر مسلمان پر فرض ہے۔

اس میں قریشیت شرط ہونا کیا معنی — دل سے خیر خواہی  
 مطلقاً فرض عین ہے — اور وقت حاجت دعا سے امداد و اعانت  
 بھی — ہر مسلمان کو چاہیے — کہ اس سے کوئی عاجز نہیں  
 — اور مال یا اعمال سے اعانت فرض کفایہ ہے — اور  
 ہر فرض بقدر قدرت — ہر حکم بقدر استطاعت —  
 بادشاہ اسلام اگرچہ غیر قریشی ہو — اگرچہ کوئی غلام حبشی  
 ہو — امور جائزہ میں اس کی اطاعت تمام اور وقت  
 حاجت اس کی اعانت — بقدر استطاعت سب اہل کفایت  
 پر لازم ہے۔

استفتاء کے ۲ سوالوں کا جواب دینے کے بعد آخری سوال  
 کا جواب یوں دیتے ہیں :-

”البتہ اہل سنت کے مذہب میں خلافت شرعیہ کے لیے ضرور  
 قریشیت شرط ہے اس بارے میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ

رحمہ دوام العیش از امام احمد رضا اشاعت ۱۹۸۰ء تا شرمکتبہ

علیہ وسلم سے متواتر حدیثیں ہیں اسی پر صحابہ کا اجماع، تابعین کا اجماع، اہل سنت کا اجماع ہے۔

اس میں مخالف نہیں مگر خارجی یا کچھ معتزلی — کتب عقائد و کتب حدیث و کتب فقہ اس سے مالا مال ہیں — بادشاہ وغیرہ قریشی کو سلطان — امام — امیر — والی — ملک کہیں گے — مگر شرعاً فلیقہ یا امیر المؤمنین کہ یہ بھی عرفاً اسی کا مترادف ہے — ہر بادشاہ قریشی کو بھی نہیں کہہ سکتے —

سوا اُس کے جو ساتوں شرط خلافت — اسلام — عقل — بلوغ — حریت — ذکوریت — قدرت — قریشیت — سب کا جامع ہو کر تمام مسلمانوں کا فرمان فرمائے اعظم ہو — اے

فاضل بریلوی نے خلافت کے معاملے میں ٹھیک وہی بات کہی جو فاضل بریلوی سے بہت پہلے علامہ ابن خلدون اور تمام علماء اہلسنت کہہ چکے ہیں — اب آپ خود بتائیں کہ اجماع کا مخالف کون تھا؟ فاضل بریلوی یا حامیانِ خلافت تحریک — لیکن نہ

ان عقل کے اندھوں کو الٹا نظر آتا ہے

مجھوں نے نظر آتا ہے لیکن نظر آتا ہے

قربان جائیے فاضل بریلوی کی بصیرت اور مومنانہ فراست

یہ کہ آپ نے کتاب کو تکمیل کے مراحل میں ہی چھوڑ دیا آپ کے صاحبزاد  
سیدی مفتی اعظم علیہ الرحمۃ ”دوام العیش“ کے مقدمہ میں ارشاد فرماتے  
ہیں۔

”و شروع ۳۹ ۱۳۴۹ھ / ۱۹۲۹ء میں فرنگی محلی خطبہ اور آزادی  
رسالہ جزیرۃ العیش کے خیالات عام و باطل ادھام کے متعلق  
استفتاء کے جواب میں حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے  
ایک رسالہ ”دوام العیش“ فی الاٹھتا من قریش تصنیف  
فرمایا اور ایک مقدمہ اور تین فصل پر ترتیب دیا۔ تیسری  
فصل کی بحث سوم شروع فرمائی تھی کہ اور ضروری کاموں میں  
مشغول ہوئے اور اُسے اس خیال سے چھوڑ دیا کہ ابھی اس کا  
وقت نہیں جب وقت آئے گا تکمیل کر کے طبع کر دیا جائے گا  
یہاں تک کہ وصال شریف ہو گیا۔ ایک سال سے زائد  
ہم نے بھی بات باع حضور وقت کا انتظار کیا۔ اب جبکہ  
ہر ذی عقل پر حق خود ظاہر ہو گیا ہم نے اُسے اور زیادہ واضح و  
آشکار مثل جلوۂ آفتاب نصف انہار اور بالکل کشف حجاب کے  
لیے اس روشن آفتاب کے چہرہ پر نور سے نقاب اٹھا دیا۔ لہ  
تحریر خلافت کی ابتداء ۱۹۱۹ء ہے لیکن فاضل بریلوی نے  
تقریباً دو سال کے بعد شدت کے ساتھ تقاضہ کیے جانے کی وجہ سے  
۱۹۲۱ء کے آخر میں خلافت کے مسئلہ پر لکھنا شروع کیا پھر  
اس کو ادھورا ہی چھوڑ دیا اور اس کو طبع بھی نہیں کرایا۔ دو سو سال

۲۵ صفر ۱۳۴۰ھ / ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو آپ انتقال بھی کر گئے، پھر کچھ دنوں بعد غوداہلِ ترکی نے سلطان کو معزول کر کے خلافت کی حقیقت کا بیج چورایا ہے پر بھانڈا پھوڑ دیا جس سے حامیانِ خلافت کی قلعی کھل گئی اور سہ

نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آئے تھے بیکرے

بہت بے آبرو ہو کر تیرے کوچے سے ہم نکلے

فاضل بریلوی کی فکر کو جلا ملی اور ان کا قول مبنی برحق ثابت ہوا اور اب انگریز اس کتاب کی اشاعت سے ترکی کے خلاف کوئی فائدہ بھی نہیں اٹھا سکتے تھے لہذا حضور مفتی اعظم ہند سیدی مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے صرف احقاقِ حق کے لیے ۳۱ صفحات پر مشتمل شاندار مقدمے کے ساتھ اس کتاب یعنی دوام العیش فی الامۃ من تشریش کو فاضل بریلوی کے انتقال کے ایک سال بعد ۲۵ ربیع الاول ۱۳۴۱ھ / ۱۹۲۲ء کو بریلی سے شائع کر دیا۔ رسالہ دوام العیش میں

اعلیٰ حضرت حامیانِ خلافت سے پوچھتے ہیں :-

”رہا مسئلہ اعانتہ کیا آپ لوگوں کے زعم میں سلطانِ اسلام کی اعانتہ

کچھ ضرور نہیں؟ — صرف خلیفہ کی اعانتہ جائز ہے؟ —

کہ مسلمانوں کو اعانتہ پر ابھارنے کے لیے ادعائے خلافت ضرور

پڑے؟ — یا سلطانِ مسلمین کی اعانتہ صرف قادروں پر ہے؟ —

اور خلیفہ کی اطاعت بلا قدرت بھی فرض ہے؟ — یہ نصوص قطعیہ

قرآن کے خلاف ہے — اور جب کوئی وجہ نہیں؟ — تو پھر

کیا ضرورت تھی کہ سیدھی بات میں جھگڑا ڈالنے کے لیے؟ —

جملہ علمائے کرام کی واضح تصریحات منظرِ افرا اور اجماع صحابہ و اجماع

اُمت و احادیث متواترہ کے خلاف یہ تحریک ”لفظِ خلافت“ سے



شروع کر کے عقیدہ اجماعیہ اہل سنت کا خلاف کیا جائے؟  
 خارجوں اور معتزلیوں کا ساتھ دیا جائے؟ — دُور دراز کا رتا ویلو  
 — تبدیلیوں — تحریفوں — خیانتوں — عنادوں —  
 مکابروں سے حق پھیلانے — اور باطل — پھیلانے کا ٹھیکہ لیا جائے؟  
 والعیاذ باللہ تعالیٰ ! —

مزید ارشاد فرماتے ہیں کہ : —

”آغاز میں کہا اہلسنت متغلب یعنی ناقداً الشرط کی اطاعت  
 کو فرض اور امامت کو درست مانتے ہیں — امامت سے اگر  
 خلافت مراد جیسا کہ یہی ظاہر ہے تو قطعاً مردود — جس کا روشن  
 بیان گذرا — اور اگر سلطنت مقصود تو حق ہے — مگر گزارش  
 یہ ہے کہ جب مسئلہ یوں تھا — اور بیشک تھا کہ متغلب کی بھی  
 سلطنت صحیح اور اطاعت واجب تو کیا ضرورت تھی کہ ؟ —  
 خامی مخواہی مسئلہ خلافت چھیڑا جائے — ؟ اجماع صحابہ و امت  
 اکھڑا جائے — ؟ مذہب اہل سنت و جماعت ادھیڑا جائے ؟  
 سلطان اسلام بلکہ اعظم سلاطین موجودہ اسلام کی اعانت بقدر قدرت  
 کیا واجب نہ تھی ؟؟؟ —

فاضل بریلوی کا موقف ہم نے اُن کی تحریرات کی روشنی میں واضح  
 کر دیا۔ آخر میں یس یہ بھی بتانا چاہوں گا کہ فاضل بریلوی خود بنفس  
 نفیس اس تحریک میں شامل ہونا چاہتے تھے۔ لیکن ان کے مخالفین نے  
 ان کی شمولیت کو ایک منظم سازش کے تحت روک دیا تاکہ عوام کو

اُن سے متنفّر کیا جاسکے اور ثابت کیا جاسکے کہ وہ انگریزوں کے ایجنٹ ہیں معاذ اللہ — فاضل بریلوی مفتی لکھنؤ اس چال کو خوب سمجھ گئے تھے اور ان کو اس کا اچھی طرح سے احساس بھی ہو گیا تھا لہذا خود فرماتے ہیں کہ: —

”اپنے محسودین اہل سنت سے بخار نکالنا معلوم تھا کہ کرتو کچھ نہیں سکتے — نہ خود نہ وہ — خالی چیخ پکار کا نام حمایت رکھتا ہے — اہل عقل و دین اول تو غوغائے بے شمار کو خود ہی عبث جان کر صرف توجہ الی اللہ پر قائل رہیں گے — اور اگر شاید شرکت چاہیں تو انہیں مذہب اہل سنت ہر شے سے زیادہ عزیز ہے — مذہب ہی اُن کے نزدیک چیز ہے — لہذا ایسے لفظ کی چلاہٹ ڈالو جو خلاف مذہب اہل سنت ہو کہ ”وہ شریک ہوتے ہوئے ہوں تو نہ ہوں“ —

”اور کہنے کو موقع مل جائے — کہ دیکھئے انہیں مسلمانوں سے ہمدردی نہیں“ — ”یہ تو معاذ اللہ نصاریٰ سے ملے ہوتے ہیں“ — تاکہ عوام اُن سے بھڑکیں — اور دیوبندیت اور وہابیت کے بچے جھیں —“ لے

”یہ تو معاذ اللہ نصاریٰ سے ملے ہوئے ہیں“ — اس جملے کو بار بار پڑھ جائیے حرف حرف سے نصاریٰ کے خلاف نفرت کی بوٹیک رہی ہے جو نصاریٰ کا ذکر کرتے وقت اللہ رب العزت کی پناہ پکڑ رہا ہو وہ بہر حال نصاریٰ کا دوست نہیں ہو سکتا کیونکہ

ع — نہ تھکے دل سے تو کیوں آئے زبالے پر

رسول پاک علیہ السلام کا فرمانِ دیشان ہے ”مومن کی فراست سے بچو کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے نور سے دیکھتا ہے“ —  
 ہوا وہی جو فاضل بریلوی کہہ رہے تھے — خود ترکی کے عوام بھی حضرت شیخ سلطان عبدالحمید نور اللہ مرقدہ کو خلیفہ نہیں جانتے تھے لہذا پہلے ان لوگوں نے سلطان کو معزول کیا پھر سلطنت کو ہی ختم کر کے مغرب کی ارتقائی لہر میں شامل ہو کر ترکی میں جمہوریت قائم کر دی — اب جبکہ سلطان معزول ہو چکے تھے ترکی قوم پرست اقتدار پر چھا گئے تھے۔ ترکی سے اسلام اور اسلامی تعلیمات کا جنازہ نکلانے کی سعی نامسود کی جا رہی تھی۔ یورپی مفکروں کی تعلیمی خطوط پر (گنبدِ خضرا سے رُخ موڑ کر پیارے آقا رسول رحمۃ اللعالمین کی مقدس اور پاکیزہ تعلیم سے صدیوں پرانا نارشتہ توڑ کر) حکومت کی بنیاد استوار کی جا رہی تھی — مصطفیٰ کمال پاشا اور ان کے بعد آنے والے تمام حکمرانوں کی ان مذموم حرکتوں کی جتنی بھی مذمت کی جائے کم ہے — اب جب سلطان کے منصب بقول سیاسی قائدین کے ”خلیفہ کی خلافت“ کو ختم کر دیا گیا تو تحریک بھی ختم کر دی گئی اور جب حمایت میں اس تحریک کو جاری رکھنا ضروری تھا تو یک لخت اسے ختم کر دیا گیا یعنی ع

”یہ نادان نہ گئے سجدے میرے جب وقت قیام آیا“

تعجب بالائے تعجب اس تحریک کا سب سے بڑا دلچسپ پہلو تو یہ ہے کہ مسٹر گاندھی جس کی آندھی سے مسلمان اپنا دین و ایمان نہ بچا سکے وہ مسلمانوں کی خلافت بچا رہا تھا۔

پہلی جنگِ عظیم میں ترکی نے خلافتِ مسلمانوں کو جنگ لڑنے سے ترکی کے مسلمانوں پر کیا اثر پڑا اور سلطنتِ اسلامیہ کو ختم کرنے

میں وہ اثر کتنا کام آیا ذرا اس کی بھی ایک جھلک ملاحظہ کریں مثلاً  
 مصطفیٰ اکمال انا ترک نے کہا :-

”میں اتحاد اسلام پر کیسے اعتبار کر سکتا ہوں جبکہ ۱۸۹۳ء میں  
 دربار خلافت اور مقام خلافت کا محاصرہ کرنے والے روسی فوجیوں  
 میں بہت سے مسلمان تھے ؟ ان لوگوں نے بلقان (شیعہ) میں ترکوں  
 کے خلاف اسی جوش و خروش سے گولی چلائی جس طرح وہ میدانِ  
 عرفات میں لبیک اللہم لبیک کا نعرہ لگاتے ہیں۔“

ایک اور ترکی مفکر حامد فرسائی فرماتا ہے :-

”ذکی بے“ فرماتے ہیں کہ خلافت اسلام کی بنیاد ہے اور اس  
 کے ذریعے سارے مسلمانوں کی ارجح اور قلوب ایک ہوتے ہیں۔“

دوستو! میں آپ سے پوچھتا ہوں — کیا یہ سچ محایا  
 ہی ہے — ؟ ذرا ماضی قریب میں ایک اچھٹی سی نظر ڈال لیجئے  
 فتویٰ جہاد جاری ہونے کے باوجود مسلمانوں نے ترکوں کو  
 عراق میں — درہ دانیال میں — اور فلسطین میں بے دردی  
 سے قتل کیا —۔“

لگے ہاتھ اسی کے ساتھ ترکوں کا خلافت کے بارے میں تصور و  
 تاثرات بھی ملاحظہ کر لیں :-

”مصطفیٰ اکمال پاشا نے دیکم نومبر ۱۹۲۲ء کو (انقرہ کے نمائندے  
 کے طور پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ ترکی میں عوام کی ایک حقیقی نمائندہ  
 حکومت قائم ہو چکی ہے — انہوں نے اپنی تقریر کے شروع  
 میں عظیم ترک قوم کی تاریخ کا مختصر جائزہ لیا۔ ترکوں نے پندرہویں  
 اول ایشیا کے وسط میں ایک سے ایک عظیم سلطنت قائم کر کے



یہ ثابت کر دیا کہ وہ جہان باقی اور حکمرانی کی ساری خصوصیات کے حامل ہیں۔ انہوں نے ان الفاظ کے ساتھ یہ بھی بتایا کہ اسلام کی تبلیغ و توسیع کیے ہوئے اور دینائے عسکریں کون سی نمایاں تبدیلیاں رونما ہوئیں۔ انہوں نے خلافت کے منصب اس کی نوعیت میں تبدیلی اور تاریخ میں اس کے مقام پر دشمنی ڈالتے ہوئے یاد دلایا کہ بلجوتیوں نے سیاسی حکمرانی کے ساتھ ساتھ خلافت کے لقب اور منصب کو استعمال کرنے کی کوشش نہیں کی۔ حالانکہ وہ اگر چاہتے تو ایسا کر سکتے تھے۔

مصطفیٰ اکمال اتاترک کا ایک اور فرمان ذرا جگہ تھام کر ملاحظہ

کریں : —

”جو لوگ اب بھی غفلت میں پڑے ہوئے ہیں اور اس غلط خیال کے حامی ہیں کہ منصب خلافت کی حفاظت میں ہمارے بہت سے مذہبی و سیاسی مفادات پوشیدہ ہیں، ان کے لیے میرا جواب یہ ہے کہ وہ ترکی کے دشمن ہیں۔ براہ کرم وہ مسلمانوں کو خلافت جیسے خیالی تصور (معاذ اللہ) کے ذریعے گمراہ کرنے سے باز آجائیں۔“

اب فاضل بریلوی کا خیال بھی سلطنت اسلامیہ ترکیہ کے بارے میں کیا تھا اس کو ملاحظہ کریں تاکہ ملیح آبادی صاحب کی غنایتوں کا پیرہ چاک ہو سکے۔ فاضل بریلوی کس والہانہ انداز سے اہل ترکی و سلطنت عثمانیہ کا تذکرہ کرتے ہیں ایک نظر اس پر بھی ڈال لیں فرماتے ہیں : —

۱۔ تحریک خلافت از میم مال او کے مطبوعہ لاہور ۱۹۹۱ء (مذکورہ بالا

صفحات) ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۳۵ ÷

”ترکی سلاطین اسلام پر رحمتیں ہوں۔۔۔۔۔ وہ خود اہل سنت تھے۔۔۔۔۔ اور ہیں۔۔۔۔۔ فحشا لفت مذہب انہیں کیونکر گوارا ہوتی انہوں نے خود خلافت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا۔۔۔۔۔ اپنے آپ کو سلطان ہی کہا اور سلطان ہی کہلوا یا۔۔۔۔۔ اس لحاظ سے مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیارا خطاب دلایا کہ امیر المؤمنین و خلیفۃ المسلمین سے دل کشی میں کم نہ آیا۔۔۔۔۔ کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و اجماع اہل سنت پاؤں کے نیچے نہ کچلتا۔۔۔۔۔

آپ نے فاضل بریلوی کے جذبات و خیالات سے آگاہی اور ان کی دلی کیفیات کا مشاہدہ اُن کی تحریر و رسائل کے حوالے سے کر لیا اور یہ بھی جان لیا کہ حق کیا تھا اور باطل کیا تھا اور بتایا کیا جاتا ہے؟ نیز یہ بھی جان لیا کہ فاضل بریلوی قائدین تحریک خلافت کے اس لیے مخالف تھے کہ انہوں نے انگریزوں سے ساز باز کر کے خود سلطنت عثمانیہ کو ناقابل تلافی نقصان پہنچایا تھا۔ لیکن ملیح آبادی صاحب نے حق کو چھپا کر فاضل بریلوی کی فحشا لفت کو دوسرے رنگ میں پیش کرنے کی جسارت کی ہے اور یہ اہل علم کے شان کے منافی ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ قرآن کا کہنا ہے بیشک اللہ سے صاحب علم حضرات ہی ڈرتے ہیں۔ اور خوف الہی کا تقاضا ہے کہ حق کو حق اور ناحق کو ناحق کہا جائے اپنے اور پرانے کا امتیاز کرنا بہر حال اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اور نہ کسی مسلمان کے شایان شان ہے۔

جموں کا اعتبار نہ رُوحوں کا اعتبار

اس دور میں فریب ہے چہرہ کا اعتبار

خوشیوں میں ہم اور ہر کے بیٹھے تو یہ کھلا  
 آئینہ توڑ دیتا ہے چہرہ کا اعتبار  
 زخمی ہر دور سے لوگ اڑتے کہاں تک  
 کب تک رکھیں گے باندھ کے جذبول کا اعتبار

بفضلِ تعالیٰ اب تک بہت ساری حقیقتوں کا ادراک کر چکے ہیں۔  
 مزید انکشافِ حقیقت کے لیے ہم کچھ اور اوراقِ ماضی کو پلٹتے ہیں لیکن  
 میں یہاں ایک بات اور بتانا چاہوں گا اور وہ یہ ہے کہ (انگریزوں کی  
 وعدہ خلافی سے دل برداشتہ ہو کر جو تحریک بظاہر عثمانی سلطنت کو  
 بچانے کے لیے بنامِ خلافت شروع کی گئی تھی اس کا اصل مقصد سلطنت  
 اسلامیہ عثمانیہ کو بچانا نہیں تھا بلکہ ہندو مسلم اتحاد کی بنیاد پر رسیف گورنمنٹ  
 ”سوراج“ حاصل کرنا اور اس کے لیے چندہ کا حصول تھا ثبوت ملاحظہ  
 کریں : — ڈاکٹر میم کمال اود کے لکھتے ہیں : —

”مولانا محمد علی اور ان کے قریبی رفقاء کی گرفتاری اور کراچی کی  
 عدالت میں پیشی کے بعد مسلمانانِ جنوبی ایشیاء کی قیادت کی ذمہ داریاں  
 مولانا ابوالکلام آزاد نے سنبھالیں۔ انہوں نے ملک کا ایک سرے  
 سے دوسرے سرے تک دورہ کیا۔ خاص کر دلی کلکتہ اور بمبئی میں عوام کے  
 بڑے بڑے اجتماعات سے خطاب کیا اور اپنی — تقریروں میں  
 — اس بات کا بار بار — اعادہ کیا کہ ان کا مقصد ہندوستان کی  
 آزادی کا حصول ہے۔“ —

اب ذرا چندہ کی بابت بھی کچھ حقائق ملاحظہ کریں : —  
 ”ایک ماخذ کے مطابق اس وقت تک چندے میں جمع کی جانے

والی ۱۵ لاکھ (ڈیڑھ ملین) پونڈ جیسی خیر رقم دھری رہ گئی اور مولانا محمد علی کا اسے ترک کی بھیجنا ناممکن ہو گیا۔ لیکن اس میں سے کتنی رقم آسمان نے کھالی اور کتنی زمین نکل گئی، کس قدر ہنود کے ہاتھ لگی یہ تو خدا ہی بہتر جانتا ہے اور کتنا حق بحقدار رسید خدائے رب قہار و جبار کے علاوہ اور کون جانتا ہے؟ مگر فاضل بریلوی کو چندہ کے خورد برد کی حقیقت کا ادراک ہو چکا تھا۔ لہذا فاضل بریلوی ابوالکلام آزاد پر تنقید اور ان کا محاسبہ کرتے ہوئے اپنے رسالے میں رقم طراز ہیں: —

”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے — اصل مقصود بغلامی ہنود سوراج کی چکی ہے — بڑے بڑے لیڈروں نے جس کی تصریح کر دی ہے — بھاری بھر کم خلافت کا نام لو عوام بھرس — ”چندہ خوب ملے“ — اور گنگا جمن کی مقدس زمینیں آزاد کرانے کا کام چلے گئے۔“

یہی وہ فاضل بریلوی کی علمی و شرعی تنقید ہے جسے ملیح آبادی صاحب اپنے ممدوح جناب ابوالکلام آزاد صاحب کی ذات پر برداشت نہ کر سکے نتیجتاً فاضل بریلوی کی ذات پر ملیح آبادی صاحب نے مختلف نئے نئے زاویوں سے بہتان بازی اور الزام تراشی کا سلسلہ شروع کر دیا۔ اوریوں بھی ملیح آبادی صاحب کا فاضل بریلوی سے فکری تصادم تھا۔ کیونکہ فاضل بریلوی امام اہلسنت تھے تو ملیح آبادی صاحب ”کیونسٹ“ (حوالہ

۱۔ تحریک خلافت از ڈاکٹر ایم کمال اود کے مطبوعہ لاہور ۱۹۹۱ء

ص ۲۵۱۔ دوام العیش از امام احمد رضا مطبوعہ لاہور ۱۹۸۰ء

ناشر مکتبہ تدریہ ص ۹۵



گزشتہ صفحات میں گزر چکا ہے، لہذا بات یوں بنی کہ ”ایک تو کہہ دیا  
دوسرا نیم چڑھا“ یعنی ممدوح کی حمایت میں حقیقت کا خون تو ہوا  
جائے مگر ممدوح کی ذات پر کوئی آہن نہ آئے پائے۔ یاد رکھئے  
وقت اور تاریخ کے بے رحم بلاتہ کسی کی رو رعایت نہیں کرتے وقت  
اپنے حالات کے تناظر میں حقائق واضح کرتے ہوئے گزرتا چلا جاتا  
ہے اور تاریخ اُسے صفحہ قرطاس پہ ثبت کر کے اپنے سینے پہ سجالیتی  
ہے اور پھر

وہ پوچھتا ہے پتہ اپنا اب خلاؤ سے

بہت تھا شوق اُسے خود سے بات کرنے کا

یہ تحریک ”تحریک خلافت“ ہی  
**۲) تحریک ترک موالات** کی دوسری شکل ہے جس میں کفر

کی عیناریت — دشمن اسلام کی مکاریت — فتنہ ارتداد کی بنیاد  
اور اسلام کی تذلیل کا سارا سامان اپنے تمام تر لاؤ لشکر کے ساتھ موجود تھا۔  
مسٹر گاندھی نے ۱۹۲۰ء میں ترک موالات کا اعلان کر دیا تھا لیکن ابھی  
تک اس تحریک نے کوئی قابلِ قدر کارنامہ نہیں انجام دیا تھا ابھی اس کے  
ذریعہ دھیرے دھیرے اہل ہندو کے دل میں انگریز سے نفرت اور اُن کی  
مخالفت کا جذبہ ڈالا جا رہا تھا لیکن ہر خلاف اس کے مسلمانوں کے  
دلوں میں پہلے ہی سے نفرتوں کا جذبہ انگریزوں کے خلاف کوٹ  
کوٹ کھرا ہوا تھا کیونکہ فرنگیوں نے حکومت مسلمانوں سے چھینی  
تھی۔ بہت سارے مسلمان مجاہدوں کو دریائے شور عبور کرنے پر مجبور کر  
دیا گیا تھا نہ جانے کتنے اُن گنت لوگ پھانسی کے گھاٹ اُتار دیئے گئے۔  
مسلمانوں کے دین، جائداد، املاک و معیشت کے تباہ کرنے میں کوئی  
رحم نہیں برتا گیا بلکہ خصوصی توجہ اس طرف دی گئی — غدار خریدے

گئے اور عام مسلمانوں کو تباہ کیا گیا اس لیے جنوبی ایشیا کے عام مسلمانوں کی اکثریت انگریزوں سے شدید نفرت کرتی تھی۔ واضح ہو کہ میں یہاں ان چند نام نہاد دشمن اسلام اور غداروں کی بات نہیں کر تا جن کا کام ہی انگریزوں کی چوکھٹ پر جھکنا اور رقص کے دوران اپنے پیروں میں بندھے ہوئے گنگھڑچوں کے ایک ایک بول اور ان کے چھکاروں کو انگریزوں کے حکم کے تابع کر دینا تھا۔ جو نہ اپنا سر فرنگیوں کے حکم کے بغیر اٹھا سکتے تھے اور نہ جھکا سکتے تھے۔ ایسے ”ننگ اسلاف“ ملت ”سندوش“ اور ”اسلام دشمنوں“ کی تعداد بس انگلیوں پر گننے کے قابل ہے جن کی کوئی لمبی چوڑی فہرست نہیں ہے اور جن کا وجود و نام مسعود ہر دور ہر ملک و ہر ملت میں رہا ہے۔ چونکہ میرا ”موضوع خاص“ یہ نہیں ہے چنانچہ میں یہاں ان کا نام بنام ذکر نہ کرنا نہیں چاہتا تاہم میں نے ان کی طرف اجمالاً اشارہ کر دیا ہے۔ انشاء اللہ ہم کسی اور مقالے میں اس پر تفصیلی گفتگو کریں گے۔

یہی وجہ ہے کہ تحریک ترک موالات کو سنبھالا دینے کے لیے مسلمانوں کے اس جذبے کا سہارا لیا گیا تاکہ تحریک میں جان پڑ جائے اور ہوا بھی ایسا ہی کہ مسلمان انگریز دشمنی میں اتنا آگے نکل گئے کہ ہندو کے ساتھ مل کر اپنا تشخص کھو دیا۔ اپنی امتیازی حیثیت بھول گئے۔ — ستار دین کا خود مذاق اڑانے لگے۔ یہ ہندو مسلم اتحاد بالکل یک جان و قالب کی حیثیت اختیار کر گیا اور نوبت یہ ایں جان رسید کہ گائے کی شتر بانی کو ”ہندو بھائیوں“ کی خوشنودی پر خود قربان کرنا شروع کر دیا گیا۔ بلکہ بعض حضرات نے اپنی اس مطلب براری کے لیے حد تک پاک میں تحریف اور کلام الہی کی غلط تفسیر کرنے سے بھی باز نہیں آئے۔ اس تشویش ناک صورت حال سے علمائے حق کو پریشان ہونا

لازمی امر تھا۔ چونکہ اس دور کا بھیانک منظر آج ہماری آنکھوں کے سامنے ہے اور جھل ہے لہذا ہمیں اس کی شدت کا احساس نہیں کہ آج سے ستر یا پچھتر سال پہلے برصغیر میں اسلام اور مسلمانوں پر کیا گزری — ذیل میں ہم حضرت علامہ پروفیسر سیدی محمد سلیمان اشرف علیہ الرحمۃ وصدور شعبہ علوم اسلامیہ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کا ران کی تصنیف سے ایک اقتباس پیش کرتے ہیں، باقی آپ خود اندازہ لگائیں :-  
 ”فذا بیان وطن مسلم اور ہندو کے ”اتفاق و اتحاد“ کا مقصد تو یہ تھا کہ اغراض سیاسی و ملکی میں دونوں قومیں یک زبان ہو کر مطالبہ پیش کریں اور دونوں ملحقہ ایک بن کر انتظامات میں شریک ہوں۔ اس اتفاق کا یہ مطلب تو ہرگز نہ تھا — اور نہ ہرگز ہونا چاہیے کہ مسلمان مسلمان نہ رہیں —

اگر اس صدی کے مسلمانوں کے نزدیک اُن کا دین ان کی شاہراہ ترقی میں سنگ راہ ہے تو انہیں اس کا اختیار ہے کہ اس صراطِ مستقیم اور اس دینِ قدیم سے اپنے کو علیحدہ کر لیں اور جو مذہب انہیں دنیاوی متمنعات سے مالا مال کر دے اُسے اختیار کر لیں۔

لیکن اس کا انہیں اختیار نہیں کہ اپنے کو مسلم اور مومن کہہ کر ”قوانینِ ایمان“ اور ”شریعتِ اسلام“ میں اصلاحیں دیں اور ایک مذہبِ ممزوج اور ایک دینِ مرکب ایجاد کریں — اس نئے دین سے وہ مقدس اسلام جسے آج سے چودہ سو برس قبل ہمارے پیغمبرِ روحی خدا لائے تھے — اپنی بیزاری ظاہر کرتا ہے اور مثل دیگر ادیانِ باطلہ اسے بھی ایک دینِ باطل کے لقب سے خطاب کرتا ہے۔

مسلمانوں! ذرا انصاف سے کام لو تم نے مساجد کی کیسی بھرتی  
 اپنے ہاتھوں سے کی ہے۔ کیا مسلمانوں کو یہ مسئلہ معلوم نہیں  
 کہ نجس و ناپاک کا مسجد میں جانا شرعاً سخت ممنوع ہے۔  
 اہل ہنود کے مذہب میں "بجز مسلمانوں کے" وجود کے اور کوئی  
 شے نجس نہیں۔ علاوہ نجاست کفر و شرک کے وہ دیگر نجاست  
 ظاہری سے آلودہ رہتے ہیں۔ انہیں تم مساجد میں لے گئے۔  
 ممبر یا کبیرہ جو ساری مسجد کا ایک ممتاز مقام ہے اُس پر تم نے ہنود  
 کو جگہ دی تبلیغ و ہدایت کے لیے ان سے مصر ہوئے۔ ذرا ایمان  
 کو سامنے رکھ کر کہنا کہ ممبر کس کی جگہ تھی۔؟ اور اس پر سے  
 کس کی صدائے تلقین و تبلیغ بلند ہوئی تھی اور تم نے اس عظمت کو کس  
 بے دردی سے پامال کیا۔؟ ہنود مساجد میں توحید کی آواز سننے  
 اور مشرکانہ اعمال کی خطاری سمجھنے اور ہدایت پانے کے لیے اگر جلتے  
 یا لے جلتے جلتے تو سہوا اور غلط کاری کا ایک بہانہ بھی تھا۔  
 لیکن خاص خانہ عہد اور توحید کے مکان میں مبلغ کی حیثیت سے ہنود  
 کو سر بلند ی بخشنا اسی صدی کے مدعیان اسلام کا خاصہ ہے؟  
 یہ عبارت لفظ پھر تشریح دیکھیں:

اجی اس میں بڑی گہرائیاں ہیں (راجا ناچستی)

آپ نے جس اقتباس کی ورق گردانی کی ہے۔ یقیناً یہ کسی تبصرہ کا  
 محتاج نہیں ہے۔ لفظ لفظ اور حرف حرف سے حقیقت عیاں ہے اور  
 کیوں نہ عیاں ہو کہ ادب مواشرہ کا آئینہ ہے آپ بھی اس آئینہ میں

۱۰ الارشاد از پردیس محمد سلیمان اشرف بطاعت پاکستان بار اول

۱۹۸۱ء ناشر مکتبہ رضویہ لاہور ص ۱۵-۱۶ ÷



ذرا ماضی کے بھیانک چہرے کو دیکھ لیں کہ اسلام پر غیروں کے علاوہ  
 اپنوں نے کیسا مشق ستم ڈھایا ہے دیکھ کر کلیجہ منہ کو آتا ہے۔ لیکن  
 میں اس پر کچھ تبصرہ کروں اس سے پہلے اس اقتباس کی حقانیت کی دلیل  
 کے لیے چند شواہد خود آزاد صاحب کے حامی قلمکاروں کے گھر سے دینا  
 چاہتا ہوں تاکہ آپ کو کوئی حتمی فیصلہ کرنے میں کوئی تردد کوئی شک  
 نہ رہ جائے اور مجھے بھی آپ تک حقائق پہنچانے میں اطمینان قلب حاصل  
 ہو جائے۔

عبدالقوی صاحب لکھتے ہیں :

”۱۹۱۹ء آتے آتے ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان اتحاد کا اس  
 قدر زور تھا کہ کلکتہ اور دہلی کے مسلمانوں نے غیر مسلموں کو بھی جلسوں میں  
 شریک ہونے کے لیے مسجدوں میں آنے کی اجازت دے دی تھی۔  
 دہلی کے مسلمانوں نے شردھانند سے جامع مسجد میں تقریر کرائی  
 جس کے خلاف بعض اخبارات نے انگریزوں کے اشارے  
 پر آواز اٹھائی اس لیے کہ انہیں یہ ”اتحاد“ پسند نہ تھا۔“

اب ذرا ابوسلمان شاہجہان پوری صاحب کو بھی ایک بھر لو  
 نظر دیکھ لیں تاکہ بد فہمی سے بچنے میں مزید آسانی ہو جائے۔  
 ”تحریر ترک موالات کے زمانے میں یعنی آواخر ۱۹۲۰ء میں مدرہ  
 اسلامیہ جامع مسجد کی بنیاد پڑ چکی تھی۔ لیکن اس کا باقاعدہ  
 افتتاح ۱۳ دسمبر ۱۹۲۰ء کو ”گاندھی جی“ کے ہاتھوں کرایا گیا۔  
 اس موقع پر بہت سے ہندو اور مسلمان جمع تھے اس تقریب میں  
 گاندھی جی نے ایک تقریر کی اور محائے رجسٹر پر اپنے ہاتھوں سے تحریر

لے ابوالکلام آزاد۔ از عبدالقوی دتوی، اشاعت اول ۱۹۸۷ء ناشر  
 ساجتہ اکادمی نئی دہلی ص ۶۶ :

جب مسلمان کو اسی شہر کا اندھ جیسے ہندوؤں کو بھی جامع مسجد میں اپنی تقریبات

## میں تقریر کرنے کیلئے مدعو کرتے آتھے

آج مسلمان شہر و قلعہ میں جا کر کہتے ہیں۔ کہ یہ جلوس ان کی عبادت میں خلل ڈالنے نہیں چوکر ایسا ہی ہے۔

میں جلوس میں شامل لوگ جیسے ہی مسجد کے نزدیک سے گزرتے ہیں وہ بھڑکانے والے اُڑنے لگتے شروع کر دیتے ہیں۔ اس وقت کی یاد آتا جیسے میں تازہ می ہے۔ جب مسلمانوں نے سوائے شہر و ہند جیسے ہندو کو جامع مسجد کے اندر سے اپنی تقریبات کو خطاب کرنے کے لئے مدعو کیا تھا۔ آج اسی جامع مسجد کے شاہی امام شکیبواز نے طریقے سے اپنی تلواروں کی دھار اتر کر نے پر دے ہندوؤں کی جھگڑاؤں کیوں کو چیلنج کرتے ہیں۔ مختصر یہ کہ ایک وقت تھا جب ایک طبقہ کی طرف سے غیر سکال کا اظہار دوسروں کی طرف سے اس سے بھی زیادہ خیر مکانی کی باتوں سے کیا جاتا تھا۔ اور آج ہمارے وطن کے اندر اس کے لبرے زیادہ سے زیادہ یہ کہتے ہیں کہ اپنے پیچھے چلنے والے گروہوں کو خیالی بے عزتی کے خلاف مسجد گانے کے لئے بھڑکانے رہتے ہیں۔

جیسے گزرتا ہے۔

مادر و مکر

تم نے میسر کرتے کو مارا

میں تھاری جلی کو مار دھون گا۔

یہ سب دھرم کے نام پر ہو رہے ہیں۔ تب کیا یہ کوئی انوکھی بات ہے کہ عزت دار مرد اور عورتیں ہندوؤں میں گھس گھس کر اُڑ کر گروہوں کی طرف سے اپنی پیٹھ پھرنے پر تے گدڑ جلتے ہیں۔

## تکلیف کا موسم!

اپنی جانکاری میں ہمارے سواروں کا موسم مختلف طبقوں کے درمیان کیمیں اپنے اختلافات سے شہر و قلعہ میں جڑا جیتا اس مرتبہ جو ایک دن تھا۔ جب ہم اپنے گھر کے جلوس میں دسمہ اور رام لیلہ کی رنگ برنگی پوش گدڑ سے سے سرور سے وقفہ اور فلاسوں کو دیکھنے کی دل چاہی سے انتظار کیا کرتے تھے۔ ان میں ہندو مسلم سیکریمیکٹا جیسا کہ بھی نہیں تھا۔ کیوں کہ وہ سب ہماری سب بھی پریمیر اکا حصہ ہے۔ آج میں خدشہ بنا رہا تھا اور پھر تھا کرتے ہیں۔ کہ وہ وہ ملک سے جلدی بنا کسی فرسہ دار اندیشہ داروں کے ختم ہو جائیں۔ ایک وقت تھا۔ جب مسجدوں کے پاس سے ہندو اور سکون جلوس نکلتا تھا۔ تو ہندو ہندو کا اظہار کرنے کے لئے مسلمان ان کو مارا ہی پہناتے تھے۔ جس نے گروہ نام کے جہنم دن پر ایک ایسا جلوس بھی دیکھا ہے جس کی قیادت سب کی سب مسلمان گروہوں کے ایک مہینہ سے کی گئی تھی۔

## • خوشونتے بستگی •

ایک بھارتی غیر مسلم صحافی کا اظہار حقے اور اس سے استدلال۔ (نوٹاد عالم چشتی)

کیا تھا ————— ”میں مدرسہ کی ترقی کے لیے دُعا کرتا ہوں۔“  
یہ گھر کی آواز ہے اس پر ضرور دھیان دینا چاہیے ————— ممکن  
ہے ایسا بھی ہو سکتا ہے کہ بفحلف حق بیان کرنے سے اعراض کرے۔  
لیکن یہ گھر کی صدا میں تو جھوٹ بغض و حسد پر مبنی نہیں ہیں۔؟  
لہذا کہنے دیا جائے کہ فاضل بریلوی کے خلیفہ حضرت مولانا پروفیسر  
سید سی محمد سلیمان اشرف رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس تحریر میں جو اندیشہ  
ظاہر کیا ہے وہ نین حقیت میں واقع ہوا ہے یہ کسی تصوراتی ذہن  
کا خیالی ناول نہیں ہے ————— حد تو یہ ہے کہ ”مسجد میں تقریر“ کرانے  
اور مدرسہ کا ”باقاعدہ“ افتتاح کرانے پر ہی اکتفا نہیں کیا گیا۔  
بلکہ اس سے بھی بڑھ چڑھ کے وہ ”کارہائے نمایاں“ انجام دیئے گئے  
جسے کرنے کے بعد مسلمان مسلمان نہ رہا وہ کفر کے ہاتھوں کا ایک کھلونا،  
محض بن گیا تھا۔ ————— ضخامت کے بڑھ جانے کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں  
۱۹۱۹ء سے لے کر ۱۹۴۷ء تک کے ان تمام کاموں کا ایک جامع فہرست  
دیتا۔ ————— تاہم میں ان میں سے چند باتیں ضرور آگے چل کے نقل  
کروں گا تاکہ ہماری آنے والی نسل کو ”آزاد صاحب“ اور ”حامیان  
آزاد صاحبان“ کے بارے میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ہی معلومات  
حاصل ہو جائیں اور وہ غلط پروپیگنڈہ سے گمراہ ہونے سے بچ جائے۔  
آج کل یوں بھی ہمارے بزرگوں کی کتابوں میں تحریف و خیانت اور  
کتر بیونت کا کام بڑے خاموش انداز میں جاری ہے۔ ————— تاریخ  
کو بدلنے اور اس کو مسخ کرنے کا کام ایک بڑے منظم انداز میں شروع







کر دیا گیا ہے تاکہ یہ پاکباز نفوس اپنے بزرگوں کی ان کرتوتوں پر  
پردہ ڈال سکیں جن سے ماضی میں مسلمانوں کو سخت نقصان دینی،  
جانی، مالی تمام اقسام کا پہنچا ہے۔ کاش محققین اس پر بھرپور توجہ  
دیتے۔۔۔ یہ لوگ جھوٹ بولتے ہیں تو ایسے بولتے چلے جاتے ہیں  
کہ جیسے انہوں نے پوری زندگی میں کبھی بھی سچ بولنا سیکھا ہی نہیں ہے  
خدا کی پناہ۔۔۔ خوفِ خدا اور یومِ جزا کے احتساب کے تصور  
سے بھی یہ لوگ ذہنی و فکری طور پر عاری ہو چکے ہیں۔۔۔ بات  
سے بات نکلنے ہوئے مزید کوئی دوسرا رخ نہ اختیار کر لے ہم  
اپنے اصل موضوع پر پھر آ جاتے ہیں۔ اور پھر آپ آزاد صاحب کے  
ایک اقتباس سے اپنے ذہن کا رشتہ جوڑ لیں اور ”فرمانِ آزاد“ ملاحظہ  
فرمائیں کہ فرماتے ہیں :-

”میں مسلمانوں سے خاص طور پر دو باتیں کہوں گا۔۔۔ ایک یہ  
کہ اپنے ”بند و بھائیوں“ کے ساتھ پوری طرح متفق رہیں۔ اگر  
ان میں سے کسی ایک بھائی یا کہ ایک جماعت سے کوئی بات نادانی  
کی بھی ہو جائے تو اسے بخش دیں۔۔۔ اور اپنی جانب سے کوئی  
بات ایسی نہ کریں جس سے اس ”مہارکِ استاذ“ کو صدمہ پہنچے۔۔۔  
دوسری بات یہ ہے کہ جہاں گاندھی پر پوری طرح اعتماد  
رکھیں اور جب تک وہ کوئی ایسی بات نہ چاہیں جو اسلام کے خلاف  
ہو اس وقت تک پوری سچائی اور منصوبہ بندی کے ساتھ ان کے مشورہ  
پر کاربند رہیں۔“

جب پر ویز منکرہ حدیث ہے تو پھر آزاد صاحب حایان حدیث میں کب سے شامل ہو کر اہل حدیث کے محبتوں کا مرکز بن گئے جو رات دن ان کی پرستش کرتے پھرتے ہیں۔ فاضل بریلوی کے مخالفوں کا یہی وہ دوہرا کردار ہے جس کا سمجھنا ناممکن تو نہیں لیکن مشکل بہت ہے جسے دیکھ کر اہل تحقیق بے ساختہ پکار اٹھتے ہیں۔

الہی یہ تیرے سادہ دل بندے کہ ہر جائیداد  
 یہاں سلطانے مجھے عیار ہے درویشی بھی مکاری

آزاد صاحب کا یہ کہنا کہ —

”قرآن معدود ہے چند قوانین کا حامل ہے یہ اس لیے کہ کوئی قانون بھی اختلاف ازمنہ و حالات کی وجہ سے ساری دنیا پر نہ نافذ ہو سکتا ہے نہ مفید ہو سکتا ہے۔“

کتنی دل آزار بات ہے اور کس قدر کیونرم سے متاثرہ۔ جناب آزاد صاحب یہ فرماتے ہوئے بھول گئے کہ ”یونیورسل قوانین — (UNIVERSAL LAWS) کی آفاقیت مسلمہ پوری دنیا میں ہے۔ کیا خدا نے قدیم تمام کائنات کا خالق مالک حاکم قادر قیوم نہیں

ہے؟ — کیا اس کے علم سے کوئی بات کسی زمانے کے لیے بھی پوشیدہ

ہے؟ — کیا زمانے کے حالات اور اس کی گردش، نقل و حرکت اُس کے قبضہ قدرت سے باہر ہیں؟ —

● کیا ان اللہ علیٰ کل شیء قدیر اس کا قول نہیں ہے؟ —

● تو پھر اس طرح کے ”آزادانہ قول“ سے فرمان رب العالمین، قل انی رسول اللہ المبعوث جمیعاً کی اپنی معنوی حیثیت ہی کیا

رہ جاتی ہے۔۔۔۔۔؟

اور اس طرح کی فکری روش کو پیر وان چڑھانے کے بعد ہم توقع رکھیں کہ اس زمانہ کے موجودہ مسلمان بھی قرن اولیٰ کے مسلمانوں کے مکمل پیر و کار نظر آئیں سوائے دیوانے کی بڑکے اور کیا ہو سکتا ہے۔۔۔۔۔؟

اگر یہی بات کوئی کھلا کافریا کوئی مششرق کہتا تو میں اُسے اسلام دشمن "سر پھرا" کہہ کر دل کو تسلی دے دیتا۔۔۔۔۔ لیکن جو کلمے کے بادے میں اس طرح کی بات کرنے تو اُسے کیا کہہ کر دل کو تسلی دی جائے۔۔۔۔۔؟ یہیں سے یہ بات بھی ثابت ہو جاتی ہے کہ فاضل بریلوی کے مخالفین قرآن و حدیث کی حمایت اللہ اور اس کے رسول کی رضا کے لیے نہیں کرتے بلکہ انہیں اپنے بزرگوں کی رضا جوئی "منظور ہوتی ہے۔۔۔۔۔" اگر یہ بات کوئی اور کہے تو اُس کا ڈٹ کر مکمل رد کیا جائے گا۔۔۔۔۔ مگر یہ بات چونکہ آزاد صاحب نے کہی تو اب اس کا رد نہیں بلکہ دُور دراز کے تاویلاتی مکر و فریب کی بنیاد پر اس تحریر کی حمایت کی جائے گی اور آزاد صاحب کی جگہ جناب عبدالرشید ارشد کی تصنیف "بیس بڑے مسلمان" کے اوراق مقدسہ پر ہوگی

اندازہ لگالیں۔۔۔۔۔ جب ان کے "بیس بڑے مسلمانوں کا یہ حال ہے تو پھر ان کے دیگر چھوٹے مسلمانوں کا کیا حال ہوگا"۔۔۔۔۔؟ دیگ کے پورے چاول چیک کرنے کی بجائے چند نمونے ہی کافی ہوتے ہیں۔ فاضل بریلوی نے جب آزاد صاحب کی اس طرح کی تحریر دے کر دیکھا تو آپ نے اس کا تعاقب کیا جس سے حامیانِ آزاد کے دلوں پر بغض و حسد کی چوٹ اُبھر آئی نتیجتاً "پھر پڑے۔۔۔۔۔" فاضل بریلوی ایک جگہ آزاد صاحب کی علمی گرفت کو فرماتے ہیں۔۔۔

”کسی پرچہ اخبار کی ایڈیٹری اور چیز ہے اور حدیث وفقہ کا سمجھنا اور — وہ ”بن“ کا ترجمہ ”سے“ اور ”الی“ کا ترجمہ ”یک“ کر لینے سے نہیں آتا — اگر ضمیر قریش کی طرف ہوتی تو ”اشنان“ کی جگہ ”اعد“ فرمایا جاتا۔“ لے

آزاد صاحب کی اسلام مخالف تحریر پر فاضل بریلوی کی ایک اور گرفت ملاحظہ کریں : —

”مسٹر آزاد اگرچہ اپنے نشے میں تمام آئینہ مجتہدین کرام سے اپنے آپ کو اعلیٰ جلتے ہیں ان کے ارشادات کو لفظی اور اپنے توہمات کو وحی سے مکتب مانتے ہیں — اور سلطان کا نام محض دیکھا دے تمام اُمت سے اپنی امامت مطلقہ منوانے کا دعویٰ ہے — دیکھو رسالہ خلافت کا اخیر مضمون اتبعون اہدکم سبیل الرشاد میرے پیرو ہو جاؤ میں تمہیں راہ حق کی ہدایت کروں گا۔“ لے

آزاد صاحب کے اس ”مبارک اتحاد“ پر جی چاہتا ہے کہ میں خود کوئی تبصرہ نہ کروں بلکہ آپ کی صوابدید پر ہی چھوڑ دوں تاکہ آپ اپنی ذاتی رائے سے خود کو بھی مطلع کر سکیں لیکن میں اس ”مبارک اتحاد“ سے جنم لینے والی تحریک ترک موالات سے پیدا ہونے والے نتائج کی ایک ہلکی سی جھلک دکھا دیتا ہوں — تفصیلات کے لیے مسعود ملت حضرت پروفیسر ڈاکٹر سیدی محمد مسعود احمد مدظلہ العالی کی تصنیف ”تحریک آزادی ہند اور السواد لا عظم“ کا مطالعہ کریں جو اس موضوع پر سب سے زیادہ مستند اور تحقیقی کتاب ہے اور جو

لے دوام العیش از امام احمد رضا شاعت ۱۹۸۰ء مطبوعہ لاہور  
ص ۱۱ لے ایضاً ص ۱۰۰ :



مراجع کی حیثیت اختیار کر گئی ہے۔ آخر میں ابوسلیمان شاہجہاں پوری صاحب کو ان کی ایک غلطی کی طرف توجہ دلانا چاہتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ جناب ابوسلیمان صاحب نے اپنے مدد ورح کے محبوب کا مذہبی جی کے نام تحفوں کا تذکرہ کرتے وقت اس کی صفت ”مبارک“ یا ”مقدس“ بھول گئے ہیں جیسا کہ آزاد صاحب نے ”اسحق دے ساتھ خود مبارک“ کا لفظ استعمال کیا تھا اور وہ سیاسی و فکری طور پر آزاد صاحب کے حامی ہونے کے باوجود بھی آزاد صاحب سے آزاد ہو گئے ہیں لہذا ان کے اس فعل سے آزاد صاحب کی روح تڑپ گئی ہوگی۔

دستوں کے ہجوم میں نہاں

میرے اندر کا شخص تنہا ہے

یہ تحریک ہندو مسلم دوستی کی بنیاد پر چلائی گئی تھی لہذا پہلے دوستی کا نتیجہ دیکھیں پھر تحریک کا نتیجہ دیکھیں گے۔

حضرت علامہ مولانا محمد عیاض قادری صاحب  
**نتائج دوستی** علیہ الرحمۃ نے انصار الاسلام کے جلسے میں۔

(منفقہ بریلی ۲۲ شعبان ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۰ء) اپنے صدارتی خطبہ میں ان امور کی طرف اشارہ کیا:

۱) قشتہ لگوانا

۲) مشرکوں کی جے پکارنا

۳) رام لچھمن پر پھول چڑھانا

۴) رامائن کی پو جا میں شریک ہونا

۵) ارتھی کندھوں پر اٹھانا اور مر گھٹلے جانا

۶) مشرک میت کے لیے دعائے مغفرت کرنا اور وہ بھی مسجد میں

۷) مسجدوں میں مشرکوں کی تعزیت کے جلسے کرنا

- (۸) اللہ کو رام کہنا  
 (۹) خطبہ جمعہ میں مشرک کی تعریف کرنا  
 (۱۰) دسپہرے میں شریک ہونا  
 (۱۱) سنگھ بجانا  
 (۱۲) قربانی گاؤ کو جھینٹ چڑھانا  
 (۱۳) قاتل مشرکوں کی رھائی کی گزشتش کرنا  
 (۱۴) قربانی کی گائے زیر دستی چھین کر اس کو گٹو شالہ پہنچانا  
 فاضل بریلوی کے خلیفہ پروفیسر سلیمان اشرف صاحب علیہ الرحمۃ نے جن امور کی نشاندہی فرمائی ہے وہ یہ ہیں :-
- (۱) ہندو لیڈروں کو مساجدوں میں لیجا کر منبروں پر بٹھایا
  - (۲) مسلمان مندروں میں گئے دہاں دعائیں کیں تشقہ لگوایا
  - (۳) گاندھی کے حکم سے ستیہ گرہ کے دن روزہ رکھا
  - (۴) وید کو الہامی کتاب تسلیم کیا
  - (۵) کرشن جی "کو" حضرت موسیٰ کا لقب مان لیا گیا
  - (۶) بدایوں کے ایک جلسے میں ایک ہندو مقرر نے یہ تجویز پیش کی کہ مسلمان "رام لیلہ" منائیں — ہندو محرم منائیں۔

۱۔ نوٹ :- "دسپہرہ" اہل ہندو کا ایک مذہبی تہوار ہے جس میں مورتی کے ساتھ جلوس نکالتے ہیں۔

۲۔ خطبہ صدر از محمد میاں قادیان مطبوعہ صبح صادق سیٹاپور

۱۹۲۰ء ص ۳۰-۲۹ - ملخصاً

۳۔ الرشاد از پروفیسر سلیمان اشرف باراقل پاکستان ۱۹۸۱ء  
 ناشر مکتبہ رضویہ لاہور ص ۱۵-۱۶-۱۷ ملخصاً :-

خود فاضل بریلوی نے جسے امور کے نشانہ ہی

کے وہ یہ ہیں: —  
 ① گائے کا گوشت کھانا گناہ ٹھہراؤ۔ کھانے والوں کو

کینہ بٹاؤ۔

② خدا کی قسم کی جگہ رام دھائی گاؤ

③ قرآن مجید کو رامائن کے ساتھ ایک ڈولے میں رکھ کر مندر

میں لے جاؤ دونوں کی پوجا کراؤ۔

④ ثبوت نہ ختم ہوئی ہوتی تو گاندھی جی اپنی ہوتے

(معاذ اللہ معاذ اللہ)

⑤ ہم ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہیں جو ہندو مسلم کا امتیاز

اٹھا دے گا۔

⑥ دو شراد شخص (جمہ کے خطبہ اردو میں پڑھتے ہیں۔ اور اس

میں خلفائے راشدین حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بجائے

گاندھی کی مدح "مقدس ذات" "ستودہ صفات" وغیرہ لفاظیوں

کے ساتھ گاتا ہے۔ (مخلص)

۱ نوٹ :- نواز جمہ کے خطبہ میں ستر گاندھی کی تویف و توصیف

سننے کے علی شاہ جناب مولوی احمد مختار صدیقی میرٹھی (رحمۃ اللہ

علیہ ہیں۔ یہ خبر اخبار مشرق (گورکھپور) ۱۳ جنوری ۱۹۲۱ء

میں شائع ہوئی۔

۲ المجتہد المؤمن فی آیۃ الممتحنہ از امام احمد رضا مشمولہ رسائل رضویہ

مرتبہ علامۃ الحکیم اختر شاہ بھانپوری اشاعت اول ۱۹۷۶ء ناشر مکتبہ

حامدیہ ص ۸۶-۱۸۴-۱۸۵ وغیرہ وغیرہ ۲ جلد

ہندوپاک میں ایک اردو مقولہ بہت ہی مشہور ہے کہ پوت کے پاؤں پالنے میں "یعنی یہ تو صرف ابھی مسلم ہندو دوستی کا نتیجہ دیکھا۔ ابھی اور دیکھیں کیا کیا گل کھلتے ہیں۔"

فاضل بریلوی یا ان کے حامی علماء کرام نے خود اپنے گھر سے یہ الزام نہیں تراش لیا تھا بلکہ حقیقت میں ایسا واقعہ ہوا تھا جس کے کچھ شواہد آپ نے خود آزاد صاحب کے متبعین حضرات کے حوالے سے ملاحظہ کیئے۔ تصدیق قلب کے لیے مزید حوالہ ملاحظہ کر لیں۔

① مولانا ظفر الملک علوی ایڈیٹر "الناظر"، لکھنؤ نے کہا: —  
 "اگر نبوت ختم نہ ہو گئی ہوتی تو ہاتھ لگا نہ ہی جی ہوتے"۔  
 (معاذ اللہ)

② جناب مولانا شوکت علی نے ارشاد کیا: —  
 "صرف زبانی جے پکارنے سے کچھ نہیں ہوتا بلکہ اگر تم ہندو بھائیو کو راضی کرو گے تو خدا کو راضی کرو گے"۔

③ جناب حضرت مولانا محمد علی جوہر نے ارشاد کیا: —  
 "میں اپنے لیے بعد رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم "گاندھی جی ہی کے احکام کی متابعت ضروری سمجھتا ہوں"۔

④ جناب حضرت علامہ مولانا عبدالباری فرنکی محلی نے کہا: —  
 "گاندھی کو اپنا رہنما بنایا ہے وہ جو کہتے ہیں وہی مانتا ہوں۔ میرا حال تو سروسٹ اس شعر کے موافق ہے۔"

لے پاسان مذہب و ملت (تحقیقات قادریہ) از محمد جمیل الرحمن مطبوعہ بریلی ۱۹۲۳ء اشاعت سوم ص ۲۹ (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



عمرے کہ آیات و احادیث گزشتہ  
رفیقہ و نثار بہت پرستی کر دیے

بقول عبدالوحید خاں کے : —

”جامع مسجد دہلی کے منبر پر شہر دھانند سے تقریریں کروائی گئیں۔  
ایک ڈولی میں قرآن کریم اور گیشا کو رکھ کر جلوس نکالے گئے۔  
مسلمانوں نے قشعے لگائے۔ گاندھی جی کی تصویروں اور بتوں کو  
گھروں میں آویزاں کیا گیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام کو کرشن کا  
خطاب دیا گیا۔ — وید کو اہامی کتاب تسلیم کیا گیا۔ —

جس کا آغاز اتنا بھیانک ہے اُس کا انجام یقیناً بھیانک ترین  
ہوگا۔ — اور فی الحقیقت ایسا ہی ہوا۔ — یہی وجہ ہے کہ علماء  
اہل سنت نے اس فتنے کا بھی ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ — جس کو کچھ  
نا عاقبت اندیش لوگوں نے انگریز دوستی سے محمول کیا۔ حالانکہ آنے  
والے وقت نے اب کھرا اور کھوٹا الگ الگ کر دیا ہے۔ — جوش  
جنون ٹھنڈا ہونے کے بعد لوگ حقیقت جاننے سمجھنے لگے ہیں۔ —  
فالحمد للہ ذالک۔

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ (پاسبان مذہب از محمد جمیل الرحمن مطبوعہ بریلی  
۱۹۲۳ء اشاعت سوم ص ۱۷۔

۳۔ محمد علی کی ذاتی ڈائری از عبد الماجد دریا بادی مطبوعہ اعظم گڑھ  
۱۹۵۳ء اشاعت دوم جلد اول صفحہ ۱۰۷۔ (حاشیہ صفحہ موجودہ)

۴۔ پاسبان مذہب ملت از جمیل الرحمن ص ۱۸-۱۹۔

۵۔ مسلمانوں کا ایشیا اور جنگ آزادی از عبدالوحید خاں

مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۳۸ء ص ۱۲۲-۱۲۳۔

## نتیجہ تحریک

نتیجہ تحریک یہ بھی ایک نظر ڈال لیں۔

لیکن پہلے ترک موالات کے معنی کو بھی

جان لیں اور پھر اس کی غرض و غایت بھی سمجھ لیں۔ دراصل گاندھی جی نے جو تحریک چلائی اس کا انگریزی نام ”نان کو آپریشن“ (NON-CO-OPERATION) اور اس کا واضح معنی عدم تعاون یا عدم امداد باہمی ہوگا کیونکہ بھارت کے تاریخ دانوں نے بھی اپنی ہندی تصانیف میں اس تحریک کا نام آسھیوک آندولن —

”असहयोग-आन्दोलन“ ہی لکھا ہے۔ جو بھارت کے تقابلی اداروں میں پڑھایا جاتا ہے۔ اور دورانِ تعلیم میں نے بھی پڑھا ہے جو بھیک انگریزی لفظ نان کو آپریشن کا ہندی میں متبادل ہے جس کا اردو ترجمہ عدم تعاون یا ترک موالات ہی ہوگا۔ لیکن خدا جانے آزاد صاحب جیسے لوگوں (جنہیں بقول خود شریعت اسلامی کی کچھ بصیرت دی گئی ہے) نے اس تحریک کا نام تحریک ترک موالات کیسے رکھ دیا جو ایک مستقل احکامِ خداوندی ہے۔ — پروفیسر جناب محمد صدیق صاحب نے اس کا خوبصورت تقاب کیا ہے لکھتے ہیں :-

”ترک موالات یا ترک تعلقات“ گاندھی کی تحریک نان کو آپریشن کا مطلب یہ تھا کہ انگریزی حکومت سے اپنے تعلقات منقطع کر لیے جائیں۔ — اس کا تعلق صرف دینوی معاملات سے تھا۔ اس لیے اس تحریک کا نام ”ترک تعلقات“ — یا ”ترک معاملات“ بالکل صحیح ہے۔ — چونکہ کافروں سے اس قسم کے تعلقات رکھنے سے منع نہیں فرمایا گیا۔ لہذا کوئی بھی مسلمان — کافروں سے — اس قسم کے تعلقات رکھنے سے کبھی کافریا ملحد نہیں بن سکتا۔ — لیکن بدقسمتی سے بعض — مسلمانوں نے اس تحریک نان کو آپریشن کو خدا کی

حکم ”ترک موالات“ سے موسوم کر دیا۔  
 اور جو مسلمان اس تحریک سے کنارہ کش رہے اُن کو کافر ملحد  
 قرار دے دیا۔ اور خود اپنا رشتہ استیادہ موالات (دوستی)  
 کافروں، مشرکوں، بت پرستوں سے جوڑ لیا۔ جب کہ ترک  
 موالات کے معنی یہ ہیں کہ کافروں سے مخلصانہ دوستی نہ رکھی جائے۔  
 اسی لیے قرآن حکیم میں متعدد مقامات پر منع فرمایا گیا ہے۔  
 جناب پروفیسر صدیق صاحب کی اس علمی گرفت پر مجھے علامہ  
 اکبر الہ آبادی صاحب کا وہ شعر یاد آگیا جو موصوف نے ایسے ہی  
 موقع کے لیے کہا تھا کہ

یہ کانگریسی علماء تم کو بتاؤں کیا ہیں  
 گاندھی کی پالیسی کا عربی میں ترجمہ ہیں

پتہ چلا کہ اس تحریک کی بنیاد ہی غلطی پر تھی وقت کے ساتھ  
 مزید غلط درغلط ہوتا گیا۔ وجہ بتائی گئی انگریزوں کا مکمل  
 بائیکاٹ کرنا۔ مگر اندرونی مقصد مکمل مسلمانوں کو تباہ کرنا  
 ان کو بے دست و پا کرنا۔ ہندو کا دست انگر بنانا تھا۔ کہا  
 گیا کہ انگریزی حکومت کی نوکریاں چھوڑ دو۔ ان سے دوستی  
 چھوڑ دو۔ ان سے معاملات چھوڑ دو۔ خطابات واپس کر دو  
 ان بے امداد لینا بند کر دو۔ ان سے ملنا جلنا ترک کر دو  
 اسکول کالج یونیورسٹیوں کا الحاق ختم کر دو۔ تاکہ جاہل گنوار  
 ان پڑھ بن کر معاشرے کے لیے ایک ناسور کی حیثیت اختیار کر جاؤ۔

۱۔ پروفیسر مولوی حاکم علی رحمۃ اللہ علیہ از پروفیسر محمد صدیق اشاعت  
 ۱۹۸۳ء ناشر مکتبہ رضویہ ملتان روڈ لاہور ص ۱۳۳

اور جو ایسا نہ کرے اس کو انگریزوں کا ایجنٹ ہمشور کہ دو — مرے  
کے بعد کیا ہوگا؟ اور جو کچھ ہوگا بھی تو اُس کو دنیا والوں کو تو نہیں  
دیکھنا۔ عاقبت کی خبر خدا جلے

یہ بھی جاتے حیرت ہے کہ ”اعلان عام“ ہے مگر توجہ خصوصی مسلمانوں  
پر ہے — تم خطابات واپس کر دو — تم اپنے کالج یونیورسٹی  
بند کر دو — تم نوکریاں چھوڑ دو — آخر ایسا کیوں ع  
کو نصبتائے کہ ہم بتائیں کیا

علی گڑھ محمدن کالج (مسلم یونیورسٹی) اسلامیہ کالج لاہور —  
اسلامیہ کالج پشاور دینر — دھلی — آگرہ — لکھنؤ — رام پور —  
بھوپال — مدراس — کلکتہ کے تمام دینی مدارس کو بھی بند کر دیا  
جانے کا مشورہ دیا جانے لگا — اسلامیہ کالج لاہور دنش روز کے  
لیے بند ہو گیا — مگر بنارس ہندو یونیورسٹی ایک دن کے لیے بھی  
بند نہیں ہوئی آخر کیوں؟؟؟

علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں جلسے جلوس اور ہڑتال شروع ہو گئی  
— اسلامیہ کالج پشاور سے بھی اس طرح کی آوازیں آنے لگیں۔ مگر  
بنارس ہندو یونیورسٹی میں پڑھائی حسب معمول جاری رہی دیگر  
سفرکرت و دیالہ میں تعلیم و تعلم جاری رہی تمام ڈی۔ اے۔ وی کالج  
سہایت اطمینان کے ساتھ درس و تدریس میں مشغول ہے — دوسروں  
کے کندھوں پر بندوق رکھ کے چلانے کا انداز ذرا دیکھیں —  
اسلامیہ کالج لاہور کو بند کرانے میں آزاد صاحب پیش پیش تھے ساتھ  
میں گاندھی جی بھی معاونت فرما رہے تھے — آزاد صاحب نے  
جلسہ عام کو خطاب کرتے ہوئے کہا:۔

”میں بحیثیت ایک مسلمان ہونے کے جسے خدا کے فضل سے شریعت





منجانب  
انجمن حامی اسلام ہونہ

سرکارِ حکیم علی شاہ  
متمول سلمانو جو چاہیے کہ اس رسالہ کو چھاپ کر عام مسلمانوں میں مقیم فرمائیں

# ہندوؤں ترک توالا



ترجمہ

منشی تاج الدین احمد تاجر

بمذکور ۱۹۱۲ء

۱۹۱۲ء

حسب فرمائش  
خادم الاسلام علامہ محمد بخش  
سرکاری انجمن حامی اسلام و سابق منجر  
انجمن ہندوؤں لاہور

خادم الاسلام علامہ محمد بخش تاج الدین احمد تاجر ہندوؤں

اور نو کروڑ ہندو مسلمانوں کے سامنے دند نائیکے اور غلیں بجاینگے۔ اور پھر یہ تو ایک  
کھلی ہوئی حقیقت ہے کہ اس وقت صرف پانچ فیصدی مسلمان ہندوؤں کے مقابل  
میں سرکاری عہدوں پر ہیں۔ سب سے پہلے ہندوؤں کو چاہئے کہ نان کو آپریشن پر عمل  
کریں۔ مگر ایسا ہرگز نہیں کیا جا رہا۔ سکول اور کالج بھی اگر تباہ ہو رہے ہیں تو مسلمان  
کے۔ ہندو سکول اور کالج بدستور مزے سے چل رہے ہیں۔ گاندھی وغیرہ نے  
اسلامیہ کالج لاہور اور علی گڑھ کالج کو تباہ کر دیا۔ لیکن ڈی اے  
کالج اور بنارس ہندو یونیورسٹی برکولی جلاؤ نہ چلا۔ دراصل یہ ایک عمارت نہ چلا ہے  
آپس میں ہندو لیڈروں نے خفیہ کھنوتہ کر کے چند لیڈروں کو نان کو آپریشن کے خلاف  
کھڑا کر دیا تاکہ وہ اپنے کالج اور عہدے وغیرہ محفوظ رکھ سکیں اور مسلمان تباہ ہو جائیں  
کہ قدر شرمناک حرکت ہے کہ حکیم مسلمانوں کو دھوکا دینے کیلئے ایک جگہ کہتے ہیں کہ  
”اگلے بعد میں ان عزیز طلبہ کو بھی دلی گرجاؤشی کیساتھ مبارکباد دیتا ہوں جبکہ تعلق  
بنارس یونیورسٹی سے ہے اور جنہوں نے اپنے اجداد کی آزاد رجوں کو اپنی آزادی کی  
بیضیام سے خوش کیا ہے اور جو بوسے خوش کیساتھ ترک موالات کے میدان میں  
اپنے علی گڑھی بھائیوں کیساتھ دوش بدوش کھڑے نظر آتے ہیں۔ غلط غلط غلط  
چنانچہ آنریبل بندت دن مالوی کہتے ہیں کہ یہ خبر قطعی بے بنیاد ہے۔ طلباء کو یہ تو  
یا مشورہ دینا کہ وہ ان سکولوں یا کالجوں یا یونیورسٹیوں کو ہانکٹ کریں جو سرکاری ادارہ  
یعنی ہیں یا جنکا گورنمنٹ کیساتھ یا واسطہ یا باواسطہ تعلق ہے۔ اس کے خلاف میری مخالفت  
دن بدن زیادہ قوی ہو رہی ہے اور میں صدق دل سے خواہاں ہوں کہ اس ہانکٹ کی  
تحریک کا خاتمہ ہونا چاہیے۔“ اور پھر آپ کے مشرکانہ مذہبی حال ہی میں بنارس جا کر سندھو  
یونیورسٹی کے طلباء کے سامنے تقریر کرتے ہوئے اور ایک عمارت نہ چلا چلتے ہوئے  
فرماتے ہیں کہ ”میں بندت مالوی کا ہم خیال ہوں کہ طالب علموں کو ایسے فہم کے مطابق  
کارروائی کرنی چاہئے۔ میں آپ لوگوں سے بڑے زور کیساتھ کہتا ہوں کہ اگر آپ میری  
دلیلیوں کا مل نہیں ہوں تو ہرگز ہرگز قطع تعلق کی بالیسی اختیار نہ کریں۔“

بس مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے عبادتوں کی دوستی سے باز آئیں اور ان کے قسم  
کا اتحاد وغیرہ نہ کریں ورنہ یہ لوگ آپ کو دینی و دنیاوی حیثیت سے تباہ کر دیں گے۔ آپ کی مزید

آپ بھی اس پر کچھ توجہ کریں دھیان دینے کے لیے کان دھریں  
 اس تحریک کے یہی وہ اسباب و عوامل تھے اور یہی وہ  
 خطرناک نتائج تھے جو فاضل بریلوی کی آنکھوں نے پہلے ہی دیکھ  
 لیے تھے اور جس پر صرف فاضل بریلوی ہی نہیں بلکہ ملت کے تمام درندہ  
 افراد مضطرب تھے۔ جس میں فاضل بریلوی سے لے کر علامہ  
 اقبال تک سارے حضرات شامل ہیں۔ اللہ تعالیٰ اُن تمام  
 حضرات کے مرتدوں پر اپنے لطفِ انوار کی بارش برساتا رہے جنہوں  
 نے اس پُر آشوب دور میں ملت کی رہنمائی کی اور کشتی کو کنارے  
 لگایا اور تباہی سے بچالیا۔

اس ضمن میں ایک اور بات واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ مسلمانوں  
 کے تعلیمی حالات کیا تھے اور حالات کے تقاضے کیا تھے اعداد و شمار  
 دیکھ لیں۔ فاضل بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ مسلم یونیورسٹی  
 کے شعبہ اسلامیات کے سابق صدر پروفیسر محمد سلیمان اشرف  
 (۱۸۷۸ء — ۱۹۳۹ء) علیہ الرحمۃ کے الفاظ میں اعداد و شمار  
 ملاحظہ کریں۔

”اس وقت ہندوستان میں مجموعی تعداد کالجوں کی ایک سو پچیس<sup>۱۲۵</sup>  
 ہے۔ تین مسلمانوں کے (علی گڑھ - لاہور - پشاور) اور  
 ایک سو بائیس<sup>۱۲۶</sup> ہندوؤں کے۔ سارے کالجوں میں مجموعی تعداد  
 ہندوستانی طلباء کی چھالیس ہزار چار سو سینتیس (۴۶۳۳۷) ہے  
 جس میں سے مسلمان طلباء چار ہزار آٹھ سو پچھتر (۴۸۷۵) ہیں  
 ہندو طلباء کی تعداد اکتالیس ہزار پانچ سو باسٹھ (۴۱۵۶۲) ہے۔  
 پروفیسر صاحب افسوس کرتے ہوئے لکھتے ہیں :  
 ”جس قوم کی تعلیمی حالت یہ ہو کہ سات کروڑ میں سے صرف



چار ہزار مشغول تعلیم ہوں، اس قوم کا یہ ادعا اور ہنگامہ کہ اب ہمیں تعلیم کی حاجت نہیں — اگر جھٹ و سودا نہیں تو اور کیا ہے؟

اب آپ اچھی طرح اس تحریک سے بھی خوب واقف ہو گئے ہیں اور آپ کو یہ بھی پتہ چل گیا کہ معاملہ کیا تھا مگر کیا بنا دیا گیا — بات تو سچی صرف ترک تعلقات و ترک معاملات و عدم تعاون کی لیکن مسلمانوں میں اس کو ”موالات“ کے نام سے متعارف کرایا گیا جبکہ اہل ہند میں وہ صرف ”نان کو آپریشن“ ہی کے مفہوم سے داخل رہی اور اس کا کوئی اور دوسرا مطلب نہیں لیا گیا — کسی پنڈت کسی بھاری کسی ”اچاریہ“ نے اس کی کوئی تحریف یا کوئی ایسی تشریح نہ کی جس کا کوئی مذہبی پہلو بھی نکلتا ہو اور نہ مسلمانوں کی طرح انگریزوں کو ہندوؤں نے ”پلچھ“ کے لفظ سے منسوب کیا۔

فاضل بریلوی سے جب پوچھا گیا کہ موالات کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے — آپ نے بڑا دو ٹوک فیصلہ دیا اور اپنے اور بنگالے کی کوئی رو رعایت نہیں کی — آپ نے خاص اس موضوع پر اپنی ایک تصنیف چھوڑی ہے جو تحقیقی دنیا میں اپنی مثال آپ ہے جس کی طباعت ۱۳۳۹ھ / ۱۹۲۱ء میں ہوئی اور جس کا نام ”المحنة المومنة في آية الممتحنة“ ہے اور اعلیٰ حضرت کی یہ آخری تصنیف ہے کیونکہ آپ ۲۵ صفر ۱۳۳۰ھ بمطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو انتقال کر گئے (انا لله وانا عليه راجعون)

آپ کی یہ تصنیف تحقیق کا مرقع ہے اس میں قرآن و حدیث،

کتاب فقہ و آثار و احوال کے بے شمار حوالے شامل ہیں۔  
 دراصل یہ ۲، ۳ استفتوں کا جواب جس میں اولیت پر وقیصر  
 حضرت علامہ مولوی حاکم علی علیہ الرحمہ کے استفتاء کو ہے۔  
 میں چند اقتباس نقل کر دیتا ہوں تفصیلات کے لیے مطلوبہ کتاب  
 سے رجوع کریں۔

آپ لکھتے ہیں کہ : —————

”موالات مطلقاً ہر کافر ہر مشرک سے حرام ہے۔ اگرچہ  
 ذمی مطیع اسلام ہو اگرچہ اپنا باپ — بیٹا — یا بھائی — یا  
 قریب ہو۔“

مزید لکھتے ہیں : —————

”ترک معاملات کو ترک موالات بنا کر قرآن عظیم کی آیتیں کہ  
 ترک موالات میں ہیں سو جائیں۔ مگر فتوائے مسٹر گاندھی سے ان سب میں  
 استثنائے مشرکین کی پیچ لگالی کہ آیتیں اگرچہ عام ہیں مگر ہندوؤں کے  
 بارے میں نہیں۔“

ہندو تو ہادیان اسلام ہیں۔ آیتیں صرف نصاریٰ کے بارے  
 میں ہیں اور نہ کل نصاریٰ فقط انگریز۔ اور انگریز بھی کل  
 تک ان کے مورد نہ تھے حالات عارضہ سے ہوئے۔ ایسی ترمیم  
 شریعت و تغیر احکام و تبدیل اسلام کا نام خیر خواہی اسلام رکھا ہے۔ بلکہ  
 ایک جگہ مزید اور لکھتے ہیں : —————

تحقیق مقام یہ ہے کہ موالات دو قسم ہے اول حقیقیہ جس کا ادنیٰ رکن  
 یعنی میلان قلب ہے پھر و داد پھر اتحاد۔ پھر انہی خواہش سے

۱۔ المحجۃ المؤمنۃ از امام احمد رضا مشولہ رسائل رضویہ جلد ۲۔  
 مرتب علامہ عبدالحکیم اختر اشاعت اول ۱۹۷۶ء ص ۹۵ ۹۶ ایضاً ص ۹۸

بے طبع خوف و طمع القیاد پھر بتلے — یہ جمیع وجوہ ہر کافر سے مطلقاً ہر حال میں حرام ہے؟

کیا ان اقتباسات سے یہ بات واضح نہ ہوگی کہ فاضل بریلوی کسی کافر کو بھی ایسا ہمد ہمراز دوست معاون بنانے کے خلاف تھے نہ ہنود نہ مشرک نہ نصاریٰ نہ یہود پھر بھی ان کو انگریزوں کا حامی کہنا کیا تاریخ کے ساتھ زیادتی نہیں ہے؟ — ہے اور یقیناً ہے پھر بھی کچھ لوگ جو خوفِ خدا سے عاری ہیں اپنی بہتان بازی سے باز نہیں آتے — جن کے اپنے آباؤ اجداد کا دامن خود انگریز دوستی سے آلودہ ہے یہ چاند پہ تھوکنا چاہتے ہیں۔ ع

آئینہ الہ کو دکھایا تو برا ماں لے گئے

جب میں اس موضوع کے متعلق کچھ کتابوں کی رہن الاقوامی اسلامی یونیورسٹی کی لائبریری میں) چھان چھٹک کر رہا تھا تو ایک کتاب جناب ایچ۔ بی خاں صاحب کی ہاتھ نلی جس کا نام ”برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار“ ہے اور جس کی اشاعت قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت پوسٹ بکس نمبر ۱۲۳ اسلام آباد سے ہوئی ہے۔ کتاب چونکہ میرے موضوع کے متعلق تھی لہذا میں نے اس کا مطالعہ شروع کر دیا۔ پڑھنے کے بعد پتہ چلا کہ کتاب ہذا کے مصنف بھی اس طرح کے پروپیگنڈہ سے متاثر ہیں۔ یا تو جناب ایچ۔ بی خاں صاحب بہت ہی زیادہ سادہ ہیں (فی الحقیقت ایسا نہیں ہے) یا سادہ بن کر لوگوں کو دھوکہ



دے رہے ہیں۔ آپ بھی ان کی لوازمات کا نظارہ جو فاضل بریلوی کی ذات پر انہوں نے کی ہیں ان کی تصنیف کی روشنی میں کر لیں۔ لکھتے ہیں:۔

”برطانیہ نے اس (تحریک ترک موالات و خلافت کے) سلسلے میں اہل ہند کے بعض علما سے جن میں مولانا احمد رضا خاں بریلوی خاص طور پر شامل ہیں، ترکی کے خلافت فتاویٰ بھی حاصل کر لیے تھے۔ جو ہداری خلیق الزماں نے بیان کیا ہے کہ ”مولوی احمد رضا بریلوی ترکی کی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے اور ترکوں کی مالی امداد کے بھی خلاف تھے۔ یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتوے مولانا عبدالکباری پر کفر کے بھی صادر کئے۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت عثمانی کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے، دستخط نہیں کرتے۔“

جناب ایچ۔ جی خان صاحب نے اتنی بڑی بات نہ جانے کیسے بلا کسی حوالے کے کہی ہے نہ کسی مستند ماخذ و کتاب کا ذکر کیا ہے اور نہ فتویٰ کا عکس دیا ہے۔ اور طرفہ یہ ہے کہ ”بعض“ کے ذکر میں فاضل بریلوی کا نام خصوصی طور پر لیا ہے جو اصول تحقیق کے منہر منافی ہے۔ ایک ایسا قوی ادارہ جس نے تحقیق کے نام پر لوگوں کی ذات پر بہتان باندھنے کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے اس کا محاسبہ سختی سے کرنا چاہیے۔ سنی ستانی باتوں سے استفادہ کرنے کی بجائے جناب ایچ جی خان صاحب کو فاضل بریلوی کی تصانیف کا براہ راست مطالعہ کرنا چاہیے

نوٹ: یہ فاضل بریلوی پر افتراء محض ہے حقیقت حال سے واقف ہونے کے لیے پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)



تھا۔ ایک طرف تو جناب ایچ۔ بی خاں صاحب اپنے ممدوح علماء کے لیے دکیل صفائی کا کردار ادا کر رہے ہیں تو دوسری طرف کذب حسد اور جھوٹے اقوال پر مبنی تحریرات سے فاضل بریلوی کے دامن کو داغدار بنانے کی ناکام محوشش کر رہے ہیں۔ جو کم سے کم ایک فاضل محقق کا کردار ادا کرنے والے کے شایان شان نہیں کیونکہ انہوں نے اپنی تصنیف میں جا بجا کراچی یونیورسٹی کے سابق چانسلر جناب ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی صاحب کی تصنیف ”علماء ان پالیٹکس“ ULEMA IN POLITICS کا حوالہ دیا ہے اور ڈاکٹر قریشی صاحب نے خود لکھا ہے کہ :

In the beginning of the Khilafat Movement, Ali Brothers went to "him" canvassing him to affix his signatures on "Fatwa" regarding Non-Cooperation.

He is reported to have replied, "Mawlane". our politics are different. You support Hindu-Muslim Unity. I oppose it.

When "he" saw that they were annoyed, he said mawlane, I am not opposed to political freedom, but I am opposed to "Hindu-Muslim Unity."

دبقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ کی تصنیف ”تنقید و تعقیبات“ (مطبوعہ مکتبہ نبویہ گنج بخش روڈ لاہور) کا ملاحظہ کریں۔ (نو شاہ عالم چشتی)  
۲۰ برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار از ایچ۔ بی خان طبع اول ۱۹۸۰ء ناشر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد پاکستان ص ۱۳۶ (حاشیہ صفحہ موجودہ بر صفحہ آئندہ)

ترجمہ : تحریک خلافت کے ابتداء میں علی برادران فاضل بریلوی کے پاس اپنا ہمنوا بنانے کے خیال سے گئے تاکہ وہ ترک موالات کے فتویٰ پر اپنے دستخط کر دیں۔ — علی برادران سے فاضل بریلوی نے کہا کہ ”مولانا ہماری سیاست آپ سے مختلف ہے آپ ہندو مسلم اتحاد کی دعوت دیتے ہیں اور میں اس کا مخالف ہوں۔ — فاضل بریلوی نے علی برادران کی ناراضگی کو دیکھ کر فرمایا میں سیاسی آزادی کا مخالف نہیں لیکن ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔

لہذا ان حقائق کی روشنی میں یہ کہنا کہ جناب ایچ۔ بی خاں صاحب حقائق سے لاعلم تھے اور انہیں صحیح صورت حال سے واقفیت نہیں تھی کسی طور سے بھی صحیح نہیں ہوگا۔ بلاوجہ حقائق چھپانے کی ناکام کوشش اور بات بنانے کی سعی نامسعود کی گئی ہے لیکن غ

کیا بنے بات جہاں بات بنائے نہ بنے

یہی وجہ ہے کہ جناب ایچ۔ بی خاں صاحب جا بجا متضاد باتیں کرتے ہیں۔ وہ خود ایک جگہ یوں بھی لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے ہم خیال علماء ہندوؤں کے ساتھ موالات کرنے کے حق میں نہ تھے اور اسی لیے انہوں نے تحریک ترک موالات کے فتویٰ پر دستخط نہیں کئے۔“

نیز حاشیہ میں لکھتے ہیں کہ :-

”مولوی احمد رضا خان بریلوی ۱۴ جون ۱۸۵۶ء کو بریلی میں پیدا ہوئے آپ اہل سنت والجماعت کے مقتدر علماء و روزگار میں سے

حاشیہ صفحہ سابقہ ۱۷ علماء ان پالیٹکس (انگریزی) از ڈاکٹر اشتیاق حسین قریشی  
اشاعت اول ۱۹۷۴ء ناشر معارف لمیٹڈ نیوکراچی ص ۲۶۴

تھے۔ علامہ اقبال بھی آپ کی علمی قابلیت اور فقیہی معلومات کے معترف تھے۔ علامہ اقبال نے آپ کے متعلق مزید کہا تھا کہ اگر مولانا بریلوی کی طبیعت میں "تشدد" اور انتہا پسندی نہ ہوتی تو آپ اپنے وقت کے امام ابو حنیفہ ہوتے؛ لہٰذا

یعنی خود جناب ایچ بی خان صاحب کو اقرار ہے کہ فاضل بریلوی اور ان کے ہم خیال علماء ہندوؤں سے موالات کے مخالف تھے۔ اب ہندوؤں سے مخالف ہونے کا معنی یہ تو نہیں کہ انگریزوں کے حامی تھے۔ اگر جناب ایچ بی خان صاحب ذرا محنت کر کے تحقیق کرتے تو پھر ان کو پتہ چل جاتا کہ فاضل بریلوی دونوں اسلام دشمن قوتوں کے مخالف تھے۔ ایچ بی خان صاحب فاضل بریلوی کی مخالفت میں فرمودات اقبال میں بھی تحریف کر گئے ہیں۔ علامہ صاحب مرحوم کا قول تو یہ تھا کہ : —

”بایں ہمہ ان کی طبیعت میں شدت زیادہ تھی؛ لہٰذا“

لیکن جناب نے لفظ شدت کو "تشدد" اور انتہا پسندی سے بدل کر فاضل بریلوی کی شخصیت کو مجروح کرنے کی ناکام کوشش کی ہے اور یقیناً یہ ایک علمی خیانت ہے۔ محققین اور مطالعہ کرنے والوں پر بفضل تعالیٰ حق آفتاب سے زیادہ روشن ہے۔

ایچ بی خان صاحب کے الزام کو بھی میں نے حقائق کی روشنی میں

لے برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار" — ایچ بی خان  
 طبع اول ۱۹۸۵ء ناشر قومی ادارہ برائے تحقیق تاریخ و ثقافت اسلام آباد  
 ص ۱۵۲ امام احمد رضا ارباب علم و دانش کی نظر میں" — ایچ بی خان  
 طبع اول سن ندارد ناشر مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۹۳

رد کرنا مناسب جانا تاکہ یہ الزام بھی مزید گمراہی کا باعث نہ ہو۔  
فاضل بریلوی نے جسے اپنی خداداد صلاحیت کی بنا پر حق جانا  
اُسے ڈنکے کی چوٹ پر حق کہا اور لکھا۔ لیکن جسے باطل جانا  
اُس کا رد بہانگ دھل کیا اور انہوں نے صاف صاف لغظوں  
میں کہہ دیا کہ ۔

تیرے میرے خواب جدا۔ خوابوں کے اسباب جدا

میرے دشمن تیرے دوست۔ دونوں کے اجاب جدا

تیرا میرا ساتھ ہے یوں۔ جوں صحرے سے آب جدا

لب سے ساغر کیا ملتے۔ محفل کے آداب جدا

فاضل بریلوی نے دراصل ”ہندو مسلم اتحاد“ کی بنیاد پر اسے  
تحریکوں کو ناپسند کیا کیونکہ ان کی قیادت گاندھی جی کے علاوہ اور  
بھی کئی ہندو سرکردہ لیڈران کر رہے تھے۔ میں پوچھتا ہوں کہ  
خلافت کا مٹر گاندھی جی سے کیا تعلق تھا۔؟ اس کی قیادت مسلمان  
کو کرنی چاہیے تھی نہ کہ منکر اسلام کو؟۔ یہی وجہ ہے کہ فاضل بریلوی  
کی مومنانہ فراست نے بھانپ لیا تھا کہ مسلمان اگر ابھی سے نہ سنبھل  
سکے تو مستقبل میں یقیناً دھوکا کھائیں گے اور ہوا بھی ایسا ہی بقول  
ایچ بی خان صاحب کے۔

”شردھانند وہ ہی شخص ہے جسے مسلمانان ہند نے ہندو مسلم  
اتحاد کی خاطر ایک جلوس کی شکل میں جامع مسجد دہلی میں لے جا کر  
مسجد کے منبر پر چڑھا کر حاضرین کو خطاب کرنے کا غیر معمولی  
اعزاز بخشا تھا لیکن تھوڑے عرصے کے بعد شردھانند نے شہر ہی تحریک  
شروع کر دی“۔

لہ برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار (بقیہ حاشہ بر صفحہ آئندہ)



معلوم ہوا کہ : —

اتقوا فراست المومن ينظر بنور الله يعني مومن  
کی فراست سے ڈرو کہ وہ اللہ کے نور سے دیکھتا ہے۔

چوہدری خلیق الزمان صاحب کا بیان جو جناب ایچ۔ بی خان  
صاحب نے نقل کیا ہے کہ :-

”مولوی احمد رضا بریلوی ترک کی کی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے  
اور ترک کی کی مالی امداد کے بھی خلاف تھے۔“

یہ بھی فاضل بریلوی کی ذات پر افتراء محض ہے، فاضل بریلوی کا  
خلافت کے بارے میں جو نقطہ نظر تھا میں نے اپنے قارئین کرام کے سامنے  
پیش کر دیا ہے جسے دہرانے کی ضرورت نہیں۔ — رہ گئی بات ترکوں  
کی مالی امداد کی تو فاضل بریلوی پر یہ بھی ایک الزام ہے حالانکہ حقیقت  
میں ایسا نہیں تھا۔ — میں نے گذشتہ صفحات میں اشارہ بھی کر دیا ہے  
لیکن مزید میں اس کی وضاحت جناب ایچ۔ بی خان صاحب کی تحریرات  
کی روشنی میں ہی کرنا چاہتا ہوں تاکہ فاضل بریلوی کی مومنانہ فراست  
کا اندازہ ہو سکے۔

فاضل بریلوی ترکوں کی مالی امداد کے مخالف نہیں تھے، لیکن جب  
انہوں نے دیکھا کہ ترکوں اور خلافت کے نام پر لیا جانے والے چندہ  
گنگا اور جمنہ کی نذر کی جا رہی ہے اور اسلام دشمن تحریکیں اسے  
سہايت چالاکی سے اپنے مد میں استعمال کر رہی ہیں تو آپ نے اس کا  
سختی سے محاسبہ کیا۔ خود جناب ایچ۔ بی خان صاحب لکھتے ہیں :-  
”دسمبر ۱۹۲۰ء میں مولانا ابوالکلام آزاد، علی برادران اور گاندھی

جی نے تحریک عدم تعاون کو کامیاب بنانے کے لیے ملک کا ایک اور دورہ کیا جو بہت کامیاب رہا۔ — مولانا آزاد اور گاندھی جی کا یہ دورہ "خلافت فنڈ کے چنڈے سے عمل میں آیا تھا۔" لے

ہر وہ شخص جو اسلام میں "امانت" کے تصور اور اُس کے احکام سے واقف ہے اُس کی نظر میں یہ "فعل" نہایت گھناؤنے کردار کا حامل ہے۔ — ترکی کے نام پر چنڈہ اور آئینہ بکاش کا دورہ مع گاندھی جی کے شرعی اعتبار سے کس حکم میں داخل ہے اسے کسی خدا ترس مفتی اسلام سے پوچھ لیا جائے مفتی کے نزدیک فاضل بریلوی کا "جرم" یہی تو تھا کہ انہوں نے حق کو حق اور ناحق کو ناحق کہا جسے فاضل بریلوی کے مخالفین نے اپنے ذہنی اعتبار سے کچھ کا کچھ بنا کے رکھ دیا۔ لیکن اس سے فاضل بریلوی کا تو کچھ نہیں بگڑا ہاں لوگوں نے الزام تراشی اور بہتان بازی سے اپنی عاقبت مزور خراب کر لی۔ — یہی وہ مقام ہے جہاں مجھے جیسے کم فہم و کم عقل کو بھی "فلسفہ حیات بدالمات" اور "یوم جزاء و سزا کی" اہمیت اپنی پوری آپ دتاب کے ساتھ سمجھ میں آ جاتی ہے اور فاضل بریلوی کا وہ شعر میرے ذہن و دماغ میں گونجنے لگتا ہے کہ

آج نے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے

کل نہ مانیں گے قیامت میں اگر مان گیا

حق بہر حال حق ہے اور حق تو آشکارا ہو کے رہتا ہے منصفہ شہود پر ظاہر ہو ہی جاتا ہے۔ حق آفتاب سے زیادہ روشن ہے اور اس کی

لے برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار اذیت کج بی خان اسلام آباد

شعائیں باطل کے تمام مکروہ فریب اور چال کو مغلوب کرتے ہوئے  
 اقوام عالم کے ذہنی افلاک پہ چھا جاتی ہیں اور پھر بانگِ دھل پہ  
 اعلان کرتی ہیں کہ ”جاء الحق و زحق الباطل ان الباطل کان زهوقاً۔“  
 اور پھر ترک موالات جو بقول ”آزاد“ صاحب اور ان کے حامیان  
 کے جو فرض عین تھا نہایت اور اشد ضروری تھا وہ مقام چورِ اخواری  
 ضلع گورکھپور (جو راقم کا کمشنری بھی ہے مشرقی یورپی انڈیا میں واقع  
 ہے۔) کے ایک انتقامی حادثہ یا واقعہ کی بناء پر یک لخت ختم کر دیا  
 گیا اور نہ جانے اُس کی فرضیت کہاں چلی گئی؟ اور پھر قرآن و حدیث  
 کی ساری آیات و احکام بھول گئے حد یہ ہے کہ افراط و تفریط کی حد کو  
 دی گئی۔۔۔

افسوس ہم چلے نہ سلامت روی کے چالے

یا بے خودی کے چالے یا خودی کے چالے

یہ تحریک بھی تحریکِ خلافت اور

تحریکِ ترک موالات ہی کی ایک

### ۳ تحریکِ سحر

کڑی ہے جس کا مقصد سادح لوح مسلمانوں کو جانی و مالی اعتبار سے  
 نقصان پہنچانا تھا۔ اور جو مسلمان مختلف شہروں میں اکثریت میں تھے  
 انہیں اقلیت میں تبدیل کر کے انہیں بزورِ بازو و تلوار سے مجموعی  
 طور پر ہندو مذہب میں داخل کرنا تھا۔ ”شدھی تحریک۔“ آریہ  
 سماج۔ برہمن سماج۔ دیشرودل وغیرہ جیسی تنظیمیں مختلف اوقات میں  
 اسی ہدف کو پانے کے لیے بنائی گئی تھیں۔ جس کا فاضل بریلوی اور ان  
 کے حامی علماء نے احسن طریقے سے ڈٹ کر مقابلہ کیا اور ”جماعت  
 رضا“ مصطفیٰ مسلمانوں کی وہ سب سے پہلی تنظیم ہے جس نے بھرپور  
 منظم انداز میں کام کر کے نہ جانے کتنے لاکھوں مسلمانوں کو مرتد ہونے سے

بچایا۔ جس کا اعتراف خود جناب ایچ۔ بی خان صاحب نے بھی کیا ہے۔  
 فاضل بریلوی نے بذات خود آریوں کے رد میں کئی رسالے تحریر فرمائے  
 قرآن پاک کی آیات متشابہات پر آریوں کے اعتراضات کا تحقیقی جواب  
 بنام ”قوارع القہار علی المجتہد الفخار (جس کا ایک تاریخی نام ضرب  
 قہاری ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء بھی ہے) لکھا — تحریک ہجرت کی  
 صحیح پس منظر کو جان لینے کے بعد اب ذرا اس کے اسباب و علل پر بھی  
 غور کر لیں۔ بقول جناب پروفیسر شیخ محمد رفیق صاحب کے —  
 ”برصغیر میں ۱۹۲۰ء میں ایک عجیب و غریب رد اکراشتیاق حسین  
 قریشی کے الفاظ میں غیر دانش مندانہ تحریک شروع کی گئی۔ یہاں کے  
 بعض علماء نے ایک فتویٰ دیا کہ ”مسلمان ایسی حکومت کے ”وفادار“  
 نہیں ہو سکتے“ جس نے ان کے ساتھ اتنی بڑی غداری کی ہے اس لیے  
 انہیں اس کے خلاف لڑنا چاہیے اور اگر یہ ممکن نہ ہو تو ہجرت کر  
 جانی چاہیے۔ ۲

بعض علماء کا اپنے فتاویٰ میں یہ کہنا کہ ”مسلمان ایسی حکومت کے  
 وفادار نہیں ہو سکتے“ بہت ہی قابل غور ہے — معاملہ جو کچھ بھی  
 ہو مگر حال اس سے اتنا تو ضرور اور یقینی پتہ چلا کہ ”کچھ“ مسلمان ایسی حکومت  
 کے اس وقت تک وفادار تھے جب تک فرنگیوں نے اپنی ضرورت کے  
 تحت ان وفادار ”مسلمانوں“ سے صریحاً دغا نہ کیا تھا بلکہ اپنے کام نکالنے  
 کے لیے مکر و فریب سے کام لیتے رہے اور بالواسطہ یا بلا واسطہ ان کی حکومت  
 کو یہ علماء حضرات مضبوط کرتے رہے — مگر جب فرنگیوں نے اپنی

۲ ”برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار“ ایچ۔ بی خان ص ۲۶۶۔

۳ ”تاریخ پاکستان“ از شیخ محمد رفیق اشاعت ثانی ۱۹۸۷ء ناشر

لکھی پب سنٹر اردو بازار لاہور ص ۲۶۰



تبلیغ  
 شریک نمبر ۴۴  
 سارے چار لاکھ مسلمانوں کا شکا

ستف

جناب مولانا مولوی سید غلام قطب الدین صاحب  
 سہوانی عرف مولوی بھمچاری جی ناظم اعلیٰ حلقہ

اشاعت الحق گشتی زید مجدہ

جماعت مبارکہ برصغیر کے مصلحتی بریل نے اپنے صرفے

در مطبع عزیزی آگرہ یا تمام علماء عزیز ضابطہ

چھو کر شائع کیا

گلے گناہین گئے۔ اب ہم ایک غول عرض کر کے رخصت ہوتے ہیں ہر  
ملاقات ہوگی۔ غول

ہم ہی کیا غضب کیا ستم ہے کیا قیاس ہے تجھے دیکھو اور سلامتی سلامتی اور  
اور ہر دلی محاذ باہمی کے راندن پر ہے اور ہر نہ شائستگی کی اور ہر نہ شائستگی  
کیا اندھیرے ایمان اور قرآن و انورین یہ کسی بڑی جڑ نہ ایمان کی غفلت ہے  
تعبیب ہمارا دین ایمان جو لوٹیں اورین سے تم کو غفلت سے ایمان کی غفلت ہے  
تمہارے بانی ملک کے فکا کر فرج ہیں جنہیں ہم دوست سمجھتے تھے ایمان کی غفلت ہے  
مسلمانوں کو ہندو آریہ ہندو بناتے ہیں مگر ایمان والوں کا وہی رگ اور وہی ہے  
ہمارے واعظوں سے بعض ایمان ہٹنے کیوں غفلت کا کرن کیا ہم کو مبلغ کی ضرورت ہے  
غضب ہے مٹنے دیکھیں نیکو ہم اپنی آنکھوں ستم ہے دشمنان میں سے ہم کو غفلت ہے  
مسلمانوں کی شدھ گئی گئے کے موت اور گرج ہمارے عقل کیا چین کی گویا طبعیت ہے

مسلمانوں کی آنکھیں کھول اپنے فضل سے مولا  
ستیل زار ایمان ناگفتہ بہ اب انکی حالت ہے

فقط

۲۰ یہ سماج کا شبہ چپٹا ہے پر ویسی رہتھی چاری ناظم علی علیہ السلام

اشاعت الحق گشتی وزرگن جماعت انصاف کے مصطفیٰ و ارد

حال اگر محملہ رکاب گنج

۲۹ حبیبیہ ۱۸ مارچ ۱۳۳۳ھ

فطرت سے مجبور ہو کر بد عہدگی کی توفتویٰ دیا گیا کہ اب ہم تمہارے وفادار نہیں رہیں گے۔ پھر کیا کریں گے اسے آپ جناب ایچ۔ بی خان صاحب کی تحریر کی روشنی میں ملاحظہ کریں جناب لکھتے ہیں :-

”جنگ عظیم کے دوران اتحادیوں نے اس قدر متضاد وعدے کیے ہوئے تھے کہ وہ جنگ کے بعد دوست یا دشمن کسی کے ساتھ بھی باقی عہد نہیں کر سکتے تھے۔ علاوہ ازیں جنگ عظیم میں جن ہندوستانی مسلم سپاہیوں نے اپنے تبرک بھائیوں کے خلاف جنگ میں حصہ لیا تھا ان میں سے بیشتر اب فوجی ملازمت سے سبکدوش کیے جا رہے تھے اس لیے وہ حکومت سے برا فروختہ تھے۔ کیونکہ ان کا خیال تھا کہ انہوں نے آڑے وقت میں حکومت کی مدد کی اور اب وہ ایسی حالت میں چھوڑ دیئے گئے کہ ان کے لیے آہر و مندانہ کسب معاش کا کوئی دیگر متبادل انتظام نہیں تھا۔ لہذا مسلمانان ہند نے خیال کیا کہ وہ ایسی حکومت کے وفادار نہیں رہ سکتے جس نے ان کے ساتھ اتنی بڑی غداری یا بے وفائی کی ہے۔“

مگر مسلمانوں کے پاس اب اتنی طاقت نہیں تھی کہ وہ اجنبی حکمرانوں کو ملک سے باہر نکال دیتے اس لیے ان کو صرف ایک ہی راستہ نظر آیا کہ وہ عزت و آبرو کے ساتھ ایسی مملکت ہی کو خیر باد کہہ دیں جس سے وفاداری کی کوئی اُمید نہیں ہے۔

قبل اس کے کہ اس پر کوئی تبصرہ کیا جائے ذرا آپ لفظ ”وفاداری“ کی تشریح ایک فرنگی کی تحریر سے دیکھ لیں۔ لکھتا ہے :-

لے برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار از ایچ۔ بی خان مطبوعہ  
اسلام آباد ص ۱۶۳-۱۶۴

”تمام سیاسی یا غیر سیاسی جماعتوں کے لوگ ”تاج برطانیہ“ کے ساتھ غیر متزلزل وفاداری رکھنے میں متحد القلوب ہیں؛ لہٰذا اب آپ ان میں سے چند سیاسی اور غیر سیاسی تنظیموں کا اسماء گرامی بھی ذرا ملاحظہ کر لیں (کہ آپ کو تحریک ہجرت اور اس کے اثرات کو سمجھنے میں آسانی ہو جائے گی) مثلاً جناب محمد زکی دیوبندی صاحب لکھتے ہیں : —

”مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ کلکتہ میں ”جمیۃ العلماء اسلام“ (فرنگی ناقلہ) حکومت کی مالی امداد اور اس کے ایماء سے قائم ہوئی۔ مولانا آزاد سبحانی جمیۃ العلماء اسلام کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دلبر حسن صاحب کے یہاں قیام کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدھی ہیں؛ لہٰذا

جناب زکی دیوبندی صاحب مزید لکھتے ہیں : —  
 ”اسی ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا الیاس صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا؛ لہٰذا ایک اور حوالہ ملاحظہ کریں :- جناب شبیر احمد عثمانی صاحب ارشاد فرماتے ہیں : —

”دیکھئے حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی ”رحمۃ اللہ علیہ“

۱۔ ہندی مملکت کا عروج و زوال از الفرڈ لائل مطبوعہ  
 حیدر آباد دکن ۱۹۳۲ء ص ۳۶۹ ÷

۲۔ مکالمۃ الصدرین مرتبہ محمد زکی دیوبندی مطبوعہ دارالاشاعت  
 دیوبند بہار پور (سنہ ندارد) ص ۷ ÷ سے ایضاً ص ۵ ÷



# مکالمہ الصند

بی

صدر جمعیت علماء اسلام اور صدر جمعیت علماء ہند  
و دیگر ارکان جمعیت علماء ہند کا وہ سیاسی مکالمہ

جو مسائل حاضر کے متعلق باہم ہوا

جس نے

موجودہ مسائل کے اختلافی پہلو ایسے روشن کر دیے ہیں  
کسی تاویل و حیلہ کی گنجائش نہیں رہی

بانتظام احقر محمد زکی دہلوی

دارالاشاعت دہلی

مکتبہ حبیبیہ - مین بازار داتا صاحب لاہور قیمت نم

## مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ

مولانا حفظ الرحمن صاحب کی تقریر کا خلاصہ یہ تھا کہ مملکت میں جمعیتہ السلام سے اسلام حکومت کی مالی امداد اور اس کے اہلکار سے قائم ہوئی ہے۔ مولانا آزاد سبجانی جمعیتہ العلماء اسلام کے سلسلہ میں دہلی آئے اور حکیم دلبر حسن صاحب کے ہاں قیام کیا جن کی نسبت عام طور پر لوگوں کو معلوم ہے کہ وہ سرکاری آدمی ہیں۔ مولانا آزاد سبجانی صاحب اسی قیام کے دوران میں پولیس کیل ڈیپارٹمنٹ آف انڈیا کے ایک مسلمان اعلیٰ عہدہ دار سے ملے جن کا نام بھی قدرے مشہور ہے ساتھ بتلایا گیا اور مولانا آزاد نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہم جمعیتہ العلماء ہنس کے اقتدار کو توڑنے کے لئے ایک علماء کی جمعیت قائم کرنا چاہتے ہیں گفتگو کے بعد ملے ہوئے گورنمنٹ ان کو کافی امداد اس مقصد کے لئے دی گئی چنانچہ ایک مہینہ میں قیام اس کے لئے منظور کر لی گئی اور اس کی ایک قسط مولانا آزاد سبجانی صاحب کے حوالہ بھی کر دی گئی۔ اس روپیہ سے مملکت میں کام شروع کیا گیا۔ مولوی حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ یہ اس قدر یقینی روایت ہے کہ اگر آپ اطمینان فرمانا چاہیں تو ہم اطمینان کر سکتے ہیں۔ چنانچہ مولانا آزاد سبجانی صاحب نے اس کے بعد مملکت میں جلسہ کیا۔ جلسہ میں انہوں نے جو کچھ بچو اس کی وہ آپ کے علم میں ہے۔ ان کی تلوار مزاجی بھی سب کو معلوم ہے۔ ایک زمانہ میں وہ مجاں دہی کے ساتھ ساتھ کئیوں رہے تھے۔ پھر کچھ دنوں بعد ان کے خلاف ہو گئے۔ یہ حال اس مسلمان افسر کا تبادلہ ہو گیا اور

ایک ہندو اس کی جگہ آگیا جس نے گورنمنٹ کو ایک نوٹ لکھا جس میں دکھلایا گیا کہ ایسے لوگوں یا انجمنوں پر حکومت کا روپیہ صرف ہونا باطل بیکار ہے اس پر آئندہ کے لئے امداد بند ہو گئی۔ اسی ضمن میں مولانا حفظ الرحمن صاحب نے کہا کہ مولانا ایسا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت کی جانب سے بذریعہ حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ اس کے بعد مولوی حفظ الرحمن صاحب نے پاکستان کی صورت میں جو نقصانات ان کے نزدیک تھے وہ ذرا سبٹ کے ساتھ بیان کئے اور دکھلایا کہ مسلمانوں کے لئے نظریہ پاکستان سراسر مضر ہے۔

علامہ عثمانی نے فرمایا کہ آپ نے کلام اس قدر طویل کر دیا ہے کہ نمبر وار ہر ایک چیز کا جواب دینا مشکل ہے۔ میں جو کچھ یاد رکھ سکتا ہوں ان کے جوابات دوں گا۔ اگر کسی چیز کو بھول جاؤں تو آپ مجھے یاد دلا کر اس کا جواب لیں۔

## علامہ عثمانی کا جواب

پہلے میں اس معاملہ کی نسبت گفتگو شروع کرتا ہوں جو آپ نے مولانا آزاد عثمانی کے متعلق بیان فرمایا ہے جو روایت آپ نے بیان کی میں اس کی تصدیق کرتا ہوں نہ تکذیب مگر ہے آپ صحیح کہتے ہوں۔ مجھے اس سے پہلے ہی بذریعہ ایک گناہ خط کے (جو دہلی سے ڈالا گیا تھا) یہی بتلایا گیا تھا اور مجھے بھی اس شامل دھکی دی گئی تھی۔ یہ روایت صحیح ہو یا غلط بہر حال میرے علم میں آچکی ہے۔ لیکن اس روایت سے مجھ پر کیا اثر پڑ سکتا ہے۔ اور میری رائے کیا متاثر

ہو سکتی ہے۔ میں نے جو رائے پاکستان و بیرون کے متعلق قائم کی ہے وہ بالکل غلط  
 پر مبنی ہے۔ جمعیت العلماء اسلام میں آزاد بھائی رہیں یا نہ رہیں جمعیتہ العلماء اسلام  
 خود قائم ہوئے یا نہ رہے میری رائے ٹیبہ بھی یہی رہے گی کہ مسلمانوں کے لئے پاکستان  
 مفید ہے۔ اگر میں تھوڑی دیر کے لئے اس روایت کو تسلیم بھی کر لوں کہ جمعیتہ العلماء  
 اسلام گورنمنٹ کے اہل راستہ قائم ہوئی ہے تو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ  
 محکماترین کی ابتدا کس نے کی تھی اور کس طرح ہوئی تھی؟ آپ کو معلوم ہے کہ  
 ابتداء اس کا قیام ایک واسطہ کے اشارہ پر ہوا تھا اور برسوں وہ گورنمنٹ  
 کی وفاداری کے راگ الاپتی رہی ہے مرتب بہت سی چیزوں کی ابتداء غلط ہوئی  
 ہے مگر انجام میں بسا اوقات وہی چیز سنبھل جایا کرتی ہے۔ ہم نے مولانا آزاد بھائی  
 یا جمعیتہ العلماء اسلام کی وجہ سے مسلم لیگ کی تائید نہیں کی بلکہ دیانند یہ رائے  
 قائم کی ہے کہ مسلمانوں کا ایک مرکز اور ایک پلیٹ فارم ہونا چاہیئے۔ اور علماء  
 ملت کو اس کی پشت پناہی اور اصلاح میں جدوجہد کرنی چاہیئے۔ عام دستور  
 ہے کہ جب کوئی شخص کسی سیاسی جماعت یا تحریک کا مخالف ہو تو اسی قسم کی  
 باتیں اس کے حق میں مشہور کی جاتی ہیں۔ دیکھئے حضرت مولانا اثر فضل صاحب  
 تھانوی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض  
 لوگوں کو یہ کہتے ہوئے سنا گیا کہ ان کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے  
 دیئے جاتے تھے۔ اسی کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے تھے کہ مولانا تھانوی رحمۃ اللہ  
 علیہ کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپیہ حکومت دیتی ہے۔ مگر حکومت ایسے عنوان  
 سے دیتی تھی کہ ان کو اس کا شبہ بھی نہ گذرتا تھا۔ اب اسی طرح اگر حکومت



ہمارے آپ کے مُسک بزرگ و پیشوا تھے۔ ان کے متعلق بعض لوگوں کو یہ کہتے سنا گیا کہ اُن کو چھ سو روپیہ ماہوار حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے۔“ لے

محترم قارئین آپ میں سے یہ کون نہیں جانتا کہ مذکورہ بالا حوالوں میں گزرنے والے افراد کے نام جناب عبدالرزاق ملیح آبادی صاحب کے محدوہین میں شامل ہیں۔ یہ لوگ کسی نہ کسی طریقے سے گورنمنٹ انگریزی کے وفاداروں کے زمرے میں شامل رہے ہیں جیسا کہ یہ بات مذکورہ بالا حوالوں کے ذریعہ سے بھی قطعی طور پر پائے ثبوت کو پہنچ چکی۔ جس کا انکار اب عقلاً نقلاً اور تاریخی اعتبار سے کسی بھی طرح نہیں کیا جاسکتا۔ مگر یہی وہ لوگ ہیں جو فاضل بریلوی کی ذات پر انگریز دوستی کا بہتان باندھتے پھرتے ہیں جن کے دامن خود فرنگی پونڈوں کے داغ سے داغدار ہیں۔

وہ تو پارسیوں کا کمر ہے ہیں دعویٰ

عالم جوانی میں سینکڑوں سے کھیلے ہیں

یہی وہ علماء و حضرات ہیں کہ اپنے مفاد کے پیش نظر احکام شریعہ کی تبدیلی و تغیر میں کوئی جھجک محسوس نہیں کرتے تھے۔ جب چاہا سلطان کو خلیفہ بنا دیا جب چاہا جنوبی ایشیا کے مسلمانوں کو ترکی کے مسلمان فوجیوں سے لڑوا دیا۔ میلان قلبی اور دوستی کو موالات کا نام دے دیا اور جب ذرا اور ہندو بھائیوں کی محبت کا جوش مزید چڑھا تو یوں جناب آزاد نے فرمایا کہ :۔

لے مکالمۃ الصدیقین از محمد زکی دیوبندی مطبوعہ دیوبند  
سہارنپور (سن ندارد) ص ۹

”اگر ہندوستان آزاد ہو اور ایک ایسی گورنمنٹ قائم ہو جس میں دیگر قوموں کی طرح مسلمانوں کو بھی آزادی حاصل ہو تو اس صورت میں اسلام کا یہ حکم ہے کہ مسلمان اپنے وطن کو حملہ آوروں سے بچائیں۔ اگرچہ حملہ آور مسلمان اور خلیفہ ہی کی فوج کیوں نہ ہو؟“ لے

عجیب بات ہے کہ اس نادر شاہی فرمان کے بعد خلافت کی حیثیت کیا رہ جاتی ہے؟ — چلیے ایک لمحہ کے لیے ہم سلطنت اسلامیہ ترکیہ کو خلافت اسلامیہ تسلیم کر لیں — تو اب اس کی فوج کے مقابلہ میں کھڑا ہونے والا کیا ہوگا؟ — اور خلافت اسلامیہ کی فوج سے جو مسلمان لڑے گا وہ شرعی اعتبار سے کیا جنتی ہوگا کہ جہنمی؟ — بہر حال ہم اس ضمنی سوال کا جواب قارئین کی صوابدید پر چھوڑ کر اپنے اصل مقصد (جو اس وقت زیر بحث ہے) کی طرف چلتے ہیں۔

اس طرح انگریزوں سے دھوکہ کھانے کے بعد کچھ علماء حضرات ہندوستان کو دارالحر ب قرار دے کر سیدھے سادھے مسلمانوں کو ہجرت کرنے پر مجبور کرنے لگے — جس کا واضح مطلب اپنی منقولہ اور غیر منقولہ جائیداد کو ہندوؤں کے ہاتھوں اونے پونے بیچ کر رختِ سفر باندھنا اور جس کا منطقی انجام انگریزوں اور ہندوؤں کے لیے میدانِ صاف چھوڑ دینا تھا — جسے پھر دوسرے لفظوں میں انگریزوں کو امانتہ طور پر فائدہ پہنچانا کہا جائے گا۔

اس کے پس منظر میں کوئی ساجد بہ کار نہ رہا تھا اسے آپ ترکی کے محقق جناب میم کمال او کے کی زبانی ملاحظہ کریں — لکھتے ہیں۔

”گاندھی کو اس کا ڈر لگا ہوا تھا کہ یہ جو شیخ مسلمان ہندوستان

ہی میں مسلح جدوجہد نہ شروع کر دیں اس وجہ سے اس نے (یعنی گاندھی جی نے) ہجرت کی تجویز پر اپنی پسندیدگی کا اظہار کیا۔ — تاریخی شواہد کے مطابق کم از کم تیس ہزار (۳۰۰۰۰) مسلمانوں نے اپنی نوکری، تعلیم، کاروبار اور گھر بار چھوڑ کر ”ترکی“ کی راہ اختیار کی۔ — ان کا ارادہ تھا کہ وہ افغانستان سے ہوتے ہوئے اناطولیہ پہنچیں۔ — ان جیلے مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد سفر کی دشواریوں، بیماری اور بھوک سے خستہ حال ہو کر راستے ہی میں چل بسی۔ — یہاں ایک لمحہ رگ کرم واقعات کا تجزیہ کریں تو معلوم ہو گا کہ ہڑتال، جلسہ و جلوس، عدم تعاون، ستیہ گرہ، ترک موالات اور ہجرت جیسی تحریکوں میں زیادہ تر مسلمانوں نے پیش پیش ہونے کی بناء پر ہندوستان کی تحریک آزادی میں ہرول دے کر کام دیا اور اس سے گاندھی اور ہندوؤں نے زیادہ فائدہ اٹھایا۔

بعض مورخین کی رائے یہ ہے کہ — تحریک خلافت کو مہاتما گاندھی نے اپنے مقاصد یعنی ہندوستان کی جدوجہد آزادی کے لیے استعمال کیا۔ — بہر کیف کاروان ہجرت کو افغانستان کی سرحد پر ایک نئی مشکل کا سامنا پیش آیا۔ امیر افغانستان نے جو اس وقت تک مسلمانان جنوبی ایشیا کے ساتھ ہمدردی سے پیش آ رہا تھا، انگریزوں کے دباؤ کی تاب نہ لا کر کاروان ہجرت کا داخلہ ممنوع کر دیا۔ — اس نے مہاجرین کی اپنے ملک سے گذرنے پر بھی پابندی عائد کر دی۔ — مہاجرین کی ایک بڑی تعداد بے نیل مرام اپنے گھروں کو واپس پہنچی۔ وہاں اسے پتہ چلا کہ اس کے گھر بار اور مال و دولت پر انگریزی حکومت نے قبضہ کر لیا ہے۔ — ہجرت کا فیصلہ کرنے والے یوں ہلاکت و بربادی سے گذرے اور طرح طرح کے مصائب اٹھائے۔

لے تحریک خلافت انڈیا کریم کمال اڈکے ۱۹۹۱ء (بقیہ حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

برصغیر کے ایک فاضل جناب رئیس احمد جعفری کی رائے ملاحظہ فرمائیے:  
 ”پھر ہجرت کی تحریک اٹھی، اٹھارہ ہزار مسلمان اپنا گھر بار جائیداد  
 اسباب غیر منقولہ اونے پونے بیچ کر — خریدنے والے زیادہ تر  
 ہندو ہی تھے افغانستان ہجرت کر گئے وہاں جگہ نہ ملی واپس آئے  
 گئے کچھ مر کھپ گئے جو واپس آئے تباہ حال، خستہ، در ماندہ، مفلس،  
 قلاش، تہی دست، بے نوا، بے یار و مددگار — اگر اسے ہلاکت  
 نہیں کہتے تو کیا کہتے ہیں؟“

جناب ایچ۔ بی خان بھی لکھتے ہیں کہ: —

”علی گڑھ گزٹ نے اپنے ادارے میں بیان کیا ہے کہ سنٹرل خلافت  
 کمیٹی نے گاندھی جی کی ہدایت کے بموجب مسلمانوں کو ہجرت کرنے کے لیے  
 زور دیا — سادہ لوح مسلمانوں نے اسے ایک دینی فریضہ اور مقدس  
 کام سمجھ کر افغانستان کو ہجرت کر لی“

مسلمان تین ہزار تھے یا صرف اٹھارہ ہزار ہمیں اس اعداد و شمار کے  
 پیچھے پڑنے کی ضرورت نہیں بلکہ مقام افسوس تو یہ ہے کہ تباہ و برباد  
 ہونے والے تھے مسلمان کوئی اور نہیں تھا!! اور مسلمانوں کو اس  
 بھیاںک اور عبرت ناک انجام سے دوچار کرانے والے کون لوگ تھے یہی

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) سنگ میل پبلی کیشنز لاہور ص ۱۳۸-۱۳۹۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ”لہ قائد اعظم اور ان کا عہد“ رئیس احمد جعفری ندوی ناشر  
 مقبول ایکڑ می شاہ عالم گیٹ لاہور۔ مطبوعہ اشرف پریس لاہور۔

فروری ۱۹۶۲ء ص ۱۰۲-۱۰۳۔

”برصغیر پاک و ہند کی سیاست میں علماء کا کردار از ایچ۔ بی  
 خان اسلام آباد ص ۱۶۳“



سیاسی لیڈران اور سیاسی نیم حکیم مولوی حضرات جنہوں نے مسلمانوں کو  
 تباہی کے غمیں گڑھے میں دھکیل کر اپنی انا کو تسکین دے کر دم لیا  
 اور یہ بھی جالے حیرت سے کم نہیں ہے کہ فتویٰ صرف عوام المسلمین کے لیے  
 تھا یہ سیاسی مولوی اور لیڈران اس سے بری تھے لہذا ان میں سے کسی  
 نے نہ کہیں کے لیے ہجرت کی اور نہ خود اپنے اہل و عیال کو بھیجا۔  
 فاضل بریلوی نے اسی بھینانک ترین انجام سے مسلمانوں کو بچانے  
 کے لیے اس تحریک کی مخالفت کی جس کو انگریز دوستی پر محمول کیا جانے  
 لگا۔ ان نیم سیاسی اور نیم مذہبی مولوی حضرات نے ہندوستان کو  
 ”دارالحرب“ قرار دے کر جو قوم مسلم کے خون سے ہولی کھیلی وہ آج بھی  
 برصغیر کی تاریخ کا ایک بھینانک خود کشکاں باب اور بدنام داغ ہے۔  
 انسانیت اس ”فعل“ پر نوح کناں ہے مسلم دشمنی پر مبنی اس فتوے کی جتنی  
 بھی مذمت کی جائے کم ہے۔

ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر سود کو جائز قرار دیا  
 گیا اور لوگوں کو ہجرت کرنے پر مجبور کیا گیا۔ حالانکہ دارالحرب قرار  
 دینے کا مطلب تو دوسرے لفظوں میں ہندوستان پر انگریزوں کی حاکمیت  
 اور اقتدار پر غاصبانہ قبضہ کو جائز تسلیم کر لیتا تھا جبکہ دارالاسلام کا معنی یہ  
 ہوتا کہ آزادی وطن کے لیے جدوجہد جاری رکھنے کا جواز فراہم کرنا  
 صاف اور ظاہر سی بات تو یہ ہے اگر مسلمان برصغیر سے ہجرت  
 کر جاتے تو سوائے انگریزوں اور اہل ہندو کے اور بچتا ہی کون؟  
 فاضل بریلوی کی فکر اسی نکتے پر مرکوز تھی جیسا کہ آپ کے بعض  
 فتاویٰ کے مطالعہ سے ان قرآن کا اظہار ہوتا ہے۔ مثال کے  
 لیے ایک فتویٰ پیش خدمت ہے۔ آپ سے سوال کیا گیا کہ :-

لے خوٹ :- یہ فتویٰ لفرۃ الابراء سے ماخوذ ہے جس میں آپ نے اپنی تصنیف

**سوال :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کے جواب میں مولوی عبدالعزیز صاحب لدھیانوی نے یہ فرمایا کہ ہندوؤں سے معاملہ کرنا درست ہے اور جو ایک عجمت ہندو اور مسلمان کے واسطے موقوف کرانے انکم ٹیکس وغیرہ کی قائم ہوئی ہے بشرط عدم نقصان دین ان سے ملنا درست ہے اور جو نیچری نے ہندو اور نیچریوں سے جمع کی ہے ان سے ملنا شرعاً درست نہیں۔ کیونکہ یہ لوگ مرتد ہیں۔ مرتد سے معاملہ کرنا ہرگز درست نہیں۔ آیا جواب مولوی صاحب کا شرع کے موافق ہے یا نہیں۔

**الجواب :-** ہندو زمانہ عند التحقیق ان سب احکام کے مستحق ہیں۔ خصوصاً اس معاملہ میں انہیں شریک کرنا جس میں رفاہ عام و نفع انام و حفظ حقوق و مراعات مخلوق ہو کہ اس میں خاصہ انہیں کا فائدہ نہیں بلکہ اپنا اور تمام اہل وطن کا نفع ہے جبکہ مسلمانوں کے اہل تدبیر و رائے معین بہ نظر غامض و باریک بین و انجام شناس و وقت گزین خوب متفحیح کر لیں کہ اس سے حالا یا مالا اسلام و مسلمین پر کوئی ضرر عائد نہیں۔ یہ شرط فیقہ نے ذکر کی ضرور قابل لحاظ ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) اعلام الاعلام کا بھی حوالہ دیا ہے واضح ہو کہ نصرۃ الابرار کی طباعت اعلام الاعلام سے پہلے کی ہے اعلام الاعلام لکھا ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء میں چھپا ۲۲-۳-۱۹۲۷ء میں لیکن نصرۃ الابرار کی اشاعت ۱۸۸۸ء کی ہے (نوٹاد عالم حشری) (حاشیہ صفحہ موجودہ) نصرۃ الابرار از مولوی محمد صاحب مفتی لدھیانہ نامہ شریعہ صحافی ایچی سن پریس لاہور سن اشاعت ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء ص ۲۹-۳۰

یہ بات تو بالکل واضح ہے کہ انکم ٹیکس موقوف کرنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ ظاہری بات ہے کہ فرنگی حکومت کے خلاف بلا جہد و جد کے کوئی بھی ٹیکس موقوف نہیں کرایا جاسکتا تھا جب تک کہ عوامی دباؤ کا زبردست اثر و نفوذ نہ ظاہر کیا جائے تب تک فرنگی کچھ بھی نہیں کرتا تھا۔ لہذا یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ ہندوستان کو دارالاسلام بنانے میں جو فائدہ تھا وہ دارالحرب بننے میں نہیں لیکن اس کے لیے صاحب بصیرت ہونا ضروری تھا۔ مگر بصیرت سب کو حاصل بھی تو نہیں ہوتی بقول علامہ اقبال :

زباں نے پڑھ لیا کلمہ تو کیا حاصل

دل و نگاہ مسلمان نہیں تو کچھ بھی نہیں

فاضل بریلوی نے اسی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا :-

آداب ہم تمہیں قرآن عظیم کی تصدیق دکھائیں اور اُن کی طرف سے اس میل اور میل کارا ز بتائیں دشمن اپنے دشمن کے لیے تین باتیں

چاہتا ہے :-

\* اولے : اُس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

\* دوم : یہ نہ ہو تو اُس کی جلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

\* سوم : یہ بھی نہ ہو سکے تو اخیر درجہ اُس کی بے پری کہ عاجز بن کر رہے۔

مخالف نے یہ تینوں درجے اُن پر طے کر دیے اور اُن کی آنکھیں نہیں کھلتیں خیر خواہی سمجھ جاتے ہیں۔

● اولاً : جہاد کے اشارے ہوئے اُس کا کھلا نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔

● ثانیاً : جب یہ نہ بنی ہجرت کا بھڑا دیا کہ کسی طرح یہ دفع ہوں،

ملک ہماری کبڑیاں کھیلنے کو رہ جائے۔ یہ اپنی جائیداد کو ٹریوں کے مول بیچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں۔ بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں ان کے مساجد و مزارات اولیاء ہماری پامالی کو رہ جائیں۔

ثالثاً، جب یہ بھی نہ بچتی تو ترک موالات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترک معاملات پر ابھرا ہے۔

اعلیٰ حضرت نے اسی نکتہ کے پیش نظر ایک رسالہ بنام ”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ۱۳۰۶ھ / ۱۸۸۸ء میں ایک استفتاء کے جواب میں لکھا تھا جس کی پہلی طباعت آپ کے وصال کے بعد یعنی ۲۴ مارچ ۱۹۲۷ء / ۱۳۴۶ھ میں ہوئی تھی جیسا کہ پہلے ذکر ہو چکا ہے۔

میں نہیں سمجھتا کہ اگر یہ کتاب خوشنودی انگریز کے لیے لکھی گئی تھی تو پھر آپ کے وصال سے ۳۴ سال پہلے لکھی گئی کتاب آپ کے وصال سے ۶ سال بعد کیوں چھپی؟ اس لیے کوئی عقل مند اس بات کو تسلیم نہیں کرتا۔ مقصد شریعت مطہرہ کے احکامات کو ظاہر کرنا تھا نہ کہ کسی کی خوشنودی حاصل کرنا۔ اس کتاب کے چند اقتباس ملاحظہ کریں تاکہ آپ پر حق واضح ہو جائے لکھتے ہیں :-

”ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ — دارالاسلام کے دارالحرب — ہو جائے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام الامۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک



درکار ہیں اُن میں سے ایک یہ ہے کہ دہاں احکام شرکِ اعلانیہ جاری ہوں اور شریعتِ اسلامیہ کے احکام و شائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں۔

اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے مگر یہ بات بکھلے یہاں قطعاً موجود نہیں۔ اہل اسلام جمعہ و عیدین و اذان و اقامت و نماز باجماعت و غیر ہا شائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض۔ نکاح۔ رضاع۔ طلاق۔ عدۃ۔ رجعت۔ ہجر۔ خلع۔ نفقات۔ حضانت۔ نسب۔ ہیہ۔ وقف۔ وصیت۔ شفعہ و غیر ہا بہت معاملات مسلمین ہمارے شریعت مغربہ کی بنا پر فیصل ہوتے ہیں کہ اُن امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل کرنا احکامِ انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہندو و مجوس و نصاریٰ ہوں اور بکھلے یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ عالمہ اسلامیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ حکم ہا السایہ ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرماتی ہے۔

نیز ایک اقتباس اور ملاحظہ کریں :

”الحاصل ہندوستان کے دارالاسلام ہونے میں شک نہیں عجیب ان سے جو تحلیل ربوہ کے لیے جس کی حرمت نصوص قاطعہ و ترائیہ سے ثابت اور کیسی کیسی سخت و عیدیں اُسی پر وارد اس ملک کو دارالحیہ بڑھائیں اور باوجود قدرت و استطاعت ہجرت کا خیال بھی دل میں نہ لائیں۔ گویا یہ بلاد اسی دن کے لیے دارالحیہ ہوئے تھے کہ مزے سے سود کے لطف اڑائیے اور با آرام تمام وطن بالوف میں بسر فرمائیے۔“

لہ اعلام الاعلام ماخذ دوہم فتوے از فاضل بریلوی (بقیہ صفحہ آئندہ)

والشورول کے نزدیک اختلاف رائے یا اختلاف کرنا جہاں زندہ ہونے کا ثبوت ہے وہیں یہ بہتان باندھنا بھی انسانیت سے گرنے کے مترادف ہے۔ خود قرآن حکیم بھی یہی کہتا ہے کہ:

انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون ۵  
بیشک جھوٹے بہتان وہی باندھتے ہیں جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتے اور وہی لوگ جھوٹے ہیں۔

اس آیت کریمہ کی روشنی میں یہ بات روزِ روشن کی طرح واضح اور ثابت ہو گئی کہ جھوٹا الزام تراشی کرنا اور بہتان باندھنا کسی بھی طور سے ایک سچا پکا مسلمان مومن کی شان نہیں ہے اور ایک صحیح العقیدہ مسلمان کا اس سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہاں اگر کوئی کلمہ گوئی کے لبادے میں ایسا کرتا ہے تو اس کا اسلام سے بھی کوئی واسطہ نہیں — اسلام اس سے اپنی برأت کا اظہار کرتا ہے — جب ہم فاضل بریلوی کے مخالفین حضرات کا مطالعہ کرتے ہیں تو وہ قرآن حکیم کی اس آیت کریمہ کا منہ چڑاتے ہوئے نظر آتے ہیں — وہ اپنے قول و فعل سے احکامِ خداوندی کی دھجیاں فضاءِ بسیط میں بکھرتے ہوئے نہ صرف خوش ہوتے ہیں بلکہ کتمانِ حق کے اس گھناؤنے جرم میں ملوث ہونے کے باوجود اپنے کو بہت بڑا محقق و ادیب بھی سمجھتے ہیں — حیرت تو یہ ہے قلم و قرطاس کی ناموس سے کھیلنے والوں میں ”ٹائیڈ“ کے جناب ”ننگ اسلاف“ سے لے کر لکھنؤ کے جناب رئیس ”المحررین“ صف در صا جہان تک سارے حضرات بنفسِ نفیس شامل ہیں — جناب عبدالرزاق — طبع آبادی صاحب کے یہ معنوی و روحانی استاد و

شاگردان ”رشید“ جن میں خیر ہے غیر مقلدین اسماعیلی حضرات کے،  
 ”فضلؔ و دیوبند“ بھی شامل ہیں جنہوں نے فاضل بریلوی کے خلاف  
 بہتان بازی میں اپنی پوری زندگیاں وقف کر دی ہیں۔ باوجود  
 اس کے فاضل بریلوی کی شہرت میں روز بروز اضافہ ہوتا ہی  
 جا رہا ہے۔ تفصیلات کے لیے ”امام احمد رضا اور عالمی جامعہات“  
 کا مطالعہ کریں۔ آنکھیں کھل جائیں گی۔ ایسا کیوں نہ ہو جو اللہ  
 اور اس کے رسول کی ناموس پر اپنی عزت بچھا کر دیتا ہے اللہ  
 اُس کی کُلاہ پرافتخار میں چار چاند لگا ہی دیتا ہے۔

لَوْ رَخِدَ اَبُو كَفْرٍ كَرَبَتْ يَدُ خَنَازِرٍ

بھونکوں سے یہ حیراغ بکھایا نہ جائے گا

فضلؔ نے دیوبند کی بہتان بازی کا ایک نادر نمونہ آپ بھی  
 ملاحظہ کریں جو ”اعلام الاعلام“ نامی تصنیف کے حوالے سے  
 کی گئی ہے۔ مکاتیب رشید یہ کہ ایک ”غیر معروف“ محشی  
 اپنے حاشیہ میں کچھ اس طرح گویا ہوتے ہیں:-

”حضرت شاہ عبدالعزیز قدس سرہ کے اس فتویٰ ”ہندوستان  
 دارالحرب ہے کی تائید علماء و بانی نے نہ سہلا کی۔ اس کے نتیجے میں  
 حضرت سید احمد شہید کی تحریک مجاہدین اور ۱۸۵۷ء کی جنگ  
 آزادی وجود میں آئی۔“ انگریز کے بعض وفاداروں نے بعد  
 میں شاہ صاحب کے اس فتویٰ کے خلاف ہندوستان دارالاسلام  
 قرار دینے کی مذموم کوشش کی اور حکومت برطانیہ کا اعتماد حاصل  
 کر کے سرکاری وظائف کے مستحق ٹھہرے۔ ان میں مولوی

دعاشیہ صفحہ سابقہ ۱۷۰ حین احمد ٹانڈوی اور ان کی تصنیف شہاب الثاقب کا مطالعہ کریں۔

احمد رضا خان بریلوی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

انہوں نے ۱۳۰۶ھ میں ایک رسالہ ”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام تصنیف کیا۔ جو مطبع اہل سنت و جماعت بریلی واقع آستانہ عالیہ رضویہ“ میں خان صاحب مذکور کے خلیف اکبر مولوی محمد ابراہیم رضا خان صاحب کے اہتمام سے طبع ہو کر ہندوستان بھر میں تقسیم ہوا یہ سب اس وقت کیا گیا جب برصغیر پاک و ہند میں انگریزوں کے خلاف آزادی کی تحریک زوروں پر تھی۔ ۱

کسی ”غیر معروف“ حاشیہ نگار کا یہ کہنا کہ حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کا فتویٰ ہندوستان دارالحسنہ ہے کی بنیاد پر جناب سید احمد صاحب نے انگریزوں سے جنگ کی بالکل غلط ہے۔ اگر سید احمد صاحب رائے بریلوی انگریزوں کے خلاف جنگ کرتے تو انگریزوں کی عمل داری میں کرتے یا انگریزوں کی حکومت سے دور بالاکوٹ میں آکر سنی المذہب حنفی المسک صحیح العقیدہ غیور مسلمان بھٹانوں سے جو انگریزوں کی عمل داری میں تھے ہی نہیں۔  
کہاں بالاکوٹ سرحد کا علاقہ جہاں ابھی تک

انگریز تو پہنچا ہی نہیں تھا۔ وہاں یہ جنگ ہال و قتال کے بعد ہی انگریز بہادروں کے قدم آئے۔ خود سید احمد صاحب کا سواخ نگار بھی یہی کہتا ہے کہ سید احمد صاحب تو شروع سے ہی انگریزوں کے حمایتی تھے۔ ثبوت ملاحظہ کریں:-  
۱۳۳۱ھ / ۱۸۲۵ء تک سید احمد صاحب امیر خان کی ملازمت

۱۔ نوٹ: رسالہ اعلام الاعلام حضرت مولانا محمد حسین رضا خان ابن مولانا حسن رضا خان علیہ الرحمۃ کے زیر اہتمام شائع ہوا حضرت مولانا ابراہیم رضا خان صاحب کے زیر اہتمام نہیں، ملاحظہ کریں ٹائٹل پیج۔  
۲۔ مکاتیب رشیدیہ از عاشق الہی میرٹھی طباعت نومبر ۱۹۸۳ء ناشر المکتبۃ المدنیہ ۱۱ اردو بازار لاہور ص ۱۰



میں رہے مگر ایک ناموری کا کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خان کی صلح کوادی اور آپ ہی کے ذریعہ سے جو شہر بعد ازاں دیئے گئے اور جن پر آج تک امیر خان کی اولاد حکمرانی کرتی ہے دیئے گئے پائے۔

لارڈ ہسٹینگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا۔ دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا۔ امیر خان لارڈ ہسٹینگ اور سید احمد صاحب — سید احمد صاحب نے بڑی مشکل سے

امیر خان کو شیشے میں اُتارا تھا۔ آپ نے اسے یقین دلادیا تھا کہ انگریزوں سے مقابلہ کرنا اور لڑنا بھڑانا اگر تمہارے لیے بُرا نہیں تو تمہاری اولاد کے لیے سم قاتل کا اثر رکھتا ہے۔

انگریزوں کی قوت دن بدن ترقی پذیر ہے اور تمام قوتیں پے درپے تنزل کرتی جاتی ہیں۔ تمہارے بعد فوج کون سنبھالے گا اور عظیم الشان لشکر انگلیشیہ کے مقابلے میں کون میدان جنگ میں لاکے جمائے گا۔ یہ باتیں امیر خان کی سمجھ میں آگئی تھیں اور وہ اس بات پر رضا مند تھا کہ گزراہ کے لیے کچھ ملک مجھے دے دیا جائے تو میں تیار ہوں۔ امیر خان نے ریاستوں اور ان کے ساتھ انگریزوں کا بھی ناک میں دم کر دیا تھا۔

آج کل ایک مشورہ کے بعد سید احمد صاحب کی کارگزاری سے ہر ریاست میں سے کچھ کچھ حصہ دے کے امیر خان سے معاہدہ کر لیا۔ جیسے جے پور سے ٹونک دلوایا اور جھوپال سے سرونج اسی طرح سے متفرق پر گئے مختلف ریاستوں سے بڑی قیل و قال کے بعد انگریزوں

نے دلوں کے پھرے ہوئے شیر کو اس حکمت سے پنجرہ میں بند کر دیا،  
ساتھ ساتھ سید احمد صاحب کی وفاداری کا ایک اور  
حوالہ ملاحظہ کریں تاکہ جہاد کی حقیقت کا پتہ چل جائے۔

”سید احمد صاحب نے مولانا شہید کے مشورہ سے شیخ غلام علی  
رئیس الہ آبادی کی معرفت لیفٹیننٹ گورنر ہمالیہ کی خدمت میں اطلاع دی کہ ہم لوگ سکھوں پر جہاد کرنے کی تیاری  
کرنے کو ہیں۔ سرکار کو تو اس میں کچھ اعتراض نہیں ہے۔  
لیفٹیننٹ گورنر نے صاف لکھ دیا کہ ہماری عمل داری میں  
اس میں خلل نہ پڑے۔ ہمیں کچھ سروکار نہیں نہ ہم ایسی تیاری  
کے مانع ہیں۔ یہ تمام باتیں بین ثبوت، صاف صاف اس امر  
پر دلالت کرتے ہیں کہ یہ جہاد صرف سکھوں ہی کے لیے مخصوص تھا۔  
سرکار انگریزی سے مسلمانوں کو ہرگز ہرگز محاصرت نہ تھی۔“ ۲  
حسین احمد ٹانڈوی اجمودھیا باسی صاحب نے بھی اپنی کتاب  
میں لکھا ہے کہ:۔

”جب سید صاحب کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں  
نے اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کے ہتیا کرنے میں سید صاحب  
کی مدد کی۔“

۲۔ حیاتِ طیبہ از مرزا حیرت دہلوی ناشر اسلامی اکادمی اردو بازار لاہور  
اشاعت مئی ۱۹۸۳ء ص ۴۶۱ ۲۶۱ ۲۶۱ ایضاً ص ۴۳۱۔

۳۔ نقیہ حیات از حسین احمد ٹانڈوی اشاعت اول ناشر دارالاشاعت کراچی  
جلد دوم ص ۴۱۹۔ (۲) نقیہ حیات از حسین احمد ٹانڈوی شائع کردہ مکتبہ

دیوبند ۲۳ اپریل ۱۹۰۴ء جلد دوم ص ۱۲-۱۳ ۴

سید صاحب کے حمایت یافتہ سوانح نگاروں کے اتنی واضح اور صاف انکار کے باوجود بھی کیا کوئی سلیم العقول یہ کہہ سکتا ہے کہ سید صاحب نے انگریزوں کے خلاف جہاد کیا تھا۔ خود فضلہ دیوبندیوں سے بہت سارے حضرات نے بھی انگریزوں کے زمانے میں ہی ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا تھا مثال کے طور پر منذر جزیل کتب کا ملاحظہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔

- (۱) سید بیرا لاخوان از مولوی اشرف علی تھانوی صاحب۔  
(۲) قاسم العلوم مکتوبات محمد قاسم نانوتوی ترجمہ مطبوعہ ناشران

وستان لاہور ۱۹۷۲ء ص ۳۶۲۔

- (۳) سفرنامہ شیخ الہند از حسین احمد ٹانڈوی مطبوعہ مکتبہ مجددیہ لاہور ۱۹۷۲ء ص ۱۶۶ وغیرہ وغیرہ۔

چونکہ مولوی اشرف علی تھانوی مولوی قاسم نانوتوی — محمود الحسن دیوبندی صاحبان نے بھی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ کے خلاف اپنی تصنیفات میں (انگریزوں کے زمانے میں ہی) ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا — لہذا بقول مکاتیب رشیدیہ کے ”غیر معروف“ حاشیہ نگار کے یہ حضرات بھی حکومت برطانیہ کا اعتماد حاصل کر کے سرکاری وظائف کے مستحق ٹھہرے — یہ منطقی استدلال اتنا واضح ہے کہ اس پر کوئی کلام نہیں کیا جاسکتا ورنہ جو جواب ان کا ہوگا وہی فاضل بریلوی کے حامیوں کا بھی ہوگا۔  
الجبہا ہے پاؤں بایر کا زلف دراز میں

لو اپنے آپ دام میں صیاد آگیا

برسبیل تذکرہ میں نے مکاتیب رشیدیہ کے ”غیر معروف“ حاشیہ نگار کا ذکر اس لیے کیا تھا کہ میں آپ کو بتاؤں کہ محشی نے جہاں فاضل بریلوی

کی ذات کو بدنام کرنے کی اور بہتان تراشی کی ناکام کوشش کی ہے وہیں  
 پہ کتاب کے مقدمہ میں نفیس صاحب جو خیر سے جناب عبدالقادر رائے  
 پوری کے خلیفہ مجاز بھی ہیں اپنے ممدوح جناب مولوی رشید احمد گنگوہی  
 صاحب کے دامن (جو بقول خود ان کے سوانح نگاروں کے انگریز  
 دوستی سے داغدار ہے) کے داغ کو مٹانے کی سعی لا حاصل کی ہے جس  
 کی تفصیل یہ ہے کہ مولوی گنگوہی صاحب جب شک و شبہ کی بن پر  
 گرفتار ہو گئے اور ان کو مظفر نگر جیل میں ڈال دیا گیا۔ جس کا بیان یوں  
 کیا گیا ہے کہ : —————

”جب کچہری کے روبرو پیش ہوتے تو جو دریافت کیا جاتا  
 بے تکلف اس کا جواب دیتے۔ آپ نے رخصت کے بجائے عزیمت“  
 کا راستہ اختیار کیا جو بات کہی سچ کہی اور جس بات کا جواب دیا صاف  
 صاف دیا۔ پوچھا گیا کہ تم نے سرکار کے مقابلے میں ہتھیار اٹھائے  
 تم نے مفعدوں کا ساتھ دیا۔ آپ نے ٹھیک ٹھیک جواب دیئے۔  
 کبھی حاکم دھمکا تا کہ ہم تم کو پوری سزا دیں گے۔ آپ فرطے  
 کیا مضائقہ ہے۔ بالآخر چھ مہینے جیل میں رہنے کے بعد آپ رہا کر دیئے  
 گئے۔ لیکن سی۔ آئی۔ ڈی کا پہرہ آپ پر لگا دیا گیا جو حلت  
 کے ساتھ ہی ختم ہوا۔ لے

یہی وہ مقام ہے جہاں فاضل بریلوی کے فیاضین حضرات کے  
 تقویٰ و طہارت نیز اسلام پسندی کا بھانڈا بیچ چوراہے پر پھوٹ جاتا  
 ہے۔ تحقیقی مراحل سے گزرنے کے بعد مجھے یقین ہو چلا ہے کہ فاضل  
 بریلوی کے فیاضین کے یہاں صرف دھوکہ ابن الوقتی جھوٹ مکروفتی



اور سازشی کردار کے علاوہ کچھ نہیں ہے یہ صرف میری نہیں بلکہ تمام غیر جانبدار محققین کی بھی یہی رائے ہے۔ — منشی کے دل کا چور ملاحظہ کریں جناب نے یہ تو لکھ دیا کہ پوچھا گیا کہ تم نے سرکار کے مقابلے میں ہتھیار اٹھائے؟ — تم نے مفصلوں کا ساتھ دیا —؟ آپ نے ٹھیک ٹھیک جواب دیے — لیکن جواب نہیں لکھا گیا کہ جناب گنگوہی صاحب نے کونسا ٹھیک ٹھیک جواب دیا تھا — جواب لکھنے سے چشم پوشی کیوں کی گئی اور اپنے قارئین کی آنکھوں میں دھول جھونکنے کی خوشنصیبی کیوں کی گئی آئیے اس حقیقت سے پردہ ہم اٹھاتے ہیں — یاد رکھیے یہ لوگ یہاں جس قدر جھوٹ بولنا چاہیں بول لیں اور جس قدر سیاہ کو سفید یا سفید کو سیاہ کرنا چاہیں کر لیں، لیکن کل قیامت میں سوائے رسوائیوں کے اور کچھ بھی ملے نہیں آئے گا آج بہتان بازی اور پروپیگنڈہ کے زور پر چلے ہو کچھ کر لیا جلتے کل قیامت میں یہ سودا کھائے کا ثابت ہو گا — میں نے جب اصل حقیقت کو جاننے کے لیے تذکرۃ الرشید کا مطالعہ کیا تو مجھے اس کے برعکس حقائق معلوم ہوئے لیجئے آپ بھی پڑھ لیں۔ گنگوہی صاحب کے سوانح نگار جناب عاشق الہی میرٹھی صاحب لکھتے

ہیں کہ : —

”ایک مرتبہ ایسا بھی ہوا کہ حضرت امام ربانی (گنگوہی صاحب) اپنے ”رفیق جانی“ مولانا قاسم العلوم اور طبیب روحانی اعلیٰ حضرت حاجی صاحب دینز حافظ ضامن صاحب کے ہمراہ تھے کہ ہندو فقیہوں سے مقابلہ ہو گیا — یہ برد آزما دلیر جتھا ”اپنی سرکار“ کے منی لف باغیوں کے سامنے سے بھاگنے یا ہٹ جانے والا نہ تھا، اس لیے اٹل پہاڑ کی طرح ”پر اُجھا کر ڈٹ گیا اور سرکار پر جانثاری کے

لیے طیارہ ہو گیا۔

اللہ رے شجاعت و جوانمردی کے جس ہولناک منظر سے شیر کا پتا پانی اور بہادر سے بہادر کا زہرہ آب ہو جلے وہاں چند فقیر ہاتھوں میں تلوار لیے جم غفیر بند و قچیوں کے سامنے ایسے جے رہے گویا زمین نے پاؤں پکڑ لیے ہیں۔

چنانچہ آپ پرفیس ہوئیں اور حضرت حافظ ضامن صاحب رحمۃ اللہ علیہ زینباف گولی کھا کر شہید بھی ہوئے " (ص ۳۷ - ۳۸)

مزید لکھتے ہیں :۔

"جب" بناوت و فساد کا قصہ فرد ہوا اور رحم دل گورنمنٹ کی حکومت نے دوبارہ غلبہ پاکر باغیوں کی سرکوبی شروع کی تو جن بزدل مفسدوں کو سوائے اس کے اپنی رہائی کا کوئی چارہ نہ تھا کہ جھوٹی سچی تہمتوں اور مخبری کے پیشہ سے سرکاری خیر خواہ اپنے کو ظاہر کریں۔ انہوں نے اپنا رنگ جمایا اور ان گوشہ نشین حضرات پر بھی بناوت کا الزام لگایا اور یہ مخبری کی کہ تھا تہ کے فساد میں اصل الاصول یہ لوگ تھے " (ص ۳۹)

مزید لکھتے ہیں کہ :

"ہر چند کہ یہ حضرات حقیقتاً بے گناہ تھے، مگر دشمنوں کی یادہ گوئی نے ان کو باغی و مفسد اور مجرم و سرکاری خطا وار ٹھہرا رکھا تھا اس لیے کہ فتاری کی تلاش تھی۔ مگر حق تعالیٰ کی حفاظت برسر تھی اس لیے کوئی آہنج نہ آئی اور جیسا کہ آپ حضرات اپنی مہربان سرکار کے دلی خیر خواہ تھے تازلیست خیر خواہ ہی ثابت رہے۔" ہاں چند روز کی تفریق میں الاحباب مقدر تھی وہ اٹھائی تھی سو اٹھائی۔ اور اس ضمن

لے نوٹ : اصل کتاب میں یوں ہی لکھا ہے۔ (نوٹ : عالم چشتی)

میں کرامات و خوارق عادات غیبی حفاظت کے سامان اور سچائے ثابت ہونے کے اسباب ظاہر ہوئے۔ اس قصہ کے بعد مولانا مسجد میں رہتے اور کوئی کسی قسم کا تعرض نہ کرتا تھا! (ص ۷۹)

مزید ملاحظہ کریں :

”حضرت امام ربانی قطب الارشاد مولانا رشید احمد صاحب قدس سرہ کو اس سلسلہ میں امتحان کا بڑا مرحلہ طے کرنا تھا اس لیے گرفتار ہوئے اور چھ مہینے حوالات میں بھی رہے۔

آخر جب تحقیقات اور پوری تفتیش اور چھان بین سے کالشمش فی انہار ثابت ہو گیا کہ آپ پر جماعت مفسدین کی شرکت محض الزام اور بہتان ہی بہتان ہے اس وقت رہا کئے گئے اور آپ بخیر وعافیت وطن مالوف کو واپس آئے۔ (ص ۷۹)

آخر میں گنگوہی صاحب کا مکالماتی جواب بھی ملاحظہ کر لیں ”جو ٹھیک ٹھیک دیا تھا اور جس کو چھپانے کی بڑی جتن کے ساتھ کوشش کی گئی تھی۔ حکام انگریزی سے کس قدر وفاداری اور لگاؤ کا بے پناہ جذبہ ظاہر ہو رہا ہے خود اندازہ لگائیں۔ میرٹھی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ :

”جس وقت حاکم کے حکم سے عدالت میں بلاتے جاتے تو ظاہر ہو کر بے تکلف گفتگو کرتے اور جو وہ دریافت کرتا بے تکلف اس کا جواب دیتے تھے۔ آپ نے کبھی کوئی کلمہ دبا کر یا زبان کو موڑ کر نہیں کیا۔ کسی وقت جان بچانے کے لیے تقیہ نہیں کیا۔ جوابات کہی سچ کہی اور جس بات کا جواب دیا خدا کو حاضر ناظر سمجھ کر دیا۔ بالکل واقع کے مطابق اور حقیقت حال کے موافق کبھی آپ سے سوال ہوا کہ رشید احمد تم نے مفسدوں کا ساتھ دیا اور فساد کیا۔ آپ جواب دیتے۔

”ہمارا کام فساد کا نہیں نہ ہم مفسدوں کے ساتھی“ — کبھی دریافت ہوتا کہ تم نے سرکار کے مقابلہ میں ہتھیار اٹھائے تو آپ اپنی تسبیح کی طشرا اشارہ کر کے فرماتے کہ ہمارا ہتھیار تو یہ ہے —

کبھی حاکم دھمکا تا کہ ہم تم کو پوری سزا دیں گے۔ آپ فرمانے کیا مضائقہ ہے مگر تحقیق کر کے ایک مرتبہ حاکم نے پوچھا کہ تمہارا پیشہ کیا ہے آپ نے فرمایا کچھ بھی نہیں مگر زمینداری غرض حاکم نے ہر چند تحقیق کیا اور تجسس و تفتیش میں پوری کوشش صرف کر دی مگر کچھ ثابت نہیں ہوا — اور ہر بات کا معقول جواب پایا آخر بری کئے گئے اور فیصلہ نہ کیا گیا رشید احمد رہا کئے گئے (ص ۸۴-۸۵) لہ  
دیکھا آپ نے حقیقت کو کس طرح افسانوی رنگ دے کر بالکل حلیہ ہی تبدیل کر دیا گیا ہے کمال تو یہ ہے کہ جناب نفیس صاحب عبدالقادی راپٹوری صاحب کے خلیفہ مجاز بھی ہیں اللہ کی پناہ ایسے شیخ اور ایسے خلیفے جی سے جس کے پیش نظر نہ خوفِ خدا ہے اور نہ آخرت کے عذاب کا ڈر ایسے لوگ معاشرہ کو کس طرح تباہ کر دیں گے وہ ہم سب کی آنکھوں کے سامنے ہے۔

انگریزی گورنمنٹ کی حمایت میں اس طرح کے کردار ادا کرنے پر پردہ ڈالنا اور وفاداری ثابت کرنے والے جوابات کو گول کر جانے کا اصل مقصد سی اپنے قارئین کو دھوکے میں رکھنا ہے مگر انشاء اللہ اہل فکر و نظر کو دھوکے میں نہیں رکھا جاسکتا — قارئین سے عمومی اور محققین سے خصوصی ہماری گزارش ہے تذکرۃ الرشید کو ایک باہر و

لہ تذکرۃ الرشید از عاشق الہی میرٹھی بار دوم سن ہزار دناشر مکتبہ عاشقہ  
والمطبع الخیر یہ قیصر گنج روڈ میرٹھ ص ۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵



پڑھ لیں تاکہ فضلاء دیوبند کی انگریز پرستی کی ساری حقیقت عیاں ہو جائے۔

آخر میں تحریکِ ہجرت پر یہ گفتگو کو ختم کرتے ہوئے پاکستان کی ایک معروف شخصیت جناب کوثر نیازی صاحب کے تاثرات کو اپنے قارئین کے سامنے رکھ دینا چاہتا ہوں جن کی تعلیم و تربیت فاضل بریلوی کے کسی خانوادے سے نہیں بلکہ ان کے مخالفین کے یہاں ہوئی آپ لکھتے ہیں: —

”اور تحریکِ ہجرت اس بحث کا منطقی نتیجہ تھی کہ ہندوستان دارالسلام ہے یا دارالحرب امام احمد رضا اسے دارالحرب قرار نہیں دیتے تھے وہ جانتے تھے کہ اس سے مسلمانوں کے لیے سود کھانا تو جائز ہو جائے گا مگر ہجرت اور تلوار اٹھانا ان پر لازم ہو جائے گا۔ وہ اسے دارالسلام قرار دیتے تھے کہ سینکڑوں برس مسلمان اس پر حکمران رہے تھے۔ اب بھی سرزمین میں امن تھا اور مسلمانوں کو دینی فرائض کی ادائیگی میں کوئی رکاوٹ نہیں تھی۔

حیرت ہے کہ جو لوگ انگریز کے زلمے میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے پر مصر تھے آج ہندو راج میں اسے دارالحرب قرار دینے کا لفظ بھی مُنہ سے نہیں نکالتے۔ مطلب واضح ہے کہ انگریز کے سامنے ہندو پس پردہ ان فتنوں کی تار مار سے تھے جن میں ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جا رہا تھا تاکہ مسلمان انگریز کے

لے نوٹ: بقول ایچ بی خاں صاحب کے مسلمان اس کمپرسی کی حالت میں تھے کہ وہ تلوار اٹھا ہی نہیں سکتے تھے۔ جیسا کہ حوالہ گذر چکا ہے۔ اس لیے تلوار اٹھانے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے۔ (نوشاد عالم حشتی)

ضلاف تلوار اٹھائیں۔ مرکھپ جائیں اور جو باقی بچیں وہ ہجرت کر کے اس سر زمین ہی کو چھوڑ جائیں — آج ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا جائے تو ہندو سیکولرازم کا طلسم پاش پاش ہو جاتا ہے مسلمان جہاد کے نام پر ہر سہریکا رہوں یا ہجرت کریں سیکولرازم کے غبارے سے ہوا نکل جاتی ہے —

اس لیے آج ہندوستان کو دارالحرب قرار دینے والے مفتیان کرام کے وارث مہر لب ہیں اور اس طرح اپنے عمل سے امام احمد رضا کے فتوے کی تائید کر رہے ہیں۔ لے

بات کو طویل نہ کرتے ہوئے آخر میں ایک اور حوالے کی روشنی میں فاضل بریلوی کی بصیرت کو ملاحظہ کر لیں — ڈاکٹر ڈبلیو ڈبلیو ہنٹر نے انگلش مین جریڈہ میں اپنا ایک مضمون ۱۶ مئی ۱۸۷۱ء میں شائع کیا تھا جس میں ہندوستان کو دارالحرب بن جانے کا فائدہ بتاتے ہوئے لکھتا ہے کہ —

”ہم یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ مسلمانوں کی تمام معتبر کتابوں کے بموجب ہندوستان دارالاسلام نہیں رہا بلکہ وہ دارالحرب ہو گیا ہے پس جو مسلمان رعایا اب زیادہ پر جوش ہے خود اس کے حق میں بھی اور نیز ہمارے حق میں بھی یہ بات کچھ خفیف نہیں ہے کہ ہندوستان اب دارالحرب ہو گیا ہے — اور اس صورت میں ان پر ہم سے بغاوت کرنا اور اس کو پھر دارالاسلام بنانا فرض نہیں ہے۔ مگر ہم اپنے پہلے مضامین میں یہ بات ثابت کر چکے ہیں کہ

لے امام احمد رضا خاں ایک ہمہ جہت شخصیت از کوثر نیازی ناشر  
ادارہ تحقیقات امام احمد رضا جنوری ۱۹۹۱ء ص ۲۳-۲۵ ÷

ہندوستان اب دشمن کا ملک ہے اس سبب سے اس زمانہ کے مسلمانوں کو اپنی کتابوں کے بموجب فرض ہے کہ وہ ساکت رہیں کیونکہ اس کی جواب دہی ان کے ذمہ نہیں ہے بلکہ اُس خدا کی مشیت پر غالب ہے اور بناوٹ کہنے سے جن خطرات کا احتمال ان کے مذہب کی نسبت ہے وہ احتمال اس بات پر ان کو مجبور کرتا ہے کہ وہ جہاد کو اب ناجائز سمجھیں یہ

کچھ سمجھیں آپ ہنٹر کا کہنا ہے کہ ہندوستان کو دارالحرب مان لینے میں انگریزوں کو ہر فائدہ ہے اور وہ یہ کہ مسلمانوں کو اس کی آزادی کے لیے جدوجہد کا جواز ختم ہو جاتا ہے برعکس اس کے اگر اس کو "دارالاسلام" مانا جائے تو جدوجہد آزادی کا جواز باقی رہتا ہے اور فاضل بریلوی اسی جواز کو باقی رہنے کے لیے دارالاسلام کہتے ہیں۔ لیکن مخالفین کے نزدیک یہ بھی انگریزوں کی حمایت ہے — صحیح ہے کہ مخالفت تو ہر خوبی و حسن کو بھی عیب میں بدل دیتا ہے۔

اب فاضل بریلوی کی اُس تحریر کو ملاحظہ کر لیں جو آپ نے اس طرح کے الزام کے حوالے سے لکھا ہے جو اپنے اعتبار سے ایسے لوگوں کے لیے حرف آخر کا درجہ رکھتی ہے جو اللہ اور اُس کے رسول کے بتائے ہوئے جملہ احکامات پر خلوص دل کے ساتھ ایمان رکھتے ہوئے عمل پیرا ہیں۔ ہاں جو احکام خداوندی سے آزاد ہیں ان کے لیے شاید اس سے کوئی سروکار نہ ہو اور یہ کوئی تعجب کی بات بھی نہیں کیونکہ

طوفانِ نوح لانے سے اے آنکھ فائدہ کیا  
دو قطرے ہی بہت ہیں اگر کچھ اثر کریں

اعلیٰ حضرت امام اہل سنت نے جس شاندار طریقے سے اپنی ذات پر  
لگائے گئے اس الزام سے برأت ظاہر کی ہے اور بہتان بازی کو نیوالوں  
مجادلہ کے رنگ میں دُعا کی ہے اور معاملہ اللہ جل جلالہ کے سپرد کر دیا ہے  
وہ اپنی انفرادیت اور امتیازی حیثیت میں ایک لاجواب عمل ہے  
آئیے آپ بھی اپنے سر کی آنکھوں سے ملاحظہ کر لیں۔ فرماتے ہیں :-

”لہذا انصاف کیا یہاں اہل حق نے انگریزوں کے خوش کرنے کو  
معاذ اللہ مسلمانوں کو تباہ کرنے والا مسئلہ نکالا یا اُن اہل باطل نے مشرکین  
کے خوش کرنے کو صراحتہً کلام اللہ و احکام اللہ کو پاؤں کے نیچے مسل  
ڈالا۔ مسلمانوں کو خدا لگتی کہنی چاہیے، ہندوؤں کی غلامی سے  
چھڑانے کو جو فتویٰ اہل سنت نے دیئے کلام الہی و احکام الہی بیان کئے  
یہ تو ان کے دھرم میں انگریزوں کے خوش کرنے کو بیٹھئے۔ وہ جو پیر پنجر  
کے دور میں نصرانیت کی غلامی اُبھکی تھی جسے اب آدھی صدی کے بعد لیڈر  
رو نے بیٹھے ہیں کیا اس کا رد علمائے اہل سنت نے نہ کیا۔ وہ کس کے  
خوش کرنے کو تھا۔ کیا بکثرت رسائل و مسائل اُس کے رد میں  
نہ لکھے گئے۔ حتیٰ کہ اُس کے بچے ندوے کے رد میں پچاس سے زائد رسائل  
شائع کئے جن میں جا بجا اُس نیم نصرانیت کا بھی ردِ بلیغ ہے۔  
یہ کس کو خوش کرنے کو تھا۔“

مزید لکھتے ہیں :-

”لیڈروں اور اُن کی پارٹی نے آج تک نصرانیت کی تقلید کی غلامی  
خوشنودی نصاریٰ کی کی۔ اب کہ اُن سے بگڑنی اُس سے بدتر جہا  
بڑھ کر خوشنودی ہندو کی اُن کی غلامی ہے۔“



سمجھتے ہیں معاذ اللہ خادمانِ شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے۔  
 حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ اظہارِ مسائل سے خادمانِ شرع کا مقصد  
 کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عزوجل کی رضا اور اس کے بندوں  
 کو اُس کے احکام پہنچانا۔ ولہذا الحمد —

سُنئے! ہم کہیں واحدِ قہار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب  
 کی ہزار ہزار لعنتیں جس نے — انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی  
 مسلمین کا مسئلہ نکالا ہو — نہیں — نہیں بلکہ اس پر بھی جس نے  
 حق مسئلہ نہ رضائے خدا و رسول نہ تنبیہ و آگاہی مسلمین کے لیے بتایا  
 بلکہ اُس سے خوشنودی نصاریٰ اُس کا مقصد و مدعا ہو۔ اور ساتھ ہی  
 یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحدِ قہار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں  
 سب کی ہزار ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لیے اوتاری ہے  
 اسلام کے مسائل دل سے نکالے۔ اللہ عزوجل کے کلام و احکام  
 تحریف و تغیر سے کایا پلٹ کر ڈالے۔ شاعر اسلام بند کئے۔  
 شاعر کفر پسند کیے۔ مشرکوں کو امام و مہدی بنایا۔  
 اُن سے دوا و اتحاد دینایا اور اس پر لیڈر مل کر کہیں !!!

آمین! —  
 اُن کی یہ آمین انشاء اللہ تعالیٰ غالی نہ جائے گی اگرچہ اُن میں بہت  
 کسی دُعا نہ ہو، لافی ضلل۔ لہ  
 فاضل بریلوی نے بارگاہِ الہی میں ان لفظوں پر مشتمل استغاثہ

لہ الحجۃ الموثقہ فی آیۃ الممتحنہ از فاضل بریلوی بممولہ رسائل ضویہ  
 جلد ۲ اشاعت ۱۹۷۶ء ناشر مکتبہ حامد یہ گنج بخش روڈ لاہور ص

پیش کر دیا ہے کل انشاء اللہ میدانِ محشر میں حق و باطل کا فیصلہ بھی  
دیکھ لیں گے انشاء اللہ۔

لیکن حقیقت یہ ہے کہ آج ہم نے فاضل بریلوی کی دعاؤں کا  
شرہ بھی دیکھ لیا اور حالات و زمانہ کی گردشوں نے واقعات کے سُرخ  
سے پردہ ہٹا کر حق و باطل میں ایک حد فاصل بھی کھینچ دی اور یہ  
بھی بتا دیا کہ حق پر کون تھا اور باطل کی ظلمتیں کس کے مقدر کی جزو  
لایینفک بن گئی ہیں۔

ان دلائل کی روشنی میں یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے کہ فاضل  
بریلوی کا ہر مخالف اپنا جرم دوسروں کے سر دھرنے کی جدوجہد  
میں مصروف عمل ہے۔ اور نفسیات کا ادنیٰ سے ادنیٰ غالب علم بھی یہ  
خوب جانتا ہے کہ مجرم کی سرشت میں یہ بات داخل ہے کہ وہ جرم  
بانٹ کر اپنے ”اَنَا“ کو تسکین دیتا ہے اور وہ ہر ملا کہتا ہے کہ —  
اگر میں اچھا نہیں تو — تم بھی خوبرو نہیں !!!

## مسئلہ تکفیر

الزام نمبر ۳: عبدالرزاق یلح آبادی لکھتے ہیں :-

یاد رہے مولانا احمد رضا خاں صاحب اپنے سوا اور اپنے  
معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل و ابولہب  
سے بڑھ کر کفر سمجھتے تھے۔“

واضح ہو کہ یہ میرے مقالہ کا آخری عنوان ہے یلح آبادی صاحب  
کے ترکش کا آخری تیر نہیں کیونکہ فاضل بریلوی کی ذات پر عبدالرزاق

ملح آبادی کے بے سرو پا لگاٹے گئے الزامات کی فہرست طویل ہے  
میں نے اختصار کو ملحوظ رکھتے ہوئے صرف ان میں سے تین الزامات  
اور ان کے جزئیات پر گفتگو کرنی چاہی ہے۔

اس الزام پر مزید گفتگو کرنے سے قبل میں چاہتا ہوں کہ فاضل  
بریلوی کا تکفیر کے معاملے میں کیا نقطہ نظر تھا اسے پہلے معلوم کر لیا  
جائے تاکہ عبدالرزاق ملح آبادی صاحب کے کذبات کو سمجھنے میں کوئی  
دستواری پیش نہ آئے۔

فاضل بریلوی اپنی تصنیف سل السیوف الہندیہ علی کفریات  
بابائے نجدیہ میں لکھتے ہیں :-

”لزوم اور اترام میں فرق ہے اقوال کا کلمہ کفر ہونا اور بات  
اور قائل کو کا فرمان لینا اور بات ہے — ہم احتیاط برتیں گے۔  
سکوت کریں گے — جب تک ضعیف سے ضعیف احتمال ملے گا  
حکم کفر جاری کرنے سے ڈریں گے“ لے

یہ ہے فاضل بریلوی کا محتاط انداز تحقیق کے آئینہ میں۔ اس کے  
برعکس فاضل بریلوی کے مخالفین دراصل جن کا کام ہی تمام دنیائے اسلام  
کے سچے یکے اہل سنت و جماعت سے تعلق رکھنے والے سنی مسلمانوں  
کو کافر و مشرک بنانا ہے وہ اس طرح کے مذموم پروپیگنڈہ سے فاضل  
بریلوی کی شخصیت کو مجروح کرنا چاہتے ہیں۔

یہ کون نہیں جانتا ہے کہ برصغیر میں انگریزوں کے آنے سے پہلے یہاں  
کے مسلمان عوام کی اکثریت اہل سنت و جماعت کے عقیدے سے منسلک

تھی۔ بہت کم تعداد جو انگلیوں پر گننے کے قابل تھی وہ روافض اور  
خوارج کے عقیدے سے متاثر تھی جس کا اعتراف ثناء اللہ امرتسری  
(غیر مقلد) صاحب کو بھی ہے۔ لکھتے ہیں :-

”امرتسری میں مسلم آبادی غیر مسلم آبادی کے مساوی ہے۔ اسی سال  
پہلے قریباً سب مسلمان اسی خیال کے تھے جن کو آج کل بریلوی حنفی  
کہا جاتا ہے۔“

لیکن فرنگیوں کی آمد کے بعد جہاں مسلمان شہنشاہوں کی سلطنتوں  
کا زوال شروع ہوا وہیں مسلمانوں کے سوا دُعاظم کے عقیدے پر بھی شیخون  
مارا گیا۔ مگر دُفریب کا جال بچھایا گیا چونکہ یورپ میں عیسائیت  
کے کیتھولک فرقے کے خلاف ایک نیا فرقہ بنام پروٹسٹینٹ کی  
ولادت ہو چکی تھی جنہوں نے چرچ اور پوپ کے خلاف ایک منظم  
اجتماعی تحریک کی شکل اختیار کر لی تھی اور انہیں کے لگے بندھے برصغیر  
میں خانقاہی نظام کے خلاف گمراہ مسلمان نما لوگوں کو خرید کر منظم طریقے  
سے متحرک کر دیا جس کی وجہ سے مسلمانوں میں اختلافات شروع ہو  
گئے اور بات دست و گریبان سے چل کر تکفیر بازی پر جا پہنچی۔  
دل نے آنکھوں سے اور آنکھوں نے ان کو دیکھ دیا  
بات چل نکلی ہے اب دیکھو کہاں تک پہنچے

۱۔ شمع توحید از ثناء اللہ امرتسری مطبوعہ ثنائی پریس سرگودھا سنہ  
اشاعت ندارد ناشر مکتبہ ثنائیہ سرگودھا پاکستان ص ۳۰  
نوٹ :- شمع توحید کی اشاعت اول اپریل ۱۹۳۸ء میں امرتسر سے ہوئی تھی۔ اس کی  
اشاعت ثانی تقسیم ہند کے بعد سرگودھا سے ہوئی ہے جس میں سے بہت کچھ مذف کر  
دیا گیا ہے۔ قابل غور بات یہ ہے کہ ۱۹۳۸ء سے ۸۰ سال قبل یعنی ۱۸۵۸ء کے لگ  
بھگ اور اس سے قبل برصغیر ہند و پاک کے مسلمانوں کی اکثریت اسی خیال سے وابستہ تھی جنہیں ”بھگل“



یہ بھی ایک بہت ہی حیرت انگیز بات ہے کہ جہاں شیعہ اور  
کیتھولک فرقے کے نظریات میں بہت گہرا تعلق ہے وہیں وہابیت  
اور پروٹیسٹنٹ کا آپس میں بے مثال تعلق فطری اور نظریاتی ہم آہنگی،  
خوب سے خوب تر کے انداز میں پائی جاتی ہے۔ جو لوگ مذاہب عالم  
اور تقابل ادیان پر گہری نظر رکھتے ہیں ان سے یہ بات پوشیدہ نہیں۔  
حق یہ ہے کہ فاضل بریلوی ہر مسلمان کو مسلمان اور ہر کافر کو کافر  
جانتے اور سمجھتے تھے وہ نہ کسی کافر کو مسلمان کہتے تھے اور نہ کسی مسلمان کو  
کافر۔ جیسا کہ میں نے مذکورہ بالا حوالے کو آپ کے سامنے پیش

کیا ہے : —————  
یہ اور بات ہے کہ کچھ لوگ "اسلام" اور "بانی اسلام" کے خلاف بناو  
کنہ کے بھی اپنے آپ کو اسلام کا ٹھیکیدار بنفسہ خود کو سمجھتے تھے۔ فاضل  
بریلوی نے اسلام اور بانی اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی حمایت میں ایسے  
لوگوں کی نقاب کشائی فرمائی جس سے اہل اسلام خوب سے خوب تر  
کے انداز میں واقف ہوئے اور جن کے دامن میں آنے سے پرہیز کئے اور  
سچی ایک وفادار اور غیر متنازع شاعر ہے۔

چونکہ جب ایسے لوگوں کا گھناؤنا اور مکروہ کردار فاضل بریلوی  
کی مختص سعی بلیغ سے بے نقاب ہوا تو پھر انہیں لوگوں نے رد عمل  
کے طور پر یہ مکروہ پروپیگنڈہ شروع کر دیا کہ مولانا احمد رضا خاں  
صاحب اپنے سوا اور اپنے معتقدین کے سوا دنیا بھر کے مسلمانوں کو  
کافر بلکہ ابو جہل ابولہب سے بڑھ کر کافر سمجھتے ہیں۔  
لیکن جب فاضل بریلوی کے مخالفین کی جانب سے لکائے گئے

بقول مخالفین بریلوی حنفی، کہا جائے مجھ تو آج بھی سوا، اعظم اہل سنت و جماعت کے افراد سی خیال فکر کا نہیں  
انداز کریں دوستکار! مولود فرقہ کو نہ؟ بریلوی حنفی یا دیوبند؟ مولود پیر دیوبند یا قادیانی غیر؟؟؟ (نور عالم حنفی)

اس طرح کے الزامات کو تحقیقی نقطہ نظر سے جانچا اور پرکھا جاتا ہے تو معاملہ بالکل اس کے برعکس نظر آتا ہے۔ مثال کے طور پر مقتول بالاکوٹ اسماعیل دہلوی صاحب اپنی ایک تصنیف میں لکھتے ہیں کہ: سو اس عقیدے سے البتہ آدمی مشرک ہو جاتا ہے خواہ یہ عقیدہ انبیاء اور اولیاء سے رکھے خواہ پیر اور شہید سے، خواہ امام اور امام زادے سے۔

پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدے سے ہر طرح مشرک ثابت ہوتا ہے۔

مزید لکھتے ہیں چند سطر بعد  
پھر خواہ یوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی طاقت بخشی ہے ہر طرح مشرک ثابت ہوتا ہے۔

خط کشیدہ جہلوں پہ ذرا غور کریں تو اس عبارت کی لپیٹ میں دنیا جہاں کے تمام کے تمام مسلمان آجاتے ہیں۔ ایک ایک حرف کے تیور سے جو مشرک کے خوفناک شعلے نکل رہے ہیں ان کی زد سے دنیا کا کوئی مسلمان کیا بچ گیا ہے؟ جو ان کی خود ساختہ ”چماری“ توجید کے اعتبار سے مشرک نہ ہو گیا ہو۔ اللہ کی پناہ۔ اسماعیل صاحب کے مطابق اگر کوئی اللہ کی عطا سے بھی اس بات کا قائل ہو گیا ہو تو بھی وہ دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ اب ہر وہ شخص جسے عقل چھو کے آگے نہ نکل گئی ہو وہ خود بخود اس بات کا اندازہ لگا لے گا کہ پوری

دُنیا کے مسلمانوں کو کافر بلکہ ابو جہل اور ابو لہب سے بڑھ کر کفر کرنے  
 گمراہ دان رہا ہے ؟ فاضل بریلوی یا ان کے مخالفین ؟  
 اسماعیل صاحب دہلوی کا ایک اور حوالہ ملاحظہ کریں جس میں  
 سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے عقیدے کی توضیح اور اللہ  
 جل شانہ کی طرف سے برہان و قدرت کے ساتھ بھیجے گئے انبیاء و  
 رسول علیہم السلام اور ان کے سچے وارثین حضرات اولیاء علیہم الرحمۃ الرضوا  
 کی عظمت اور وجاہت کا کس بے دردی سے مذاق اڑایا گیا ہے لکھتے ہیں :  
 ”پیغمبر خدا کے وقت میں بھی کافر اپنے بتوں کو اللہ کے برابر نہیں  
 جانتے تھے بلکہ اُسی کا مخلوق اور اُسی کا بندہ سمجھتے تھے اور ان کو اس  
 کے مقابل کی طاقت ثابت نہیں کرتے تھے۔

مگر یہی پکارنا — فتنیں ماننا — نذر و نیاز کرنی — ان کو  
 اپنا وکیل اور سفارشی سمجھنا — یہی اُن کا کفر و شرک تھا —  
سو جو کوئی کسی سے یہ معاملہ کرے گو اس کو اللہ کا بندہ اور مخلوق  
ہی سمجھے — سو ابو جہل اور وہ شرک میں برابر ہیں۔“

فاضل بریلوی کے مخالفین کی مستند کتابوں کے حوالے سے یہ بات  
 ثابت ہوتی ہے کہ فاضل بریلوی نہیں بلکہ ان کے مخالفین عالم کے تمام  
 سواد اعظم اہل سنت کو ابو جہل کے برابر شرک جانتے سمجھتے اور کہتے ہیں۔  
 لیکن الزام تراشی کے اس مذموم پروپیگنڈہ کے بارے میں کیا کہا جائے  
 اس کے کہہ نہیں بھی تو دامن سے دھو ڈالیں گے  
 میرے خون کے کچھ نشان اور بھی ہیں

لے تقویۃ الایمان ادا از اسماعیل دہلوی اشاعت مارچ ۱۹۸۹ء ناشر  
 شیخ محمد یوسف کراچی پاکستان ص ۳۲-۳۳ ÷

اسماعیل صاحب دہلوی کی اس "مشرک بناؤ تحریر" کی مخالفت  
 الحمد للہ شہد الحمد للہ خاندان شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے خود گھر کے  
 افراد کے علاوہ جید تلامذہ حضرات نے بھی کی۔ جس کی پوری تفصیل دینیات  
 اہل سنت کے معروف محقق سراج نقشبند حضرت علامہ عالی جناب  
 ابو الحسن زید فاروقی مجددی ازہری مدظلہ العالی صاحب نے اپنی  
 تصنیف "لطیف" مولانا اسماعیل دہلوی اور تقویٰ الایمان "میں پوری  
 صراحت کے ساتھ کر دی ہے جس کی تفصیلات و لمں سے ملاحظہ کی جاسکتی  
 ہیں ساتھ ہی ساتھ مزید معلومات کے لیے علامہ اجل فاضل بے بدل  
 فضل ملت حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی علیہ الرحمۃ کی تصنیف "تحقیق  
 الفتویٰ" کا مطالعہ بہت ہی سودمند رہے گا۔ جس کی تائید اور تصویب  
 ان مندرجہ ذیل حضرات القدس علیہم رحمۃ ارضوان نے کی ہے :-

- ① جناب مولانا محمد شریف صاحب
- ② جناب مولانا حاجی محمد قاسم صاحب
- ③ جناب مولانا محمد حیات آری صاحب
- ④ جناب مولانا کریم اللہ صاحب
- ⑤ جناب مولانا محمد رشید خان صاحب
- ⑥ جناب مولانا مخصوص اللہ صاحب
- ⑦ جناب مولانا محمد رحمت صاحب
- ⑧ جناب مولانا عبدالخالق صاحب
- ⑨ جناب مولانا محمد عبداللہ صاحب

لے افسوس زید فاروقی صاحب علیہ الرحمۃ کا ۲۲ دسمبر جمعرات ۱۹۹۳ء  
 کو دہلی میں انتقال ہو گیا (نو شاد عالم حشری)



- ⑩ جناب مولانا محمد موسیٰ صاحب
- ⑪ جناب مولانا خادیم محمد صاحب
- ⑫ جناب مولانا احمد سعید مجددی صاحب (عبدالمجید حضرت  
ابوالحسن زید فاروقی صاحب)
- ⑬ جناب مولانا محمد شریف صاحب
- ⑭ جناب مولانا محمد حیات صاحب
- ⑮ شیخ الاسلام مولانا صدر الدین صاحب
- ⑯ جناب مولانا رحیم الدین صاحب
- ⑰ جناب مولانا میر محبوب علی صاحب رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔  
ان اکابرین ملت کے نزدیک چونکہ اسماعیل صاحب دہلوی  
تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر اور مشرک کہتے تھے لہذا فرمان رسول  
صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق جس نے کسی مسلمان کو کافر کہا تو خود کفر اس  
کی طرف سے لوٹ آئے گا یعنی ”وہ خود کافر ہو جائے گا“ کے بموجب  
تھے۔

لیکن فاضل بریلوی کا اسماعیل دہلوی صاحب کے بارے میں مقام  
احتیاط ملاحظہ فرمائیے۔

کیونکہ ان کے بارے میں ایک خبریوں بھی مشہور ہو گئی تھی کہ انہوں  
نے بعد میں توبہ کر لی تھی (جس کا شرعی ثبوت حاصل نہیں ہے) آپ اپنی  
تصنیف میں ان کی ایک عبارت پر شرعی گرفت فرمانے کے باوجود  
آخر میں یہ لکھتے ہیں کہ —

”بالجملہ ماہ نیم ماہ و مہر نیم روز کی طرح ظاہر و زاہر کہ اس فرقہ  
متفرقہ یعنی دہلیہ اسماعیلیہ اور اس کے امام نامہ جام پر جزاً قطعاً  
یقیناً اجماعاً بوجہ کثیرہ کفر لازم اور بلاشبہ جمہیر فقہائے کرام و اصحاب

فتویٰ اکابر و اعلام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر۔ باجماع آئمہ ان سب پر اپنے تمام کفریات ملعونہ سے بالتصریح توبہ و رجوع اور از سر نو کلمہ اسلام پڑھنا واجب

اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم

حقیقت حال یہ ہے کہ فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ نے جن چند لوگوں کی کفریہ عبارات سے پردہ اٹھایا اور ان کی شرعی حیثیت کا تین قرآن و سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں فرمایا اب خود ان کے حواری بھی ان عبارتوں پہ کفر کا فتویٰ دیتے ہیں اور قائل کو کافر کہنے لگے ہیں ہاں یہ اور بات ہے کہ جب ان کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کفر کی زد میں خود ہمارے اسلاف و اکابر ہی آگئے ہیں تو پھر جی بھر کے مستفیٰ پر تبرا کیا جاتا ہے اور گالیاں دی جاتی ہیں اور بار بار مستفیٰ سے یہ پوچھا جاتا ہے کہ تو نے کتاب کے مصنف کا نام بتائے بغیر کیوں فتویٰ پوچھا لیا؟ — تو نے ”خیرات العلوم“ حضرت فلاں ابن فلاں کا نام کیوں نہیں لیا؟ — اب جب عبارت ہمارے حضرت جی“ کی ہے تو فتویٰ یوں نہیں بلکہ یوں ہو گا۔ ہاں عبارت ہمارے مخالف کی ہوتی تو قول اول مع تصدیق ثانی پر عمل کیا جاتا یعنی

جناب شیخ کا ایک قدم یوں بھی ہے اور یوں بھی ہے  
اپنے قارئین کی طبع صیانت کے لیے میں ایک ایسی نادر مثال پیش

کرنا چاہتا ہوں جو فاضل بریلوی کے مخالفین کی ذہنیت کا مکمل آئینہ ہے اور جس سے مخالفین اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے علمی سطحیت اور نفاسیت کا پورا پورا پتہ چلتا ہے۔ نیکان کے تقویٰ و طہارت کا بھرپور اندازہ ہوتا ہے آپ اس کو خود پڑھ کر لطف اٹھائیں۔ کسی مفت۔ یاں دیو۔ بند کو مندرجہ ذیل چند سطریں لکھ کر بھیجیں اور پوچھا کہ ان سطروں کے لکھنے والے کے بارے میں آنجناب کا شرعی فیصلہ کیا ہے۔ —؟

استفتاء: دروغ صریح بھی کئی طرح پر ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک کا حکم یکساں نہیں اور ہر قسم (سے) کہ نبی کو معصوم ہونا ضروری نہیں۔

بالجملہ علی العموم کذب کو منافی شان نبوت بائیں معنی سمجھنا کہ یہ معصیت ہے اور انبیاء علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں خالی غلطی سے نہیں ہے۔

”فتویٰ الحجاب“: ”انبیاء علیہ السلام معاصی سے معصوم ہیں ان کو مرتکب معاصی سمجھنا (العیاذ باللہ) اہل سنت و جماعت کا عقیدہ نہیں۔ اس کی وہ تحریر خطرناک بھی ہے اور عام مسلمانوں کو ایسی تحریرات کا پڑھنا جائز بھی نہیں۔“

فقط واللہ اعلم سید احمد علی سعید، نائب مفتی دارالعلوم دیوبند جواب صحیح ہے۔ ایسے عقیدے والا کافر ہے۔ جب تک وہ توحید ایمان

تہ تصفیۃ العقائد از قاسم نانوتوی با اہتمام ظہور الحسن ناظم مطبع خواجہ برقی پریس جامع مسجد دہلی سنہ اشاعت ربیع الاول

اور تجدید نکاح نہ کرے اس سے قطع تعلق کریں۔“

مسعود احمد عفا اللہ عنہ

مہر دارالافتا فی دیوبند۔ الہند

اس فتوے کا سب سے زیادہ دلچسپ پہلو تو یہ ہے کہ جب مفت۔یان۔

دیوبند کو یہ بات معلوم ہوئی کہ یہ عبارات بانی دیوبند جناب قاسم نانوتوی صاحب کی کتاب تصفیۃ العقائد کی صفحہ ۲۲ اور ۲۳ سے لی گئی ہیں کہ ان کے ہاتھوں سے طوطے اڑ گئے اور پیروں تلے زمین کھسک گئی۔ نہ جلتے رفتن نہ پائے ماندن اب کیا کیا جائے؟ بہت غور و فکر کرنے کے بعد اس کا واحد حل ”یہ نکالا گیا کہ بکثت مستفیض گوہی جی بھر کر تہائی انداز کا میں گائیاں دی جائیں کہ اس کی وجہ سے ہم نے ایک ایسی حق بات کہہ دتی جس کی مخالفت خود ہمارے اکابر ہی کر گئے ہیں اگر اس نے ہم سے اس انداز میں استفتاء نہ کیا ہوتا تو ہم بھی حق آشکارا نہ کرتے چاہے امت کا شیرازہ بکھر جائے، اتحاد امت پارہ پارہ ہو جائے، شان رسالت میں تنقیص اور ذات الوہیت کی بے ادبی ہونے کے ساتھ ساتھ احکام خداوندی کی صریح مخالفت ہو جائے۔ مگر عبارات اکابر پر کوئی آئینہ نہ آنے پائے۔

حق تو یہ ہے کہ یہ ”گالی نواز“ ٹولہ مکمل طور پر کلام الہی کی اس آیت کے چلتے پھرتے تفسیری نمونہ ہیں جن کا ذکر اللہ رب العزت نے یوں کیا ہے:۔

اتخذوا حجارہم ودھبانہم ادباب من دون اللہ۔

۱۔ ماہنامہ تجلی دیوبند۔ ایڈیٹر عام عثمانی ماہ اپریل ۱۹۵۶ء ناشر دفتر تجلی دیوبند  
بہار نیور یو پی بھارت ص ۱۰۱ القرآن الحکیم سورۃ التوبہ آیت ۳۱



(یعنی) وہ لوگ جنہوں نے اپنے احبار و رہبان (عالموں اور رویشوں) کو اللہ کے سوا اپنا رب بنالیا ہے۔

واللہ! اگر یہ لوگ ہمارے اس زمانے میں موجود نہ ہوتے تو شاید ایک عام مسلمان کے لیے ولید بن میغرہ اور اُس کے حواریوں کی شانِ رسالت میں گستاخیاں اور عبد اللہ بن ابی کی منافقت کا ادراک بہت مشکل ہوتا۔ لیکن ان لوگوں نے اپنے قول و فعل اور کردار و عمل سے ان کی تصدیق کر کے عام مسلمانوں کے لیے مسئلے کو حل کر دیلے، "ہر باغیر امتی کے لیے یہ عناصر ایسی عبرت کی تصویر ہیں جسے دیکھ کر تمام سخیہ مسلمانوں کو سبق حاصل کرنا چاہیے تاکہ کل قیامت میں غضبِ الہی سے بچ سکیں۔"

وائے ناکامی! زاحد کہ جس پہ اس کی

دارغ سجدہ تو بنا دارغ محبت نہ بنا

میں اپنا ایک ذاتی تجربہ بھی اس ضمن میں اپنے قارئین کو بتانا چاہوں گا جس کی اجمالاً تفصیل یوں ہے :-

ایک بار میں اپنے ایک واقف جس کا تعلق اہل سنت و جماعت سے نہیں بلکہ کراچی کے ایک دیوبندی ادارہ سے ہے) اور جو اعلیٰ حضرت کا سخت مخالف ہے اس سے بات کر رہا تھا اتحادِ امت کے حوالے سے بات چل رہی تھی اور وہ بار بار مجھ سے فضلِ دیوبند کی فضیلتیں ان کے تقویٰ و طہارت اور علمی مقام کی دوھاٹی دے رہا تھا اور مجھ سے یہ اصرار کرتا جا رہا تھا کہ

"کسی کو کافر کہنے سے کیا فائدہ؟"

میں نے جب اس کی ذہنیت کا پورا اندازہ لگالیا تو ایک نئی ترکیب اختیار کی اور گفتگو کا رخ قادیانیت کی طرف کر دیا اور یوں بلا کسی اختلاف کے اس موضوع پر کافی دیر تک خاطر خواہ گفتگو ہوتی رہی۔ اسی دوران

میں اٹھا اور الماری کھول کر ایک کتاب سے چند سطریں ایک رقم پر لکھ کر ان کو دکھائیں اور پھر نوچھا کہ آپ بتائیں اس عبارت کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے۔ وہ عبارت یہ ہے :-

”اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“  
چم جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے۔“

یقین جانئے وہ صاحب اس عبارت کو پڑھ کر مارے غصہ کے بھڑک اٹھے اور ”مغلطات“ سے نوازتے ہوئے کہنے لگے کہ ”یہ کسی خبیث، مرتد، بے ایمان، کافر قادیانی کی عبارت معلوم ہوتی ہے اس جاہل مطلق کو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جس سے یقیناً بلا شک و شبہ ختم نبوت میں فرق پڑتا ہے جو صریحاً قول رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت ہے۔ ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کو فرض کرنا ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ختم نبوت کے باب میں کی گئی تشریح لا بنی بعدی سے کھلم کھلا بغاوت اور فرمان رسول کی تکذیب ہے لہذا ایسا شخص مسلمان ہو ہی نہیں سکتا۔“

میں نے کہا بہت خوب آپ نے واقعی بڑی حق بات ارشاد فرمائی ہے اور اسی پر ہمیشہ قائم رہیے گا۔ کہنے لگے پہلے یہ تو بتاؤ کہ ایسا لکھا کس نے ہے؟ میں نے کہا کہ اسے چھوڑیے آپ اپنی کہی ہوئی بات پر قائم رہیں۔ اصل میں انہوں نے یہ سمجھا کہ بات تو قادیانی کذاب

لے متحدہ انالس از قاسم نافو قوی ناشر کتب خانہ امدادیہ دیوبند  
اشاعت ۱۳۵۵ھ / ۱۹۳۶ء باہتمام محمد علی مالک کتب خانہ ص ۲۴۲

کی چل رہی تھی لہذا یہ کوئی قادیانی ہی کی تحریر ہے لیکن میں انہیں  
فی الحال دو تین دن تک ٹالتا رہا۔ غالباً وہ تیسرے روز پھر میرے  
پاس آئے تو میں نے انہیں اصل کتاب سے پھر ایک بار اُس عبارت  
کو دکھایا اور انہوں نے قادیانیت کے دھوکے میں مصنف کو وہی  
مغلطات سنائی جو ۲، ۳ دن پہلے سنا چکے تھے۔

میں نے بھی موقع کی مناسبت دیکھ کر کتاب کے سرورق سے اصل  
مصنف کے نام کو دکھادیا — یقین جانے ان کے وجود "مسعود"  
میں ایک "زلزلہ" آگیا اور ان کے تفکرات کی دنیا زبردہ ہونے لگی  
— عصر کے بعد بھی اُن کے چہرے پہ ٹھیک بارہ بج رہے تھے  
جس کا ان کے دیکھنے والوں کو بھرپور اندازہ ہو رہا تھا — میں  
نے انہیں جھنجھوڑتے ہوئے کہا — کہئے جناب آپ تو عبارت  
کسی قادیانی کی سمجھ رہے تھے — لیکن یاد رکھیے یہ ان کی عبارت ہے  
جن کے علم و فضل اور تقویٰ طہارت کی آپ ہر روز مجھ سے دہرائی  
دیتے تھے اور جن کی عصمت عذ الخیطا ہونے کی قسمیں کھاتے تھے۔  
سہر تا پا عالم حیرت میں ہونے کے بعد بھی کہنے لگے — نہیں انہیں!  
میں اس عبارت کے بارے میں اپنے کسی بڑے مولوی صاحب سے  
پوچھ کے بتاؤں گا — میں نے کہا ضرور پوچھ لیں اور مزید اتنا اور  
پوچھ لیں کہ اب اس کی شرعی حیثیت کیا ہوگی؟ کیونکہ اب یہ عبارت  
کسی قادیانی کی نہیں ہے بلکہ قاسم العلوم والخیرات جاقام نذوی کی ہے۔ پھر  
اُس کے بعد آج تک وہ صاحب — عبارت اور اُس کے  
قابل اور مصنف کی شرعی حیثیت بتانے کے لیے میرے پاس نہیں گئے  
ایسا لگتا ہے کہ وہ میرے مسکن کا پتہ یا رستہ ہی بھول گئے ہیں اور اتحاد  
امت کا سبق بھی —

نوکِ خنجر کی عبارت آپ پڑھیے تو سہی  
خون کے دھبے بتائیں گے کہ قاتل کون ہے

میں نے متذکرہ بالا عبارت فضلاء دیوبند کے قاسم العلوم والخیرات  
جناب قاسم نانوتوی صاحب کی کتاب ”تخذیر الناس“ کے صفحہ ۲۳ سے  
نقل کر کے دکھائی تھی جس کی تفصیل بیان کرنے سے میرا مقصد آپ  
کو یہ بتانا ہے کہ اعلیٰ حضرت کے مخالفین خالصتاً دین کے معاملے میں  
سہی کس قدر نفس کے بندے ہیں کہ مصلحت وقت کو ہمیشہ اپنے پیش نظر  
رکھتے ہیں احکام خداوندی بتانے میں بھی اپنے اور پرانے کا امتیاز  
روا رکھتے ہیں جبکہ قرآن عظیم فرقان حمید کا کہنا ہے کہ  
تقوا نوا علی البر والتقوی لا تقا و نوا علی الاثم والعدوان  
یعنی نیکی اور بھلائی کے کاموں میں ایک دوسرے کی مدد کرو مگر کسی  
برائی کے کام میں ہرگز کسی کے ساتھ تعاون نہ کرو۔

اقربا پرستی ان کے رگ و پے میں کوٹ کوٹ کے سمائی ہوئی ہے  
جبکہ یہ حضرات اہل سنت پر الزام پیر پرستی کا لگاتے ہیں انہیں اپنے  
گرمیوں میں پہلے جھانکنا چاہیے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے جن لوگوں کی کفری عبارت پر عالم الاسلام  
کے علماء سے عموماً اور علمائے مکہ المکرمہ و علمائے المدینۃ المنورۃ رضوان  
اللہ علیہم اجمعین سے خصوصاً استفتاء کیا تھا اور جن کے بارے میں  
علمائے حرمین شریفین اور عالم اسلام کے جلیل القدر علماء کرام علیہ الرحمۃ  
الرضوان نے کفر کا فتویٰ دیا ہے ان لوگوں کی تعداد اتنی قلیل ہے کہ وہ  
لوگ کسی بھی صورت میں سوادِ اعظم حقیقی اہل سنت کے نمائندہ ہو ہی نہیں سکتے



اور نہ ان کی شرعی حیثیت واضح ہونے سے پورے عالم اسلام کی تکفیر ہو جائے گی آپ بھی ان لوگوں کے نام مع کتب و عبارات کے ملاحظہ کریں۔

① مصنف "قاسم العلوم والخيرات" جناب قاسم نانوتوی صاحب

عجارت نمبر ۱

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی کوئی نبی سداوتو نہ ہو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ

فرق نہ آئے گا۔ چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے  
اسی زمین میں کوئی اور بنی تجویز کیا جائے،“ (تحدید اناس ۱۶۹ھ، اٹھ ویں صفحہ ۲۸)

عبارت نمبر ۲ | ”دروغ صریح بھی کئی طرح پر ہوتا ہے جن میں ہر ایک کا حکم کساں نہیں اور ہر قسم (سے)

کی وسعت علم کی کوئی نہی قطع ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر رہے۔“ لے (براہین قاطعہ اشاعت اول ۱۸۸۷ء ۳۴۷ء دیوبند)  
 (۳) مصنف۔ ”امام ربانی“ رشید احمد گنگوہی صاحب۔

**عبارت نمبر ۴** | ”الحی صل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ ہے (چند سطر بعد) پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیا کرام و علمائے عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے“ لے  
 (۴) مصنف۔ مبنی غلام احمد قادیانی صاحب۔

**عبارت نمبر ۵** | ”ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی و دین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ لا بد لک لکلمات اللہ و انا انزلناہ قریبا من القادیان و بالحق انزلناہ“ ”یا احمد انت مرادی و معنی عرصت کو امتک بیدی انت وجیہ فی حصرتی اخترتک لشفی شانک عجیب و اجرک قریب الارض و السماء ملک کما هو معی جری اللہ فی حلل الانبیاء“ لے

ترجمہ : خدا وہ قادر ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور سچائی دین دے کر بھیجا تاکہ سب دینوں پر غالب کر دے (یہ وہ پیش گوئی ہے جو پہلے سے قرآن شریف میں انھیں دنوں کے لیے لکھی گئی) پھر اس کے بعد الہام کا ترجمہ ہے کہ خدائے تعالیٰ کے ان وعدوں کو جو پہلے سے ان کی پاک کلام میں آپکے ہیں کوئی بدل نہیں سکتا یعنی وہ ہرگز ٹل نہیں سکتے۔

لے براہین قاطعہ از فہرست احمد نامہ مدنی کتب خانہ نور مارکیٹ اردو بازار کوہر نوازہ ۵  
 لے فتاویٰ رشیدیہ از رشید احمد مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی سن نذر  
 ص ۲۱۰ لے ازالہ اوہام از غلام احمد قادیانی مطبع

اور پھر اس کے بعد فرمایا ہے کہ ہم نے اس معمر کو مع اپنے نشان اور عجائبات کے قادیان کے قریب اُتارا اور سچائی کے ساتھ اُتار دیا اے میرے احمد تجھے بشارت ہو تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے میں تیری کرامت کا درخت ثابت اور مستحکم کر دیا تو میری درگاہ میں وجیہ ہے میں نے تجھے اپنے لئے چنا۔ تیری شان عجیب اور تیرا اجر قریب ہے تیرے ساتھ زمین اور آسمان ایسا ہے جیسا کہ وہ میرے ساتھ ہے تو خدا کا پہلوان ہے نبیوں کے حلقوں میں۔“

## عبارت نمبر ۴

مجھے بتلایا گیا تھا کہ تیری خبر قرآن و حدیث میں موجود ہے اور تو ہی اس آیت کا مصداق ہے کہ ہوا الذی ارسل رسولہ بالہدیٰ و دین الحق لیظہر علی الدین کلہ۔

⑤ مصنف ”حکیم الامت“ اشرف علی تھانوی صاحب۔

## عبارت نمبر ۵

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ

اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔

اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) ریاض ہند بار اول ۱۳۱۸ھ/ ۱۸۹۱ء ص ۷۱-۷۲۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۔ اعجاز احمدی از غلام احمد قادیانی مطبع ضیاء الاسلام قادیان نومبر ۱۹۰۲ء ص ۹۹ مشمولہ روحانی خزائن و تصنیفات مرزا غلام احمد قادیانی جلد ۱۹ ناشر نظارت اشاعت ربوہ پاکستان (بقیہ حاشیہ ہر صفحہ آئندہ)

ہر اٹھ مہربانی آپ ان تمام عبارات کو ایک بار پھر سے پڑھ جائیں اور اپنے دل پہ ہاتھ رکھ کر سوچیں کہ کیا یہ ”عبارات اکابر“ اس قابل ہیں کہ ان سے اللہ جل شانہ اور اس کے سچے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و شوکت عیاں ہو؟

کیا شان رسالت اور شان الوہیت کو اجاگر کرنے کے لیے ان عبارتوں سے استدلال کیا جاسکتا ہے؟  
کیا ان عبارتوں سے تنقیص الوہیت ”اور تنقیص رسالت“ کا اظہار نہیں ہو رہا ہے؟

بلاشبک و شبہ ان سے تنقیص دے ادبی کا اظہار ہو رہا ہے اور یقیناً ہو رہا ہے یہی وجہ ہے جب مصنف کا نام بتائے بغیر ان عبارتوں پر خود علمائے دیوبند سے فتویٰ پوچھا جاتا ہے تو وہ بھی ایسی عبارتوں پر فتویٰ کفر ہی لگاتے ہیں جس سے بدرجہ اتم یہ معلوم ہوتا ہے کہ فی الحقیقت یہ عباراتیں کفریہ ہیں اور انہیں اس کا خود بھی یقین ہے جس کا اظہار انہوں نے پوچھے گئے فتویٰ میں بھی کیا ہے (جس کا بیان اوپر گزر چکا ہے)

فاضل بریلوی نے حسام الحرمین میں انہیں پانچ افراد کے بارے میں علماء حرمین شریفین سے استفتاء کیا تھا جس میں مفتیاں عظام علیہ الرحمۃ الرضوان نے ان عبارتوں کا کفریہ ہونا اور ان کے مصنف

(بقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ) مطبع ضیاء الاسلام پریس ربوہ ص ۱۱۳۔  
۱۔ حفظ الایمان ۱۳۱۹ھ/۱۹۰۱ء اشاعت اول ص ۸۰ ناشر کتب خانہ اعزازیہ دیوبند ضلع سہارنپور۔ مطبوعہ جمال پریس دہلی (طبع شدہ)



اور قائل کا کافر ہونا شرعی عقلی و منقولی دلائل کی روشنی میں کہا ہے۔ جس کی تصدیق خود علمائے دیوبند کے مفتیان حضرات نے بھی اپنے مذکورہ فتوے کے ذریعہ کر دی ہے۔

الحمد للہ اقامہ نانوتوی صاحب کے عبارت اور ان کی شرعی حیثیت کی تصریح خود علمائے دیوبند کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے کرادی ہے اور ان کا مسئلہ دارالافتاء دیوبند نے خود ہی ان پر کفر کا فتویٰ دیکر حل کر دیا ہے۔ اس کے علاوہ مبنی مرزا صاحب قادیانی کا مسئلہ بھی اب بفضل تعالیٰ اپنے منطقی انجام کو پہنچ گیا ہے۔ پاکستان میں غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ۔ حضرت علامہ عبدالمصطفیٰ الازہری شہر پیشہ اہل سنت حضرت علامہ شاہ تراب الحق قادری مدظلہ العالی، مجاہد ملت حضرت عبدالستار خاں نیازی اور قائد اہل سنت حضرت علامہ شاہ احمد نورانی اور دیگر علماء اہل سنت کی قیادت میں چلنے والی تحریک، تحریک ختم نبوت ۱۹۷۴ء کے پیش نظر فریقین کے دلائل سننے کے بعد ”قادیانیوں کو کافر ثابت کر کے ایک بار پھر حکومت پاکستان نے فاصلہ بریلوی کے فتوے کی تصدیق کر دی ہے۔ فالحمد للہ ذالک۔

قومی اسمبلی میں دورانِ جرح و بحث جب مبنی غلام احمد قادیانی کے جالین مرزا ناصر قادیانی نے قاسم نانوتوی صاحب کی تصنیف ”تحدیر الناس“ کی عبارت (جس کا حوالہ اوپر گذر چکا ہے) کو مرزا قادیانی کی نبوت کے ثبوت میں پیش کیا تو اس وقت مفتی محمود اور غلام غوث ہزاروی صاحب نے نہ صرف بالکل مکمل خاموشی اور سکوت اختیار کر لیا تھا بلکہ ”ایوان“ بھی چھوڑ گئے تھے اور اس وقت شاہ احمد نورانی اور عبدالمصطفیٰ الازہری صاحبان نے ہر ملا کہا تھا کہ ہم اس عبارت اور اس کے قائل کو بھی کافر مانتے ہیں۔ تفصیلات کے لیے قومی اسمبلی کا ریکارڈ دیکھا جائے

جس کو منظر عام پر لانے کے لیے خود مرزاؑ حضرات کا بھی مطالبہ ہے تاکہ دیوبندی حضرات کی چالاک اور اُن کی عبارات اکابر کا بھرم کھل جائے اور لوگوں کو یہ بھی پتہ چل جائے کہ یہ لوگ جو ختم نبوت کے ادارے کا چیمپئن بننے کی کوشش کر رہے ہیں دراصل انہیں کے آقا بزرگ قاسم نانوتوی صاحبؒ نے تحذیر اناس لکھ کر قادیانیت کے پھیلنے بھولنے کے لیے ایک مضبوط بنیاد فراہم کر دی ہے۔ شیخ عبدالمجید قادیانی صاحب اپنی کتاب اقبال اور احمدیت میں لکھتے ہیں کہ :-

”امام جماعت احمدیہ نے اسمبلی کے سوال جواب کی کارروائی شائع کرنے کا متعدد بار مطالبہ کیا۔ مگر حکومت آج تک اس کی اشاعت سے خائف ہے۔“

انہیں اسباب کی بنا پر مرزا غلام احمد کے حواری جہاں فاضل بریلوی کو نامناسب الفاظ سے یاد کرتے ہیں وہیں قاسم صاحب نانوتوی کی شان میں دعائیہ الفاظ اور معزز القابات کے نذرانے پیش کرتے ہیں اور ان کے علمی کارنامے کے قصیدے گاتے پھرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ جماعت احمدیہ کے ناظم دعوت و تبلیغ مرزا وسیم احمد صاحب قادیانی اپنے مضمون ”ہم کافر نہیں ہیں“ میں جماعت احمدیہ کی وضاحت کے تحت لکھتے ہیں :-

”حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں کہ :-

در اگر بالفرض بعد از زمانہ نبوی صلعم (صلی اللہ علیہ وسلم) بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں فرق نہ آئے گا اور اسلئے تحذیر اناس ص ۲۸

ایک اور قادیانی مصنف مرزا غلام احمد قادیانی کی جھوٹی نبوت پر قاسم ناتوقی صاحب کی کتاب کی عبارت سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں : —

”چنانچہ مولانا قاسم صاحب بانی مدرسہ دیوبند اپنی کتاب تحذیر الناس کے صفحہ ۳ پر لکھتے ہیں : —  
عوام کے خیال میں تو آنحضرت کا خاتم ہونا بائیس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانے کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں —

مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ؟“

علاوہ ازیں بقیہ افراد کے کی کفریہ عبارتوں کی تصدیق بھی بطل دارالعلوم دیوبند مولوی مرتضیٰ حسن درجہنگوی نے اپنی تصنیف ”لطیف“ ”اشد العذاب“ میں ان الفاظ میں کیا ہے : —

بعض علمائے دیوبند کو خان بریلوی یہ فرماتے ہیں کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتے چوپائے مجاہدین کے علم کو آپ کے (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم کے برابر کہتے ہیں۔ شیطان کے

ربقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ، اشاعت اپریل ۱۹۹۱ء، مطبع لاہور آرٹ پریس انارکلی لاہور ص ۵۵۔ ۵۶ تہستان اردو ڈائجسٹ نئی دہلی بھارت شمارہ اکتوبر ۱۹۷۳ء ص ۱۰۔

(حاشیہ صفحہ موجودہ) ۱۰۷ زجاجہ دراصل تلخیص از طفیل شاہ احمدی قادیانی مطبع لاہور آرٹ پریس ۵۵ انارکلی لاہور ناشر احمد کیدھی ربوہ پاکستان ص ۱۰۷۔

علم کو آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے علم سے زائد کہتے ہیں لہذا وہ کافر ہیں۔  
 تمام علمائے دیوبند فرماتے ہیں کہ خان صاحب کا یہ حکم بالکل صحیح  
 ہے۔ جو ایسا کہے وہ کافر ہے۔ مرتد ہے۔ ملعون ہے۔  
 لاؤ ہم بھی تمہارے فتویٰ پر دستخط کرتے ہیں۔ بلکہ ایسے مرتدوں  
 کو جو کافر نہ کہے۔ وہ خود مرتد ہے۔ یہ عقائد بے شک  
 کفریہ ہیں۔

”اگر خان صاحب کے نزدیک بعض علمائے دیوبند واقعی  
 ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علمائے  
 دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ  
 خود کافر ہو جاتے۔“

شدت حالات کے اسی سنگینی کے پیش نظر جس کا اظہار خود مرتضیٰ  
 حسن صاحب نے کیا ہے فاضل بریلوی کو اپنا فرض منصبی ادا کرنا  
 پڑا ورنہ یقیناً عظمت الوہیت اور شان رسالت پر حرف آتا اور  
 ہر کس و ناکس کو حرف گیری کا موقع مل جاتا جس کا سد باب سختی  
 سے کیا جانا وقت کا تقاضا تھا کیونکہ

محمد کی محبت (صلی اللہ علیہ وسلم) دینِ حق کی شرطِ اول ہے

اگر اس میں ہی خالی ہے تو سب کچھ نامکمل ہے

ان تمام متذکرہ بالا عبارتوں کے پیش نظر فاضل بریلوی کا اس  
 طرح لکھنے والوں سے اصولی اختلاف تھا جس کا اعتراف ابوالحسن  
 ندوی صاحب کے منظورِ نظر مولوی منظور ندوی صاحب (یاد رہے کہ

لے اشَد العذاب از مرتضیٰ حسن بار دوم مطبع مجتہائی جدید دہلی شائع کردہ

دارالعلوم دیوبند اشاعتِ رجب ۱۳۴۷ھ ص ۱۲-۱۳



مولوی منظور ندوی صاحب کئی بار علمائے اہل سنت سے مناظرہ میں شکست کھانے کے بعد اب مناظرہ کا نام تک نہیں لیتے، نے ان الفاظ میں کیا ہے:-  
 ”شاید بہت سے لوگ ناواقفی سے یہ سمجھتے ہوں کہ میلاد و قیام عرس و قوالی فاکتہ تیجہ دسواں بیسواں چالیسواں برس سی وغیرہ رسوم کے جائز و ناجائز اور بدعت و غیر بدعت ہونے کے بارے میں مسلمانوں کے مختلف طبقوں میں جو نظریاتی اختلاف ہے یہی دراصل دیوبندی و بریلوی اختلاف ہے مگر یہ سمجھنا صحیح نہیں ہے کیونکہ مسلمانوں کے درمیان ان مسائل میں اختلاف تو اس وقت سے ہے جب کہ دیوبند کا مدرسہ قائم بھی نہیں ہوا تھا۔ اور مولوی احمد رضا فاں صاحب پیدا بھی نہیں ہوئے تھے۔ اس لیے ان مسائل کے اختلاف کو دیوبندی و بریلوی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔ علاوہ انہیں ان مسائل کی حقیقت کسی فریق کے نزدیک بھی ایسی نہیں ہے کہ ان کے ماننے نہ ماننے کی وجہ سے کسی کو کافر یا اہل سنت سے خارج کہا جاسکے، لے

دورِ حاضر کے مشہور محقق غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید صاحب کاظمی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس مسئلہ پر اپنا موقف ان الفاظ میں اپنی تصنیف میں پیش کیا ہے:-  
 ”ان لوگوں کے ساتھ ہمارا اصولی اختلاف صرف ان عبارات کی وجہ سے ہے جن میں ان لوگوں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم و محبوبانِ حق سبحانہ تعالیٰ کی شان میں صریح گستاخیاں کی ہیں۔ باقی مسائل میں محض فروعی اختلاف ہے جس کی بنا پر جانبداروں میں سے

کسی کی تکفیر و تضلیل نہیں کی جا سکتی۔“

مزید فرماتے ہیں : —

دُیۃؒ بندی حضرات اور اہل سنت کے درمیان بنیادی اختلافات کا موجب علماء دیوبند کی صرف وہ عبارات ہیں جن میں اللہ تعالیٰ اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شانِ اقدس میں کھلی توہین کی گئی ہے۔“ لے

آخر میں اپنی تحریر کو اس بات کے حوالے سے سمیٹتے ہوئے ایک ایسا متفقہ اصول پیش کرنا چاہتا ہوں جس کو خود دیوبندی مکتبہ فکر کے ایک عالم دارالعلوم کوہنگی (دکراچی) کے مفتی محمد شفیع صاحب دیوبند نے ڈاکٹر تنزیل الرحمن صاحب کی کتاب میں بطور ضمیمہ تکفیر کے اصول کے عنوان کے تحت لکھا ہے۔ مولوی صاحب لکھتے ہیں : —

”ضابطہ تکفیر — اس لیے تکفیر مسلم کے بارے میں ضابطہ شرعیہ یہ ہو گیا کہ جب تک کسی شخص کے کلام میں تاویل کی صحیح گنجائش ہو اور اس کے خلاف کی تصریح متکلم کے کلام میں نہ ہو یا اس عقیدے کے کفر ہونے میں ادنیٰ سے ادنیٰ اختلاف ائمہ کے اجتہاد میں واقع ہو۔ اس وقت تک اس کے کہنے والے کو کافر نہ کہا جائے۔ لیکن اگر کوئی شخص ضروریات دین میں سے کسی چیز کا انکار کرے یا کوئی ایسی تاویل و تحریف کرے جو اس کے اجماعی معنی کے خلاف معنی پیدا کر دے تو اس شخص کے کفر میں کوئی تاویل نہ کیا جائے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔“ لے

گزشتہ حوالوں میں گزرنے والی عبارات کے مُصنِّفین نے دین کے مسئلہ

لے الحق المبین از حضرت سید احمد سعید صاحب کاظمی ناشر مکتبہ فریدیہ

جناح روڈ ساہیوال سن ندارد ص ۱۲-۱۳۔

لے اسلامی قانون ارتداد از تنزیل الرحمن ناشر قانونی کتب خانہ کچہری روڈ

لاہور سن ندارد ص ۸۵۔

اصولوں میں ایسی تاویل و تحریف کی جس سے اجماعی معنی کے خلاف مفہوم پیدا ہوا تو پھر فاضل بریلوی نے ایسے شخص کی تکفیر میں کوئی تامل نہ کیا۔ کیونکہ وہ ان تمام مصنفین حضرات کو افہام و تفہیم کی دعوت کئی بار دیگر اتمام حجت کر چکے تھے۔ تفصیل کے لیے مکتوبات امام احمد رضا خاں بریلوی رحمۃ اللہ علیہ مرتبہ مولانا پیر محمود احمد قادری مطبوعہ مکتبہ نبویہ لاہور کا مطالعہ کریں اور ان کفریہ عبارات اکابر کے اصل کا عکس فاضل جلیل عالم نبیل حضرت علامہ محمد منشا تابش قصوری کی تالیف دعوت فکر میں ملاحظہ کریں نوارش ہوگی۔

جناب فاضل بریلوی ان حالات کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :

”ان لوگوں کی وہ کتابیں جن میں یہ کلمات کفریہ ہیں مدتوں سے انہوں نے خود اپنی زندگی میں چھاپ کر شائع کیں اور ان میں بعض دودو بار چھپیں۔ مدتہا مدت سے علمائے اہل سنت نے ان کے رد چھاپے مواخذہ کیے۔ وہ فتویٰ جس میں اللہ تعالیٰ کو صاف صاف کاذب جھوٹا مانا ہے اور جس کی اصل مہری دستخطی اس وقت محفوظ ہے اور اس کے نوٹ بھی لیے گئے جس میں سے ایک نوٹ علمائے حرمین شریفین کو دکھانے کے لیے مع دیگر کتب دستاویز کیا گیا تھا سرکار مدینہ طیبہ میں بھی موجود ہے۔ یہ مکذیب خدا کا ناپاک فتویٰ اٹھارہ برس ہوئے ربیع الآخر ۱۳۰۸ھ / ۱۸۹۰ء میں رسالہ صیانتہ الناس کے ساتھ مطبع صدیقۃ العلوم میرٹھ میں مع رد کے شائع ہو چکا پھر ۱۳۱۸ھ / ۱۹۰۰ء میں مطبع گلزار حسینی بمبئی میں اس کا اور مفصل رد چھپا پھر ۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں پٹنہ عظیم آباد مطبع

تحفہ حنفیہ میں اس کا اور قاہر رد چھپا اور فتویٰ دینے والا جمادی الآخر  
 ۱۳۲۳ھ / ۱۹۰۵ء میں مرا اور مرتے دم تک ساکت رہا نہ کہا کہ وہ فتویٰ  
 میرا نہیں حالانکہ خود چھپانی ہوئی کتابوں سے فتویٰ کا انکار کر دینا سہل تھا  
 نہ یہی بتایا کہ مطلب وہ نہیں جو علمائے اہل سنت بتا رہے ہیں بلکہ میرا  
 مطلب یہ ہے۔ نہ کفر صریح کی نسبت کوئی سہل بات تھی جس پر التفات  
 نہ کیا۔ زید سے اس کا ایک مہری فتویٰ اس کی زندگی و تندرستی میں علانیہ نقل  
 کیا جائے اور وہ قطعاً یقیناً صریح کفر ہو اور سالہا سال اس کی اشاعت ہوتی  
 رہے۔ لوگ اس کا رد چھپا کر دیں۔ نزدیک اس کی بنا پر کافر بتایا کریں زید  
 اس کے بعد پندرہ برس جئے اور سب کچھ دیکھے سنے اور اس فتویٰ کی  
 نسبت سے انکار اصلاً شائع نہ کرے بلکہ دم سادھے رہے۔ یہاں تک کہ  
 دم نکل جائے۔ کیا کوئی عاقل گمان کر سکتا ہے کہ اس نسبت سے انکار تھا  
 یا اس کا مطلب کچھ اور تھا اور ان میں جو زندہ ہیں آج کے دم تک ساکت  
 ہیں۔ نہ اپنی چھپانی کتابوں سے منکر ہو سکتے ہیں اور نہ اپنی دشناموں کا  
 اور مطلب گڑھ سکتے ہیں۔

۱۳۲۰ھ / ۱۹۰۲ء میں ان کے تمام کفریات کا مجموعہ یکجائی رد  
 شائع ہوا پھر ان دشناموں کے متعلق کچھ عمائد مسلمین علمی سوالات  
 ان میں کے سرغنہ کے پاس لے گئے سوالوں پر جو حالت سراپیمگی بے حد  
 پیدا ہوئی۔ دیکھنے والوں سے اس کی کیفیت پوچھے مگر اس وقت بھی  
 نہ ان تحریرات سے انکار ہو سکا نہ کوئی مطلب گھڑنے پر قدرت پائی  
 بلکہ کہا تو یہی کہا — میں مباحثہ کے واسطے نہیں آیا نہ مباحثہ  
 چاہتا ہوں۔

۱۳۱۰ھ / ۱۹۹۰ء  
 تہمید ایمان از فاضل بریلوی طباعت بار دوم ۱۳۱۰ھ / ۱۹۹۰ء  
 ناشر بزم فکر عمل کراچی ص ۳۶ - ۳۷



اس طویل عبارت سے میں یہ واضح کرنا چاہتا ہوں کہ فاضل بریلوی نے افہام و تفہیم کے لیے انتہائی کوشش اور انتھک محنت کی، لیکن جانبین میں سے مخالفین اہل سنت نے اپنی اتنا پرستی کے زعم فاسد میں جب رجوع الی الحق سے انکار کر دیا تو احکام شریعہ کی صرف بالادستی کے لیے امام اہل سنت کو تکفیر کے اس فریضے پر عمل کرنا پڑا اور نہ وہ کافی دنوں تک افہام و تفہیم کی جدوجہد کرتے رہے جب کوئی سبیل نہ نکل سکی تو پھر آپ نے ان حضرات کی شرعی حیثیت کو واضح کر دیا جس کی تصدیق علمائے حرمین شریفین نے بھی اپنی اپنی شاندار تقاریر میں کر دی ہے۔ مخالفین اعتقاد اہل سنت نے اپنی اس علمی و دینی شکست کا بدلہ سیاسی طور پر لینے کے لیے آپ کے خلاف آپ کے کی زندگی میں ہی پروپیگنڈہ شروع کر دیا تھا۔ چونکہ عبدالرزاق یلمح آبادی خیر سے ایک دیوبانی عالم اور کیونسٹ صحافی بھی تھے اور اپنے زیر اثر اخبارات و جرائد کے توسل سے اس ”ہم“ میں بھرپور حصہ لیا۔ اور اس کا احساس فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کو بھی ہو گیا تھا اسی لیے آپ لکھتے ہیں کہ : —

”ناچار عوام مسلمین کو بھڑکاتے اور دن دھارے اُن پر اندھیری ڈالنے کو یہ چال چلتے ہیں کہ علمائے اہل سنت کے فتوے تکفیر کا کیا اعتبار ہے یہ لوگ ذرہ ذرہ سی بات پر کافر کہہ دیتے ہیں۔ ان کی مشین میں ہمیشہ کفر ہی کے فتویٰ چھپا کرتے ہیں — اسماعیل دہلوی کو کافر کہہ دیا — مولوی اسماعیل صاحب کو کہہ دیا — مولوی عبدالحی صاحب کو کہہ دیا —

پھر جن کی جیا اور بڑھی ہوئی ہے — وہ اتنا اور ملاتے ہیں کہ معاذ اللہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو کہہ دیا — شاہ ولی اللہ کو کہہ دیا — مولانا شاہ فضل الرحمن صاحب کو کہہ دیا —

پھر جو پورے ہی حدیث سے اونچے گزر گئے وہ یہاں تک بڑھتے  
ہیں کہ عیاذ باللہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کو کہہ دیا۔  
غرض جسے جس کا زیادہ معتقد بنایا اس کے سامنے اُسی کا نام لے  
دیا کہ انہوں نے اُسے کافر کہہ دیا۔

یہاں تک کہ ان میں کے بعض بزرگواروں نے مولانا مولوی شاہ  
محمد حسین صاحب الہ آبادی مرحوم مغفور سے جا کر جڑ دی کہ معاذ اللہ  
معاذ اللہ معاذ اللہ حضرت سیدنا شیخ اکبر محی الدین بن عربی قدس سرہ  
کو کافر کہہ دیا۔ — مولانا کو اللہ تعالیٰ جنت عالیہ عطا فرمائے  
انہوں نے آیہ کریمہ ان جا کہ فاسق بنباء فتبینوا  
پر عمل فرمایا۔ خط لکھ کر دریافت کیا جس پر یہاں سے سالہ انجاء  
الہی عن وسواس المفتری "لکھ کر ارسال ہوا اور  
مولانا نے مفتری کذاب پر لا حول شریف کا تحفہ بھیجا۔

غرض ہمیشہ ایسے ہی افتراء اٹھایا کرتے ہیں اس کا جواب وہ ہے  
جو تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے : —  
اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِهِ  
(یعنی) جھوٹے افتراء وہی باندھتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے۔

اور فرماتا ہے : —  
فَجَعَلَ لَعْنَةَ اللَّهِ عَلَى الْكَافِرِينَ (یعنی)  
ہم اللہ کی لعنت ڈالیں جھوٹوں پر۔  
مزید مسلمانان اہل سنت کو ہوشیار کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ : —

مسلمانوں! اس مکرِ ضعیف و کیدِ ضعیف کا فیصلہ کچھ دشوار نہیں ان صاحبوں سے ثبوت مانگو کہ کہہ دیا کہہ دیا فرماتے ہو — کچھ ثبوت دکھاتے ہو — ؟؟ کہاں کہہ دیا؟ — کس کتاب کس رسالے — کس فتوے — کس پرچے میں کہہ دیا؟ — ہاں ہاں! ثبوت رکھتے ہو تو کس دن کے لیے اٹھا رکھا ہے — دیکھاؤ اور نہیں دیکھا سکتے — اور اللہ جانتا ہے کہ نہیں دیکھا سکتے تو دیکھو قرآنِ عظیم تمہارے کذاب ہونے کی گواہی دیتا ہے — مسلمانوں! تمہارا رب عزوجل فرماتا ہے : —

”فَاذْهَبْ يٰ اَيُّهَا الشَّاهِدُ اَعْفَا وَاُولٰٓئِكَ عِنْدَ اللّٰهِ هُمُ الْكَذٰبُوْنَ“ (یعنی) جب ثبوت نہ لاسکیں تو اللہ کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں۔

یقیناً فاضل بریلوی کے مخالفین کذب و خیانت سے کام لیتے ہیں آج تک کوئی ایسا ثبوت بلا تحریف و خیانت کے فاضل بریلوی کی کسی بھی کتاب سے نہ لاسکے جو ان کے الزام بہتان تراشی کی تصدیق کسی بھی جہت سے کرتا ہو۔ اسی لیے عبدالرزاق یلح آبادی الزام تراشی سے بہتان بازی کی تمام تر کوشش کے باوجود فاضل بریلوی کی شخصیت کو مجروح نہ کر سکے تو آپ کی زندگی میں ہی آپ کو مردہ ثابت کرنا شروع کر دیا چنانچہ وہ اپنا آخری حربہ استعمال کرتے ہوئے فاضل بریلوی کے خلاف پروپیگنڈا کو ایک نیا رخ دیتے ہیں۔

فاضل بریلوی کے خلیفہ حضرت علامہ سید سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ صدر شعبۂ دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ اور جناب ابوالکلام

آزاد کے درمیان ۱۲ تا ۱۴ رجب ۱۳۳۹ھ بمطابق ۲۲ تا ۲۴ مارچ ۱۹۲۱ء کو تحریکِ خلافت و ترکِ موالات وغیرہ سے متعلق بریلی میں جو علمی مباحثہ ہوا تھا اُس کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ :-  
 ”کلکتہ سے مولانا کے ساتھ میں بھی بریلی پہنچا۔ رات کو اجلاس تھا مگر شام ہی سے خبریں آنے لگیں کہ کانفرنس نہیں ہونے پائے گی۔  
 ”احمد رضا خاں تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں“ مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو موجود ہیں۔ لے

لیکن اس کے برعکس ملیح آبادی صاحب کے مدد ورج جناب آزاد صاحب یوں رقم طراز ہیں کہ :-

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بریلی ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ

بخدمت جناب مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی

دام مجدہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ !

مسئلہ تحفظ وصیانتِ خلافتِ اسلامیہ - ترکِ موالات

واعانتِ اعدائے محاربینِ اسلام وغیرہ مسائل حاضریہ کی نسبت

جناب کے اختلافات مشہور ہیں —

چونکہ جمعیت العلماء کا جلسہ یہاں منعقد ہو رہا ہے اور

یہی مسائل اس میں زیرِ نظر اور بیان ہیں اس لیے جناب کو توجہ

دربقیہ حاشیہ صفحہ سابقہ ۲ تمہید ایمان اور فاضل بریلوی ناشر بزمِ فکر و عمل

کراچی ص ۳۷ - ۳۸ - ۳۹ -

درحاشیہ صفحہ موجودہ ۱ لے ذکرِ آزاد از عبدالرزاق ملیح آبادی طبع اول

۱۹۶۰ء دفترِ آزاد ہند ساگر دت لین کلکتہ ۱۳ ص ۱۲۲ ÷



دلالتا ہوں کہ رفع اختلافات اور مذاکرہ و نظر کا یہ مناسب  
 و بہتر موقع پیدا ہو گیا ہے۔ جناب جلسہ میں تشریف  
 لائیں اور ان مسائل کی نسبت بطریق اصحاب علم و فن  
 گفتگو فرمائیں میں ہر طرح عرض و گزارش کے لیے  
 آمادہ و مستعد ہوں

فقیر ابوالکلام احمد کان اللہ لہ یلہ

اس خط سے پتہ چلتا ہے کہ اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ  
 ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ تک باحیات ہیں مگر ملیح آبادی صاحب کے  
 بقول ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء سے پہلے ہی (فاضل  
 بریلوی) احمد رضا خاں تو بیشک مرحوم ہو چکے ہیں۔

میں پوچھتا ہوں اور اہل علم حضرات کی توجہ بھی اس پر چاہتا ہوں  
 کہ اگر فاضل بریلوی ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء سے  
 پہلے انتقال فرما چکے تھے۔ تو ملیح آبادی صاحب کے شیخ الکل جانا  
 آزاد صاحب نے ۱۳ رجب ۱۳۳۹ھ / ۲۳ مارچ ۱۹۲۱ء کو خط  
 کے لکھا تھا؟ کیا آزاد صاحب نے فاضل بریلوی کی روح کو طب  
 کیا تھا؟ یا آپ کے جسدِ فانی کو یا خود آزاد صاحب عقل و ہوش کی  
 دُنیا سے بیگانہ ہو چکے تھے؟

جھوٹ کی اسی روش نے عبد الرزاق ملیح آبادی صاحب کو  
 کئی جگہ آزاد صاحب سے متصادم کر دیا ہے اور نوبت یہ ہے  
 کہ یہ دونوں حضرات ایک دوسرے کو زبانِ حال سے یوں کہتے

لے مکاتیب ابوالکلام آزاد مرتبہ از: ابوسلیمان شاہچہا پوری مطبوعہ

کراچی ۱۹۶۸ء ص ۱۶۱

پھر رہے ہیں کہ

آغذیب مل کے کریں آہ زاریاں  
تو ہائے گل پکاریں چلاؤں ہائے دل

یہ وہ معمہ ہے جسے فاضل بریلوی کے مخالفین قیامت کی صبح تک بھی نہیں حل کر سکتے ہیں یہی وجہ ہے کہ ”مصباح العلوم مبارک پورہ عربی یونیورسٹی مبارک پورہ اعظم گڑھ کے عظیم علمی فرزند حافظ ملت حضرت علامہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کے مایہ ناز شاگرد جناب حضرت مولانا یاسین اختر صاحب مصباحی اس تضاد پر نقد و جرح کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”امام احمد رضا فاضل بریلوی کا انتقال ۲۵ صفر ۱۳۴۳ھ مطابق ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کو ہوا۔ یعنی وصال سے تقریباً ساڑھے سات ماہ پیشتر سرزمین بریلی میں بیٹھ کر یہ رسوائے زمانہ تاریخ گڑھی گئی کہ ”احمد رضا خاں تو بے شک مرحوم ہو چکے ہیں مگر ان کے صاحبزادے مولانا حامد رضا خاں تو موجود ہیں۔“

”زندہ درگور کہ نا“ شاید اسی کو کہتے ہیں اور یہی وہ ”خدمات جلیلہ“ ہیں جن کے صلے میں ایسے مؤرخین کو تاریخ دانی، بلند نظری اور روشن خیالی کے تمغہ جات پیش کئے جاتے ہیں جو یقیناً ایک المیہ سے کم نہیں اور اصحاب عدل و انصاف کی گمراہیوں اس پر شرم سے جھک جانی چاہئیں۔“

میں اس خط کے متعلق صرف اتنا عرض کرنا چاہوں گا کہ آزاد صاحب

لے امام احمد رضا اور رد بدعات و منکرات از یاسین اختر مصباحی طبع  
اکتوبر ۱۹۸۵ء ناشر ادارہ تصنیفات امام احمد رضا کراچی ص ۵۳-۵۴

کی یہ تحریر کو ٹیلیف کے ”ناظرین“ نے ”موجودہ زمانہ کی اصطلاح میں ڈپلومیسی“ کہا جاتا ہے کی بھرپور عکاسی کرتی ہے اور اس کا ایک ایک لفظ سیاسی راڈ پیسج سے خالی نہیں ہے لہذا آزاد صاحب کے اس مندرجہ ذیل کی عبارت یعنی :-

”مسئلہ تحفظ و حیانتِ خلافت اسلامیہ - ترکِ موالات و اعانتِ اعدائے محاربین اسلام وغیرہ مسائلِ حاضرہ کی نسبت جناب کے اختلاف مشہور ہیں۔“ کے متعلق ماہرِ رضویات پروفیسر مسعود احمد صاحب تبصرہ کرتے ہوئے ارشاد فرماتے

ہیں کہ :-  
”جس کو تاریخ کا علم نہیں وہ ان کلمات سے گمراہ ہو سکتا ہے۔ مگر باخبر لوگ جانتے ہیں کہ امام احمد رضا کو نہ سلطنتِ ترکی کی مددِ اعانت سے انکار تھا بلکہ ان کی جماعتِ رضائے مصطفیٰ نے خود اس کے لیے کوشش کی۔ اور وہ نہ اسلام دشمنوں کے خیر خواہ تھے۔ وہ انگریز اور ہندو دونوں کے بیک وقت مخالف تھے۔“

میں تو بساطِ ظرف سے خاموش تھا مگر ساحل کا دل بھی موج کی شونجی سے کٹ گیا

جب ہم عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کے ”حیاتِ بابرکات“ کا مطالعہ کرتے ہیں تو ایسے تواریخیں شواہد ہمیں آسانی سے مل جاتے ہیں جس سے یہ پتہ چلتا ہے کہ فی الواقع عبدالرزاق صاحب فطرتاً انتہائی تشدد پسند اور فرط و تفریط کی حد سے گزر جانے والے واقع ہوئے تھے۔ حدِ اعتدال کو قائم رکھنا

لے گناہ بے گناہی از ڈاکٹر محمد مسعود مطہر سجاد آرٹ پریس لاہور ناشر  
رضا اکیڈمی لاہور ص ۵۷-۵۸ :

ان کے بس کی بات تھی ہی نہیں اسی لیے یہ جب کسی کی مخالفت کرتے ہیں تو اُس کے انتہا کو پہنچ کر اُسے بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور جس کی محبت میں ڈوب جاتے ہیں اس کی کفریات کو بھی عین اسلام ثابت کرنا ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ چونکہ عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کیونٹ خیال سے بھی تعلق رکھتے تھے اور عقیدتاً و ماہیت کے علمبردار بھی تھے اسی لیے یلح آبادی صاحب ”ہم چنیں دیگرے نیست“ کی منزل پر فائز ہونے کے بعد میزان عدل اور جزاء و سزا کے تصور سے ہی ماورای ہو چکے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے مرتبی و استاد جناب آزاد صاحب کو بھی ان کی عاداتِ حمیلہ اور فطرتِ ثقیلہ کے بارے میں بائیں الفاظ بانگ دھل اعلان کرنا پڑا جو بد قسمتی سے تاریخ کے صفحات کا جزو بن گئے ہیں اور جس کی روشنی میں عبدالرزاق یلح آبادی صاحب کی ”شخصیت کی تمام جہت کو“ خوب سے خوب تر کی کے انداز میں سمجھا جاسکتا ہے۔ وہ تاریخی حوالہ آپ بھی ملاحظہ کریں ابوالکلام صاحب ہر صاحب کو لکھتے ہیں کہ : —

ممولوی عبدالرزاق اس وقت، نوجوانی کی حدود کے اندر ہیں اس لیے طبیعت میں نوجوانی کی حرارتیں تیز ہیں۔ انہیں آپ سے شکایت ہے کہ آپ نے (یعنی غلام رسول ہرنے) ان کا ایک مصنوع نقل کیا مگر ظاہر یہ کیا کہ نقل نہیں ہے — وہ صرف اتنی سی بات پر اس درجہ متاثر ہوئے کہ جب آپ کے ”انقلاب“ کا ذکر کرتا ہوں جوش میں آ جاتے ہیں۔ ہر چیز ان سے کہتا ہوں یہ اخبارات کے اُخذ و نقل کی معمولی باتیں ہیں مگر وہ نہیں مانتے —

چونکہ ”مشرَب و ماہِیت“ کی گرم جوشی میں وہ آپ کے خواہ تاش ہیں۔ اس لیے آپ دونوں معاملہ طے کر لیں۔ لے





## خاتمہ کلام

عبدالرزاق یلح آبادی صاحب اور اس قبیل کے دیگر مخلصین اہل سنت نے فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ کی ذات پر جو بے سرو پا الزامات لگا کر ان کی شخصیت کو بدنام کرنے کی کوشش کی تھی مجھہ تعالیٰ ہم نے دلائل کی روشنی میں اس کا تجزیہ کیا جائزہ پیش کر دیا ہے۔ نقد و نظر اور غیر جانبدارانہ تجزیہ سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ فاضل بریلوی نے ان تحارکوں میں نہایت مثبت کردار ادا کیا جبکہ دیگر حضرات نے انتہائی منفی سرگرمیوں میں ملوث ہونے کا ثبوت دیا نتیجتاً برصغیر میں اسلام اور مسلمانوں کو ہی نقصان پہنچا۔

عبدالرزاق یلح آبادی جناب ایچ۔ بی خان اور جناب نفیس صاحب دیوبندی (خلیفہ جناب عبدالقادر رائے پوری) صاحبان اور دیگر مذکورہ مخلصین اہل سنت نے صورتِ حال کو مسخ کرنے اور ”حقیقت“ کو جان بوجھ کر پھیلانے کی کوشش کی ہے۔ راقم نے مستند حوالہ جات اور دستاویزی ثبوت کی روشنی میں صحیح صورتِ حال کو واضح کر کے پیش کر دیا ہے۔ ہر باشعور اور مومن کامل رکھنے والا قاری اس سے اتفاق کرے گا۔

الحمد للہ! میں نے اپنی بات آپ تک پہنچانے کے لیے مستند حوالہ جات کی روشنی میں گفتگو کی ہے۔ اکثر حوالے میں نے اصل مصادر سے حاصل

کیے ہیں جس کے لیے میں نے کس قدر محنت کی ہے اس کا اندازہ قارئین کو ہو گیا ہوگا۔ ثانوی مآخذ کا استعمال تقریباً نہ ہونے کے برابر ہے۔ بفضلِ تعالیٰ میں نے کسی بھی حوالے کو اُس کے سیاق و سباق سے کانٹ چھانٹ کر نہیں پیش کیا ہے۔ بلکہ پوری کی پوری عبارت ہی نقل کر دی ہے۔ تاہم ضخامت کے پیشِ نظر کہیں کہیں اختصار سے بھی کام لیا گیا ہے۔ لیکن پھر بھی حوالہ جاتی عبارت میں ”معنوی“ و ”لفظی“ خیانت سے الحمد للہ مکمل پرہیز برتا گیا ہے جو اہل حق کا خاصا ہے۔

میرا مقصود پیشِ نظر مقالہ کے ذریعہ کسی کی یرودہ دری یا دل آزاری نہیں ہے بلکہ انکشافِ حقیقت ہے۔ کیونکہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانِ ذیشان ہے۔ اپنے مسلمان بھائی کی مدد کرو خواہ وہ ظالم ہو یا مظلوم۔ اس پس منظر میں مجھے فاضل بریلوی کی شخصیت یقیناً مظلوم نظر آئی۔ کیونکہ ان کی ذات پر فتنہ پرور قسم کے لوگ نت نئی ہتھمتوں کا طویل طومار باندھنے میں مصروفِ عمل ہیں۔ جن کا اپنا دامن خودِ اعذار ہے وہ فاضل بریلوی کے صاف و شفاف دامن کو داغدار بنانے کی ناکام کوشش کر رہا ہے۔ جن کی اپنی آنکھوں میں خود بڑے بڑے شہتیرے ہیں۔ وہ فاضل بریلوی کی آنکھوں میں تنکا تلاش کرنے کی جدوجہد کر رہے ہیں۔ میں نہیں جانتا کہ یہ لوگ خوفِ خدا اور احتسابِ آخرت سے اس قدر عاری کیوں ہو گئے ہیں۔ لیکن اتنا ضرور جانتا ہوں کہ اہل حق کی مخالفت ”باطل“ کا ہمیشہ شیوار ہا ہے۔ قرآن کریم کی آیاتِ مقدسہ اس بات پر خود گواہ ہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی مخالفت کرنے والے اور ان کے پاک مشن کی تکمیل کو سبوتاژ کرنے والی باطل پرست طاقتیں بھی ہمیشہ اپنے بارے میں یہی کہتی رہیں کہ ہم ”پاک باز نفوس“ کے حامل ”امن پسند“ لوگ ہیں۔ ہم ”استخا و ملت“ کے ”داعی“ اور مشاعرہ

میں امن چاہتے ہیں۔

لیکن قرآن عظیم کا کہنا ہے کہ یہ روئے زمین پر سب سے بڑے  
فسادی لوگ ہیں۔ ان کے دلوں میں روگ ہے۔ ابو جہل اور  
ابولہب کل بھی تھے۔ ابو جہلی و ابولہب آج بھی ہیں۔ ”ندوہ“  
کل بھی تھا، جہاں ذاتِ رسول کو قتل کرنے کے منصوبے بنائے جاتے  
تھے۔ ”ندوہ“ آج بھی ہے، جہاں عظمتِ رسول کو مسلمانوں کے  
دلوں سے مٹانے کی روزنی سازش کی جاتی ہے۔

وہ فاقہ کش جو موت سے ڈرتا نہیں ذرا

روحِ محمد اُس کے بدن سے نکالے دو

”قابل“ اپنی تمام تر ”قابلیت“ کے ساتھ جس نے بائبل جیسا ایک  
بے گناہ شخص کو محض اپنے مفاد کے لیے قتل کر دیا تھا۔ اسی طرح کے  
”قابل“ حضرات آج بھی معاشرہ میں موجود ہیں جو نہ جانے کتنے بے گناہ  
لوگوں کی کردار کشی کرنے کی سازش میں ملوث ہیں اپنے مفاد کے پیشِ نظر یہ لوگ  
کچھ بھی کر گزرنے کے لیے تیار ہیں۔ اور کوئی بھی حربہ استعمال کر سکتے ہیں۔  
انہیں لوگوں میں سے ایک صاحب کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر ڈاکٹر  
محمد مسعود صاحب لکھتے ہیں کہ : —

”کراچی کے ایک صاحب جو اپنے آپ کو اہل سنت کی مخالفت کے  
لیے وقف کیے ہوئے ہیں، نے مرکزی مجلسِ رضا کے رُوح رواں جناب  
(حکیم اہل سنت) حکیم محمد موسیٰ امرتسری (مدظلہ العالی) سے ایک ملاقات  
میں کہا : —

”ہم تو آپ کے اعلیٰ حضرت کو دفن کر چکے تھے مگر آپ نے پھر زندہ  
کر دیا ہے لہذا اب ہمیں مزید پچاس سال رات دن کام کرنا پڑے گا۔“  
اس پر حکیم صاحب نے فرمایا : ”گو یا آپ کو مزید پچاس سال



کذب و افتراء کا وظیفہ پڑھنا پڑے گا۔ اس پر وہ خاموش ہو گئے۔  
 افواہ سازی، الزام تراشی جیسے بھیانک جرم کا ذکر کرتے ہوئے  
 سید محمد جعفر شاہ پھولاروی صاحب ارشاد فرماتے ہیں کہ: —  
 ”ترکِ موالات یعنی

کی تحریک جب

تک زوروں پر رہی مجھے فاضل بریلوی سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ترک  
 موالاتیوں نے ان کے متعلق یہ مشہور کر رکھا تھا کہ نعوذ باللہ وہ سرکارِ برطانیہ  
 کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترکِ موالات کی مخالفت پر مامور  
 ہیں۔ مجھے کئی بزرگوں کے متعلق یہی بات سنائی گئی جن میں بعض  
 کے متعلق غلط ہونے کا یقین و علم پہلے ہی سے تھا۔

دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کے لیے کوئی چلتا ہوا اصطلاحی  
 لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے۔ جس کے تماشے میں اپنی زندگی میں بہت دیکھ  
 چکا ہوں۔ — فلاں شخص جاسوس ہے۔ — فلاں ٹوڈی بچہ ہے  
 — فلاں دہیڑا ہے۔ — فلاں کیونسٹ ہے۔ — فلاں  
 شراب پیتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ اس قسم کی خبریں خواہ ایک فی صد  
 بھی اپنے اندر صداقت نہ رکھتی ہوں لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت  
 نہیں سمجھتے، بلکہ کوئی ثبوت طلب کئے بغیر ہی اس خبر پر ایمان لے  
 آتے ہیں۔ —

ایسے موقع کے لیے یہ محاورہ بنا کہ ”کو کا کان لے اڑا۔“ — تحریک  
 ترکِ موالات کے جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا اس لیے ایسی افواہوں  
 کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی۔ —  
 لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا مذہبی تعصب اور تنگدلی کا رنگ ہلکے سے

فاضل بریلوی علمائے حجاج کی نظر میں از: پروفیسر محمد مسعود احمد طباعت  
 چہارم یکم مئی ۱۹۸۸ء ناشر ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور ص ۲۲۲-۲۲۳ ÷

ہلکا ہوتا چلا گیا اور اب جناب فاضل ہری پوری کے متعلق میرے تاثرات یا دیانت دارانہ رائے یہ ہے کہ وہ علوم اسلامیہ تفسیر، حدیث، فقہ پر عبور رکھتے تھے۔ منطق، فلسفہ اور ریاضی میں بھی کمال حاصل تھا۔

عشق رسول کے ساتھ ادب رسول میں اتنے ہرشار تھے کہ ذرا بھی بے ادبی کی برداشت نہ تھی — کسی ”بے ادبی کی معقول“ توجہ بہ و تاویل نہ ملتی تو کسی رورعایت کا خیال کئے بغیر اور کسی بڑی شخصیت کی پرواہ کئے بغیر دھڑ سے فتویٰ لگا دیتے۔

حق تو یہ ہے کہ مومن حق قبول کرنے میں بہت جلد باز واقع ہوا ہے مگر یہ لوگ کیسے ”مومن“ ہیں کہ جن کا کام الزام تراشی، افواہ سازی، بہتان بازی جیسے قبیہات میں سرگرم عمل اور مصروف ہونا ہے۔ مخالف کو جھوٹے اور غلط پروپیگنڈے کی بنیاد پر بدنام کرنا اور اپنے ”بڑوں“ کی ”غلط حرکات“ پر پردہ ڈالنے کے لیے تحریف کذب و خیانت کا سہارا لینا ہی ان کی سعی لا حاصل ہے۔ دارالعلوم دیوبند سے ایک کتاب بنام ”مبشرات دیوبند“ شائع ہوئی ہے جو لائق مطالعہ اور قابل توجہ ہے۔ چند جھکیاں ملاحظہ کریں :

① مولانا قاسم نانوتوی نے کہا : ”میں گویا اللہ جل شانہ کی گود میں بیٹھا ہوا ہوں۔“

② قاسم نانوتوی کی قبر عین کسی نبی کی قبر میں واقع ہے۔

③ جو دارالعلوم دیوبند میں نماز کی کیفیت ہے وہ حرم کی جماعت میں بھی نہیں۔

④ مجدد الف ثانی نے فرمایا اس جگہ سے علم نبوت کی بُرائی ہے۔

⑤ دارالعلوم دیوبند میں پڑھنے اور فارغ ہونے والوں کا تعین

(حاشیہ بر صفحہ آئندہ)

منجانب اللہ ہوتا ہے۔

اور سرزمین ہند کا وہ مقام جہاں ”دیوبند“ ہے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ: —

⑥ دارالعلوم دیوبند کی بنیاد کے لیے حضور علیہ السلام نے خود اپنے دست مبارک سے زمین پر نشان لگایا۔ لے

اس کے علاوہ اور بہت سارے مبشرات اس کتاب میں شامل ہیں جو علماء دیوبند کے قول و فعل کے تضاد پر فوجہ کناں اور ماتم کرتے ہوئے مرثیہ پڑھ رہے ہیں۔ عرض کرنے کا مدعا یہ ہے کہ قاسم نانوتوی جن کی کفریہ عبارت یہ خود علمائے دیوبند نے کفر کا فتویٰ دیا ہے۔ وہ اللہ کی گود میں ہیں۔ محاذ اللہ اور دیوبند کی وہ دارالعلوم جہاں سے عالم اسلام کے تمام مسلمان اہل سنت و جماعت پر کفر و شرک اور بدعت کے فتوؤں کی بوچھاڑ کی جاتی ہے اس کی بنیاد کا نشان رسول اکرم کے دست مبارک سے لگوا یا جاتا ہے الیاذ باللہ۔ یہاں دارالعلوم دیوبند کی عظمت کو بڑھانے کے لیے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو صاحب تصرف، صاحب اختیار اور صاحب علم غیب بھی مان لیا گیا ہے۔

ع ایسے چہ بوالعجب است

لیکن فاضل بریلوی جن کی ذات ناموس رسول کی حفاظت کے لیے سپر بن گئی اور تنقیص الوہیت کے مرتکب کے لیے شمشیر برہنہ جن کے زندگی کا ایک ایک لمحہ عشق رسول سے سرشار جو اہل بیت عظام و اصحاب

رحاشیہ صفحہ سابقہ، لے جہاں رضا مرتب مرید احمد چشتی بار اول ۱۴۱۰ھ

۱۹۸۱ء مطبع کبائن پرنٹرز ناشر مرکزی مجلس رضا لاہور ص ۱۲۵۔

رحاشیہ صفحہ موجودہ، لے مبشرات دارالعلوم دیوبند انوار الحسن بلوچی اشاعت سوئم

۱۴۰۰ء مطبع تاج پرنٹرز بہار نیپور ص ۶۳-۶۰-۶۲-۶۳-۳۸-۱۳ ÷

رسول پر نثار — وہ ان لوگوں کے نزدیک انگریز کے ایجنٹ بدعتی اور نہ جانے کیا کیا ہیں۔ حالانکہ فاضل بریلوی کا کہنا یہی تو تھا کہ یہ ”آئینہ مصطفیٰ کے سوا حل مشکلات

یہ عقل کا فریب اور دھوکا نظر کا ہے۔“

فاضل بریلوی کی کیا بات ہے آپ کے خاندان کا کوئی فرد بھی انگریزوں کی حکومت سے نہ تو وابستہ رہا ہے اور نہ تو کسی قسم کا کوئی رابطہ رکھا ہے اسی لیے آپ کے خاندان کا کوئی شخص انگریز کا دیا ہوا خطاب ”شمس العلماء“ سے نہ تو مشرف ہوا اور نہ اُس نے اپنے کلاہ پر افتخار کو اس طرح کے تمغہ جات سے مزین کیا فاضل بریلوی کے چھوٹے صاحبزادے سیدی حضرت مصطفیٰ رضا خاں مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ :-

”اتنی بات ہر خاص کو معلوم ہے کہ عذر سے پہلے ہندوستان میں اسلامی حکومت تھی۔ اس کے بعد انگریزوں کا تسلط ہوا۔ مگر ان ”خبرائے“ نے شہر اسلامی مثل جمعہ و جماعت اذان و اقامت وغیرہ کو یکسر نہ اٹھایا بلکہ شہر اسلام برابر جاری رہے اور اب تک جاری ہیں تو یہ دارالاسلام ہے۔ شرح نقایہ میں کافی سے ہے ”دارالاسلام مایجری فیہ حکما امام المسلمین“ یعنی دارالاسلام وہ ہے جس میں امام المسلمین کا حکم جاری ہے۔

فضول عماد میں ہے ”ان دارالاسلام لا تصیر دارالحرب اذ البقی مشیء من احکام الاسلام وان زال غلبۃ الاسلام — یعنی بیشک دارالاسلام دارالحرب اُس وقت تک نہیں ہوگا جب تک شہر اسلام یکسر نہ اٹھادئیے جائیں



انگریزوں کا غلبہ زائل ہو جائے۔“ لے

اس عبارت میں لفظ ”جہت“ اس بات پر دلیل ہے کہ فاضل بریلوی کے گھرانے کا ایک ایک فرد انگریزوں سے دلی طور پر نفرت کرتا ہے۔  
جسے تو ”شمس العلماء“ جیسے خطابات سے خود کو مشرف نہیں کیا۔

فاضل بریلوی کی شخصیت سے متعارف اور آپ کے علمی جلال کے شان سے واقف حضرات نے ہر دور میں آپ کی عمق پرست عشق رسول سے وابستگی آپ کے تقویٰ و طہارت، خیالات کی پاکیزگی پر گواہی دی ہے۔ حتیٰ کہ آپ کے وصال کے یعنی (۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء) کے چھ روز بعد (۳ نومبر ۱۹۲۱ء کو) لاہور کے مشہور پیسہ اخبار کے مدیر نے اپنے ادارہ میں ایک تقریبی نوٹ شائع کیا (جس کا عکس جناب ظہور الدین خاں صاحب سیکرٹری مرکزی مجلس رضا لاہور کی عنایت سے مجھے ملا) مدیر اخبار اپنے ادارہ میں لکھتے ہیں : —

”ہندوؤں سے موالات اور انگریزوں سے ترک موالات کرنے والے امام احمد رضا سے بہت ناخوش تھے۔ یہاں تک کہ آپ کا بائیکاٹ اور بدنام کرنے میں ان کے طے سے کوشش کا کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھا گیا۔ باوجود اس کے مرحوم کا پایہ ثبات اپنے راستے سے نہ ہٹا۔“ لے

ہزار خوف ہو لیکن زباں ہو دل کی رنیت  
یہی رہا ہے ازل سے قلندروں کا طریق

لے ”بیک اور ڈاکٹرنہ کے مانع کا شرعی حکم“ ترتیب قاضی عبدالرحیم بستوی مطبوعہ  
رضا برقی پریس جولائی ۱۹۷۷ء ناشر قادری بک ڈپو بریلی شریف ص  
لے روزنامہ پیسہ اخبار لاہور - ۳ نومبر ۱۹۲۱ء ادارہ ص

اگر اللہ رب العزت کا فضل و کرم اور رحمتہ اللعالمین علیہ السلام  
والصلوٰۃ کا فیض و عنایت شامل حال نہ ہوتا تو میں ہرگز ہرگز نقد و نظر  
کے اس ذمہ داری سے عہدہ برائے نہیں ہو سکتا تھا۔ یہ تو فاضل بریلوی  
کے محبت کا صدقہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مجھ جیسے کم علم سے یہ کام لے لیا۔ حق  
یہ ہے کہ اس مقالے کی ہر خوبی اللہ و رسول جلاجلہ، و صلی اللہ علیہ وسلم  
کی نگاہ لطف و عنایت کا صدقہ ہے اس کی بھول چوک میری اپنی ذاتی  
کو تاہی ہے جس کے لیے میں آپ سے گزارش کرتا ہوں کہ اس میں جو بھی  
خامی نظر آئے خلوص کے ساتھ اطلاع فرمائیں تاکہ آئندہ ایڈیشن میں  
اس کی تصحیح کر دی جائے۔ اختلاف قارئین کا حق ہے لیکن —  
اختلاف کیجئے و قار کے ساتھ۔

اس مقالے کی تکمیل تو ویسے ۱۹۹۲ء کے وسط میں ہی ہو جانی چاہیے  
تھی مگر مصروفیت کے ساتھ ساتھ طبیعت کی ناسازی نے بھی بعض دفعہ  
ضرورت سے زیادہ وقت لے لیا۔

آخر میں ادارہ غوثیہ رضویہ کے تمام اراکین کا عموماً اور عالی جناب طفیل صاحب  
مدیر اعلیٰ ماہنامہ القول السدید کا خصوصاً تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ  
انہوں نے ہماری حوصلہ افزائی فرمائی اور اس کی نشر و اشاعت کا انتظام  
کیا۔ — مخدوم و محترم عالی جناب عبدالرزاق بھٹہ آلوی چشتی  
صاحب مدظلہ العالی کا بھی بے حد شکریہ کہ انہوں نے مسودہ کو ملاحظہ  
فرما کر اپنی عالمانہ تقریظ سے نوازا۔ اس کے علاوہ ہم اپنے دوست  
ظہیر علی چشتی کے بھی شکریہ گزار ہیں کہ انہوں نے مقالے کی تکمیل میں  
بہت سارے مفید مشوروں سے نوازا۔

اللہ تعالیٰ ان تمام حضرات و اصحاب کو داریں میں تا ابد تاجدارِ مدینہ  
(صلی اللہ علیہ وسلم) اور آل نبی و اصحاب نبی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین)

کے صدقے میں کامیابیوں سے ہمکنار فرمائے۔ آمین! جہاں

سید المرسلین

ہماری ذات سے بہت گہری باتیں کٹ کر  
 جہاں میرے کیونٹے ہو جائے وہ ابریارِ رسول اللہ  
 عدوئے مصطفیٰ پہ کیونٹے نہ غالب ہو کہ تیرا ہے  
 تیرا انجانا یہ ”گٹا“ ”گینہ“ سب سے کمتر یا رسول اللہ

خاکپائے چشت

نوشاد عالم چشتی انجانا

۱۸ شبائے ۱۳۱۳ھ

۱۱، فروری ۱۹۹۳ء

# کتابیات مأخذ و مراجع

## کلام الی احادیث عقائد وفقہ سوانح تنقید و تعقب

- |   |                                   |
|---|-----------------------------------|
| ۱۔ القرآن الکریم                          | منزل من اللہ تعالیٰ               |
| ۲۔ ابوداؤد شریف                           | کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم |
| ۳۔ مشکوٰۃ شریف                            | کلام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم |
| ۴۔ الدرر السنیہ                           | از شیخ الاسلام سید احمد بن دحلان  |
| ۵۔ تذکرہ علمائے ہند                       | مولوی رحمان علی (ترجمہ اردو)      |
| ۶۔ تہیہ ایمان                             | فاضل بریلوی                       |
| ۷۔ الاجازات المتنبیہ                      | " " "                             |
| ۸۔ اسلام ابی طالب                         | " " "                             |
| ۹۔ احکام شریعت                            | " " "                             |
| ۱۰۔ شمول الاسلام                          | " " "                             |
| ۱۱۔ اعلام اعلام                           | " " "                             |
| ۱۲۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم                  | " " "                             |
| ۱۳۔ المحجۃ المومنین                       | " " "                             |
| ۱۴۔ الصمصام علی مشکک فی آیات علوم الارحام | " " "                             |
| ۱۵۔ دوام العیش                            | " " "                             |
| ۱۶۔ الکوکبۃ الشہابیہ                      | " " "                             |



- ۱۷- خالص الاعتقاد از فاضل بریلوی
- ۱۸- فاضل بریلوی علمائے جہان کی نظر میں از ڈاکٹر پروفسر محمد مسعود
- ۱۹- گناہ بے گناہی " " "
- ۲۰- حیات مولانا احمد رضا خاں بریلوی " " "
- ۲۱- امام احمد رضا اور عالم اسلام " " "
- ۲۲- حیات اعلیٰ حضرت از مولانا طفہ الدین بہاری
- ۲۳- یاد اعلیٰ حضرت از عبدالحکیم شرف قادری نقشبندی
- ۲۴- حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی از پروفسر غلیق احمد
- ۲۵- امام احمد رضا اور باب علم و دانش کی نظر میں از مولانا یسین اختر مصباحی
- ۲۶- امام احمد رضا رذیلہ عا و منکرات " " "
- ۲۷- فقیر اسلام اند ڈاکٹر احسن رضا اعظمی
- ۲۸- مقالات امام احمد رضا اور ابوالکلام از ڈاکٹر سید جمال الدین
- ۲۹- جہانِ رضا از مرید احمد چشتی
- ۳۰- انوارِ رضا " مجموعہ مقالات ضیاء القرآن پبلی کیشنز لاہور
- ۳۱- امام احمد رضا ایک ہمہ جہت شخصیت از کوثر نیازی
- ۳۲- الرشاد از پروفسر سید محمد سلیمان اشرف بہاری
- ۳۳- النور " " "
- ۳۴- نصرت الابرار " مفتی محمد صاحب لدھیانوی
- ۳۵- اقبال کا آئینہ سری محرکہ از نور از سید نور محمد قادری
- ۳۶- مقدمہ ابن خلدون " عبد الرحمن ابن خلدون - اردو ترجمہ
- ۳۷- بنیک اور ڈاکٹریز کے منافع کا شرعی حکم از مرتب قاضی عبدالحکیم بستوی
- ۳۸- کلمۃ الحق از معین الدین اجیری
- ۳۹- خطبہ صدارت " محمد میاں قادری

- ۳۰۔ پاسبان مذہب ملت از محمد جمیل الرحمان  
 ۳۱۔ ہندوؤں سے ترک موالات " تاج الدین منشی  
 ۳۲۔ پروفیسر مولوی حاکم علی " پروفیسر محمد صدیق  
 ۳۳۔ محمد علی کی ذاتی ڈائری " عبد الماجد دریابادی  
 ۳۴۔ مسلمانوں کا ایشیا رجنک آزادی " عبد الوحید خاں  
 ۳۵۔ الحق المبین " غزالی زماں شاہ احمد سعید کانپی  
 ۳۶۔

## کتاب و لہجہ دلیوبندیت قادیانیت وغیرہ

- ۳۶۔ حیات طیبہ از مرزا حیرت دھلوی  
 ۳۷۔ شمع توحید از شفاء اللہ امرتسری  
 ۳۸۔ تقویۃ الایمان " اسماعیل دہلوی  
 ۳۹۔ البریلیویت " احسان الی ظہیر  
 ۵۰۔ انگریز کے باغی مسلمان " جانا باز مرزا  
 ۵۱۔ مولانا محمد حسن نانوتوی " ڈاکٹر ایوب قادری  
 ۵۲۔ آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی مرتبہ عبدالرزاق یلح آبادی  
 ۵۳۔ ابوالکلام آزاد ایک ہمہ گیر شخصیت از رشید الدین خان  
 ۵۴۔ ذکر آزاد از عبدالرزاق یلح آبادی  
 ۵۵۔ ابوالکلام آزاد " عبدالقوی دسوی  
 ۵۶۔ کچھ ابوالکلام آزاد کے بابے میں " مانک رام  
 ۵۷۔ تذکرہ آزاد  
 ۵۸۔ تذکرۃ الرشید " عاشق الہی میرٹھی  
 ۵۹۔ تذکرۃ الناس " قاسم نانوتوی  
 ۶۰۔ براہین قاطعہ " خلیل احمد انیسٹھوی

- ۶۱۔ حفظ الایمان از اشرف علی  
 ۶۲۔ فتاویٰ رشیدیہ رشید احمد گنگوہی  
 ۶۳۔ تصفیۃ العقائد قاسم نانوتوی  
 ۶۴۔ اشد العذاب مرتضیٰ حسن درہنگوی  
 ۶۵۔ فیصلہ کن مناظرہ منظور ندوی  
 ۶۶۔ نقش آزاد غلام رسول مہر  
 ۶۷۔ نقش حیات حسین احمد ٹانڈوی  
 ۶۸۔ مکاتیب ابوالکلام آزاد مرتبہ ابوسلیمان شاہ بھانپوری  
 ۶۹۔ مکاتیب رشیدیہ عاشق الہی میرٹھی  
 ۷۰۔ فتاویٰ رشیدیہ رشید احمد گنگوہی  
 ۷۱۔ مکالمۃ الصدرین محمد ذکی دیوبندی  
 ۷۲۔ بیس بڑے مسلمان مرتبہ عبدالرشید  
 ۷۳۔ ادھام از مرزا غلام احمد قادیانی  
 ۷۴۔ اعجاز احمدی " " "  
 ۷۵۔ اقبال اور احمدیت شیخ عبدالماجد قادیانی  
 ۷۶۔ زجاجہ درہنمائے تبلیغ طفیل شاہ قادیانی

## دائرہ معارف کتب تواریخ و قانون وغیرہ

- ۷۷۔ اردو دائرہ معارف الاسلامیہ مرتبہ پنجاب یونیورسٹی لاہور پاکستان  
 ۷۸۔ تاریخ پاک و ہند از انوار الماسمی  
 ۷۹۔ تاریخ پاکستان شیخ محمد رفیق  
 ۸۰۔ ہندی مملکت کا عروج و زوال الطرڈ لائل (اردو ترجمہ)  
 ۸۱۔ قائد اعظم اور ان کا عہد رئیس احمد جعفری



- ۸۲۔ اوراق گم گشتہ از رئیس احمد جعفری  
 ۸۳۔ بر صغیر پاک و ہند کی سیاستیں علماء کا کردار از ایچ۔ بی۔ خان  
 ۸۴۔ اقبال کے حضور از سید ندیم زیدی  
 ۸۵۔ تحریک خلافت ڈاکٹر مہم کمال اوکے اردو ترجمہ ترکی زبان  
 ۸۶۔ ہمنٹر بر ہمنٹر سر سید احمد خاں  
 ۸۷۔ اسلامی قانون ارتداد حبس تنزیل الرحمن

## جرائد و رسائل و اخبارات

- ۸۸۔ روزنامہ پیہ اخبار لاہور ۳ نومبر ۱۹۲۱ء  
 ۸۹۔ روزنامہ زمیندار لاہور ۲۱ اکتوبر ۱۹۲۰ء  
 ۹۰۔ ہفتہ وار پیغام کلکتہ بھارت ۲۰ دسمبر ۱۹۲۱ء (مرتبہ ابوسلیمان شاہجہاں پوری)  
 ۹۱۔ ماہنامہ شبستان اردو ڈائجسٹ نئی دہلی بھارت شمارہ اکتوبر ۱۹۷۵ء  
 ۹۲۔ ماہنامہ صنایع حرم لاہور جلد ۲۲ شمارہ اگست ۱۹۹۲ء  
 ۹۳۔ ماہنامہ رضانے مصطفیٰ گوچر انوار ریج الآخر اکتوبر ۱۳۸۱ھ / ۱۹۹۲ء  
 ۹۴۔ ماہنامہ تجلی دیوبند بھارت مدیر عام عثمانی شمارہ ماہ اپریل ۱۹۶۵ء  
 ۹۵۔ ماہنامہ الرشیدیہ لاہور دارالعلوم دیوبند نمبر شمارہ فوری مارچ ۱۹۷۶ء  
 ۹۶۔ ماہنامہ انوار لائٹانی لاہور شمارہ جولائی اگست ۱۹۹۳ء مجدد اعظم نمبر

تفتہ بلخیں

الحمد لله الرب العالمین بجاہ سید المرسلین صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش نظر وہ نو بہار سجدے کو دل سے بے قرار  
روکے سر کو روکے ہاں ہی امتحان ہے  
خوف رکھ رضا ذرا تو ہے عجب مصطفیٰ ﷺ  
تیرے لیے امان ہے تیرے لیے امان ہے

حکیم

از علی حضرت فاضل ربیوی

رِضَا اے کئی دہائی لاکھوں پاکستان